

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جامعة اليرموك

كلية الشريعة

قسم الفقه وأصوله

الجرائم الدولية في ضوء الشريعة الإسلامية

(دراسة مقارنة)

International Crimes In Light Of Islamic Sharia'

(Comparative Study)

إعداد الطالبة

رنده عبد الكريم عبد الحفيظ العمري

إشراف الأستاذ الدكتور

علي محمد العمري

2010م - 1431هـ

الجرائم الدولية في ضوء الشريعة الإسلامية
(دراسة مقارنة)

إعداد

رنده عبد الكريم عبد الحفيظ العمري

بكالوريوس الفقه وأصوله، الجامعة الأردنية، ١٩٩٩

قُدِّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الفقه وأصوله،

جامعة اليرموك، إربد، الأردن

ووافق عليها

أ. د. علي محمد العمري..... رئيساً ومشرفاً

أستاذ دكتور، في الفقه وأصوله، جامعة اليرموك

أ. د. صلاح عبد الغني الشرع..... عضواً

أستاذ دكتور، في الفقه وأصوله، كلية الشريعة، جامعة اليرموك

د. فاروق فالح الزعبي..... عضواً

أستاذ مشارك، كلية الحقوق، جامعة اليرموك

د. عبد الله محمد سعيد ريباعه..... عضواً

أستاذ مساعد، في الفقه وأصوله، كلية الشريعة، جامعة اليرموك

تاريخ مناقشة الرسالة

٢٠١٠/٤/١٥ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ
أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُقْتَدُونَ ﴾

{الأنعام، 82}

الإلهام

إلهي من سائر طغيان الدنيا... والصلوات من عبادة الله إلهي يوم

الدين...

إلهي حنة كتاب الله العظيم...

إلهي والدي الحبيب...

إلهي أمي الفاتحة...

إلهي أخوتي وأخواتي...

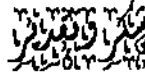
إلهي صديقي...

إلهي من أعطيتني المعرفة الحقة وجعلت مني طالبة علم لا تعرف لها

هبة... الفريضة... سحر المجلوني...

الإلهام جميعاً إلهي جوتي هذا

الباقة



الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والصلاة والسلام على سيدنا محمد ﷺ،

وبعد:

الحمد لله الذي منّ عليّ بإتمام هذه الدراسة ، وانطلاقاً من قوله ﷺ: "من لا يشكر الناس لا يشكر الله" فإنني أتقدم بأعطر باقيات الشكر والعرفان إلى الأستاذ الدكتور علي محمد العمري حفظه الله وأدام عليه ثوب الصحة والعافية ،ونفع به الإسلام والمسلمين ،لما أحاطني به من شرف الإشراف على هذه الدراسة،ولما غمرني به من فضل النصح والإرشاد ،ولما بذل معي من جهد ووقت ،اسأل أن يكون ذلك كله في ميزان حسناته .

كما أتقدم بباقيات من الشكر والتقدير للأساتذة الأفاضل الذين ما توانوا أبداً عن تقديم الدعم والنصح والإرشاد ، مما أثرى هذا العمل وارتقى به إلى ما وصل إليه ،وأخص منهم :الأستاذ الدكتور الفاضل :محمد عقله الإبراهيم ، والدكتور محمد طلافحه ،والدكتور زكريا القضاة،والدكتور أسامة الفقيير الربابعة ، وجميع أهل الفضل والعلم الذين ساهموا في بناء هذا العمل.

كما أتقدم بالشكر والتقدير للجنة المناقشة: الأستاذ الدكتور علي العمري والأستاذ الدكتور صلاح الشرع ،الدكتور فاروق الزعبي ، والدكتور عبد الله رباحه، حفظهم الله ونفع بهم.

كما أتقدم بباقيات الشكر والعرفان لكل من ساهم في بناء هذا العمل ، وبإي شكل كان ، وأخص منهم : الدكتور وائل بندق،والشيخ علي الريشان ، وأهلي وأسرتي الصغيرة،وأخوالي ، والأخ معاوية العمري،وفتح الله العمري ،وأحمد العمري ، والأخت أم عمار ، والأخت تمام أبو دلو ، والأخوات في مركز زيد بن ثابت القرآني، والأخوات عبيده ملو العين ،وزهر الجريري، والدكتورة فاطمة الضمادي،والأخت ماريّا عباينه .

شكر الله للجميع حسن صنيعهم وتقبل منهم صالح عملهم وجزاهم الله عني

خيراً.

فهرس المحتويات	
رقم الصفحة	الموضوع
ج	قرار لجنة المناقشة
د	الإهداء
هـ	الشكر والتقدير
و	فهرس المحتويات
ط	الملخص باللغة العربية
1	المقدمة
2	أهمية الدراسة
3	مشكلة الدراسة
3	أهداف الدراسة
4	مصطلحات الدراسة
5	الدراسات السابقة
6	منهج الدراسة
7	محددات الدراسة
7	المخطط التفصيلي للدراسة
28-10	الفصل الأول: مفهوم الجريمة الدولية
10	المبحث الأول: مفهوم الجريمة الدولية
10	المطلب الأول: تعريف الجريمة الدولية وأنواعها في القانون الدولي
13	المطلب الثاني: مفهوم الجريمة الدولية في الفقه الإسلامي
24	المبحث الثاني: تاريخ ظهور فكرة الجرائم الدولية وخصائصها وأركانها
24	المطلب الأول: تاريخ ظهور فكرة الجرائم الدولية
27	المطلب الثاني: خصائص الجريمة الدولية وأركانها
57-29	الفصل الثاني: جريمة العدوان
30	المبحث الأول: مفهوم العدوان لغة، قانوناً، اصطلاحاً
30	المطلب الأول: العدوان لغة
30	المطلب الثاني: العدوان في القانون الدولي

100	أولاً: معنى البغاء لغةً، قانوناً، اصطلاحاً.
102	ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جرمي الإكراه على البغاء.
103	ثالثاً: جريمة التعقيم القسري.
103	أولاً: مفهوم جريمة التعقيم، لغةً، قانوناً، اصطلاحاً.
104	ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة التعقيم القسري.
107	المطلب الثالث: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بحرية الأفراد البدنية
107	الفرع الأول: جريمة الاسترقاق.
109	أولاً: مفهوم الاسترقاق في القانون الدولي.
109	ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الاسترقاق
109	المسألة الأولى: موقف الفقه الإسلامي من الرق.
113	المسألة الثانية: موقف الفقه الإسلامي من بيع الحر.
115	المسألة الثالثة: موقف الفقه الإسلامي من بيع أعضاء الانسان.
116	الفرع الثاني : جريمة السجن والحرمان الشديد من الحرية البدنية.
116	أولاً: مفهوم جريمة السجن والحرمان الشديد من الحرية البدنية.
117	ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة السجن والحرمان الشديد من الحرية البدنية
120	الفرع الثالث : جريمة الإبعاد أو النفي القسري للسكان.
120	أولاً: الإبعاد في القانون الدولي
121	ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبعاد أو النقل القسري.
125	المطلب الرابع: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على التمييز
125	الفرع الأول: مفهوم الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على أساس تمييزي في القانون الدولي.
126	الفرع الثاني: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على أساس تمييزي.
-130	الفصل الرابع: جريمة الإبادة الجماعية
144	
131	المبحث الأول: مفهوم جريمة الإبادة الجماعية
131	المطلب الأول: مفهوم الإبادة الجماعية في القانون الدولي
134	المطلب الثاني: صور جريمة الإبادة الجماعية

135	المبحث الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية
136	المطلب الأول: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية
138	المطلب الثاني: نموذج من السيرة النبوية تبين موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية
-145 194	الفصل الخامس: جرائم الحرب
147	المبحث الأول: جرائم الحرب في القانون الدولي
147	المطلب الأول: مفهوم جرائم الحرب في القانون الدولي
149	المطلب الثاني: أنواع وصور جرائم الحرب
154	المبحث الثاني: جرائم الحرب في الفقه الإسلامي
156	المطلب الأول: مفهوم جرائم الحرب في الفقه الإسلامي
157	المطلب الثاني: موقف الفقه من جرائم الحرب
160	الفرع الأول: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب الواقعة ضد الأشخاص
160	أولاً: مفهوم المدني في القانون والفقه الإسلامي
160	ثانياً: الأشخاص المدنيون في الفقه الإسلامي
161	النساء والأطفال والمجانين والخنثى.
163	الشيوخ.
164	الجرحي والمرضى والمعاقون والحرفيون وأصحاب المهن
165	العباد والرهبان.
166	الرسل والمستأمنون.
167	القتلى.
168	الأسرى.
171	الفرع الثاني: جرائم الحرب الواقعة على الأشياء (من كائنات حية ومنشآت)
172	المسألة الأولى: الجرائم الواقعة ضد النباتات.
174	المسألة الثانية: الجرائم الواقعة ضد الحيوانات.
178	المسألة الثالثة: الجرائم الواقعة ضد المباني والمنشآت المدنية.
180	الفرع الثالث: موقف الفقه الإسلامي من استخدام الأسلحة المدمرة.

184	الفرع الأول: حكم استخدام الأسلحة التدميرية المعروفة زمن الفقهاء الأوائل
184	المسألة الأولى: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد المقاتلين على الأرض أو المتحصنين بالخنادق دون أن يكون هناك إصابة لنسائهم أو أطفالهم أو أي مسلم.
186	المسألة الثانية: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المتترس بأطفاله ونسائه.
189	المسألة الثالثة: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المتترس بالمسلمين.
193	الفرع الثاني: حكم استخدام الأسلحة الحديثة.
196	الخاتمة
200	فهرس الآيات
209	فهرس الأحاديث
214	المراجع
230	الملخص باللغة الإنجليزية

المُلخَص

العمرى، رنده عبد الكرىم عبد الحفىظ. الجرائم الدولية فى ضوء الشرىعة الإسلامىة

(دراسة مقارنة)

المشرف الأستاذ الدكتور: على محمد العمرى

هدفت هذه الدراسة إلى بىان موضوع الجرائم الدولية وهو من الموضوعات المعاصرة الهامة، التى شغلت حىزاً واسعاً فى المجتمع الدولي، وشكل الحديث عنها محوراً رئيساً فى كل من العالم المرئى والمقروء والمسموع على حد سواء، مما جعلها موضوعاً جديراً بالدراسة فى القانون الدولي والفقء الإسلامى، وتناولت هذه الدراسة مفهوم الجريمة الدولية فى القانون الدولي والفقء الإسلامى مع بىان أهم خصائصها وأركانها، كما تناولت أنواع الجريمة الدولية كما بىنتها المحكمة الجنائىة الدولية فى ميثاقها الأساسى، وهى جريمة العدوان والجرائم ضد الإنسانىة، وجريمة إبادة الجنس البشرى، وجرائم الحرب، ثم عملت على بىان موقف الفقء الإسلامى من كل جريمة من هذه الجرائم، مع بىان نقاط الالتقاء والافتراق بىن الشرىعة الإسلامىة والقانون الدولي، مع محاولة إبراز الدور السامى الذى تلعبه الشرىعة الإسلامىة فى مجال المحافظة على السلم والأمن الدولىين، وعلى كافة المستويات الدولية والوطنىة، وتبرز أهم القواعد التى قامت عليها الشرىعة الإسلامىة فى هذا المجال من الرحمة والحب والتسامح والإنسانىة.

الكلمات المفتاحىة:

الجرائم الدولية، العدوان، ضد الإنسانىة، الإبادة، الحرب .

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، الرحمن الرحيم، مظهر الحق ومُبدئيه، ومزهق الباطل ومخزيه،
حمداً يليق بعظمته وجلاله، والصلاة والسلام على سيدنا محمد ﷺ - سيد المرسلين المبعوث
رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد:

تعد الجريمة من أخطر الظواهر الاجتماعية التي تهدد المجتمع الإنساني، خاصة إذا
تجاوزت معدلاتها الطبيعية، ولذا عمل البشر وعلى مر العصور تجاوز هذه الظاهرة والقضاء
عليها بكافة الوسائل والأساليب، ويتطور المجتمع الإنساني وتطور أساليب الجريمة تطورت
أيضاً محاولات المكافحة سواء على المستوى الوطني أو الدولي، ونظراً لتطور وسائل الاتصال
وتطور طبيعة العلاقات الدولية وتشابكها ظهر ما يسمى (بالجريمة الدولية) والتي تتجاوز
تأثيراتها حدود الدولة الواحدة وبالتالي فهي تؤثر على الأمن والسلام الدوليين، كما تؤثر في
ضمير المجتمع الإنساني بشكل أو بآخر، مما دفع العالم وبمختلف مستوياته السعي للقضاء على
هذه الظاهرة خاصة بعد الحربين العالميتين الأولى والثانية، والتي ارتكب فيهما أفظع الجرائم في
العصور الحديثة .

ومنذ ذلك الحين سعى المجتمع الدولي جاهداً للقضاء على مظاهر الجريمة الدولية وخاصة
لكثرة ما تلاحق من مجازر وجرائم لأسباب مختلفة عرقية ودينية وغير ذلك، ولعل إنشاء
المحكمة الجنائية الدولية هو أحد أهم محاولات البشرية للقضاء على الجرائم خاصة تلك الجرائم
ذات التأثير الكبير والواسع، وعلى الرغم من الخلاف الكبير بين دول على اختصاصات هذه
المحكمة وبعض التفاصيل الخاصة بها إلا أنها رأت النور عام 2002م، ووضعت على عاتقها
محاكمة مرتكبي أكبر الجرائم خطورة في العالم، وهي أربع جرائم (العدوان والجرائم ضد
الإنسانية، وجرائم الإبادة الجماعية، وجرائم الحرب) .

ومنذ ذلك الحين شغل المفكرون والسياسيون أنفسهم في شؤون هذه المحكمة وما تختص
به، مع غياب واضح لأهل الفكر والسياسة والعلماء والفقهاء المسلمين، ومن هنا جاءت فكرة هذه
الدراسة والتي اعتقد أنها ستحاول التأسيس لهذا لموضوع من ناحية شرعية مع بيان ما في
الشريعة الإسلامية من تميز ووضوح ودور بارز في حماية المجتمع الإنساني وعلى كافة
المستويات الفردية والوطنية والدولية.

وأشير هنا أن الشريعة الإسلامية وما تتميز به من شمول وسمات باهرة، وأحكام ربانية
محكمة لم تقف يوماً عند حد معين في النظرة إلى الإنسان وأمنه وحقوقه، بل وقفت موقفاً باهراً
يليق بمصدر هذه الشريعة الغراء، فسلكت مسلكاً عملياً حازماً يكفل تطبيق هذه القواعد
والنظريات، فالمسألة ليست مجرد تنظير بل هو عمل، وعقوبة لمن يخالف هذا العمل.

إن موضوع الجريمة الدولية من المواضيع الواسعة، التي يتطلب البحث فيها دراسات عديدة وعلى نطاق واسع، وعليه فلن نتناول هذه الدراسة كافة المفردات المتعلقة بالموضوع، كما أن الدراسة ستحاول وضع القواعد العامة لفكرة الجريمة الدولية وموقف الفقه الإسلامي منها دون التوسع بالتفاصيل، وستعتمد الدراسة ميثاق المحكمة الجنائية الدولية كأساس للبحث، فسأذكر النص القانوني ثم أحاول بيان الحكم الشرعي له. وسأحاول إعادة ترتيب الموضوعات واختصار ما تكرر ذكره في القانون، على نحو يتلاءم مع الطرح الشرعي له، هذا نظراً لصعوبة بعض النصوص القانونية وغموضها لدى القانونيين إلا أنني سأحاول بيانها بما يقارنها في الشريعة الإسلامية.

هذا وأذكر أنه ما من عمل يخلو من النقص والخطأ إلا كتاب رب العزة وعذري أنني قد اجتهدت فإن أصبت فمن الله، وإن أخطأت فمن نفسي ومن الشيطان، راجياً من الله القبول والسادد والتوفيق لي ولكل من أعانني على هذا العمل.

أهمية الدراسة

في هذه الدراسة أتناول جانباً من جوانب إيداع الشريعة الإسلامية وسموها، وأعالج طرحاً قانونياً، شغل جانباً كبيراً من جوانب القانون بشكل عام والقانون الدولي العام بشكل خاص وهو موضوع الجرائم الدولية، ومعلوم أن موضوع الجريمة الدولية من المواضيع الواسعة، التي يتطلب البحث فيها دراسات عديدة وعلى نطاق أوسع من هذه الدراسة، والتي تتناول جزءاً من موضوع الجرائم الدولية، حيث ستكتفي الدراسة بدراسة مفهوم وخصائص وأركان الجريمة الدولية ثم تتناول أنواع الجرائم الدولية التي حددتها المحكمة الجنائية الدولية في ميثاقها الأساسي عام 2002م، مع بيان مفهوم كل نوع من أنواع الجرائم الدولية وبيان موقف الفقه الإسلامي من هذه الجرائم، وبالجمله فإن هذه الدراسة تهدف لتحقيق ما يلي:

1. إلقاء الضوء للمتخصصين الشرعيين والقانونيين وعلى موضوع الجرائم الدولية، وبيانها من الجانب الفقهي، ومقارنة موضوع الجريمة الدولية من الناحية القانونية بالناحية الشرعية، وبيان أوجه الاتفاق والاختلاف.
2. رفق المكتبة الفقهية والقانونية بدراسة تبين الجرائم الدولية من الناحية الشرعية، والتي تمكن الدارسين والقانونيين من الإفادة من الشريعة الإسلامية في هذا الجانب، إذا ما اخذ بما في الدراسة من أحكام.
3. إبراز جانب هام من جوانب تميز الشريعة الإسلامية، وبيان دور الشريعة في حماية الإنسان والمجتمع الدولي من الجريمة الدولية وحماية حقوق الإنسان في السلم والحرب.
4. بيان منهج الإسلام في الحفاظ على الأمن والسلم العالمي وحماية الإسلام للمصالح الدولية.

مشكلة الدراسة

تبين هذه الدراسة مفهوم الجريمة الدولية بأنواعها وموقف الفقه الإسلامي منها، وعليه فالسؤال الرئيس للدراسة هو:

ما مفهوم الجريمة الدولية بأنواعها؟ وما موقف الفقه الإسلامي منها؟ .
وتتطلب الإجابة على هذا السؤال طرح الأسئلة التالية:

- 1) ما مفهوم الجريمة الدولية في القانون الدولي والفقه الإسلامي؟
- 2) ما مفهوم جريمة العدوان في القانون الدولي والفقه الإسلامي؟
- 3) ما موقف الفقه الإسلامي من جريمة العدوان؟
- 4) ما مفهوم الجرائم ضد الإنسانية وما ابرز خصائصها وأنواعها في القانون الدولي و الفقه الإسلامي؟ ما موقف الفقه الإسلامي من الجرائم ضد الإنسانية بأنواعها المختلفة؟
- 5) ما مفهوم جريمة الإبادة الجماعية؟ وما أهم صورها وأنواعها في القانون الدولي والفقه الإسلامي؟
- 6) ما مفهوم جرائم الحرب في القانون الدولي والفقه الإسلامي؟
- 7) ما أهم صور جرائم الحرب في القانون الدولي؟
- 8) ما موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب بصورها المختلفة؟

أهداف الدراسة

على الرغم من أهمية موضوع الجرائم الدولية وتزايد اهتمام المجتمع الدولي بهذا الموضوع إلا أن هناك قصورا في معالجة هذا الجانب في الدراسات الفقهية والشرعية ومن هنا جاءت هذه الدراسة لتحقيق الأهداف التالية:

- 1) بيان مفهوم الجريمة الدولية وما تتميز به عن غيرها من الجرائم في القانون الدولي والفقه الإسلامي؟
- 2) بيان أنواع الجريمة الدولية وخصائصها وأركانها؟
- 3) بيان مفهوم وخصائص الجرائم الدولية الأربعة (جريمة العدوان، الجرائم ضد الإنسانية، جريمة الإبادة الجماعية، جرائم الحرب) .
- 4) بيان موقف الفقه الإسلامي من الجريمة الدولية بأنواعها.

5. مصطلحات الدراسة (1)

تحتوي هذه الدراسة على عدد من المصطلحات الهامة أذكر منها ما يلي:

1- الجريمة الدولية

تلك الأفعال التي إذا ارتكبتها الدولة، أو سمحت بها تعتبر مخالفة جسيمة للقانون الدولي، وتستوجب معاقبة المجتمع الدولي لها⁽²⁾.

2- المحكمة الجنائية الدولية

هي مؤسسة دولية دائمة ومستقلة ومكملة للولايات القضائية الوطنية أنشئت عام 2002 باتفاقية دولية لتمارس سلطتها القضائية على الأشخاص الطبيعيين المسؤولين عن ارتكاب الجرائم الدولية الأشد خطورة، والمدرجة في نظامها الأساسي المستمد من القانون الوضعي⁽³⁾.

3- جريمة العدوان

العدوان هو استعمال دولة ما للقوة المسلحة، أو أية طريقة أخرى ضد دولة أخرى وضد السيادة وسلامة الأرض والحرية السياسية⁽⁴⁾.

4- جرائم الحرب

تعني الانتهاك لقواعد الحرب المتفق عليها بين دول العالم⁽⁵⁾.

5- جريمة الإبادة الجماعية

تعني أي فعل يرتكب بقصد إهلاك جماعة قومية أو إثنية أو عرقية أو دينية إهلاكاً كلياً أو جزئياً⁽⁶⁾.

(1) ملاحظة: الصيغة المذكورة في النصوص القانونية في هذه الدراسة هي كما نصت عليها المحكمة الجنائية

الدولية، ونظراً لما يترتب على هذه التعريفات من خلاف قانوني فإن الباحثة لن تعدل شيئاً منها لدقتها.

(2) عبد المغني، محمد عبد المنعم، الجرائم الدولية دراسة في القانون الدولي الجنائي، ص 183؛ انظر موقع

المحكمة الجنائية الدولية. www.icrc.org/web/webloq/319/2009

(3) عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 183؛ انظر: موقع المحكمة الجنائية الدولية

www.icrc.org/web/webloq/319/2009.

(4) المصدر السابق، ص 665؛ انظر: موقع المحكمة الجنائية الدولية. www.icrc.org/web/webloq/319/2009

(5) المصدر السابق، ص 654؛ انظر: موقع المحكمة الجنائية الدولية. www.icrc.org/web/webloq/319/2009

(6) المصدر السابق، ص 606؛ انظر: موقع المحكمة الجنائية الدولية. www.icrc.org/web/webloq/319/2009

6- الجرائم ضد الإنسانية

تعني أي فعل ارتكب ضمن إطار هجوم واسع النطاق موجه ضد أية مجموعة من السكان المدنيين كالقتل عمداً، والإبادة، والاسترقاق، والإبعاد القسري للسكان، والاعتصاب، أو الاستعباد الجنسي، أو أي شكل من أشكال العنف الجنسي، واضطهاد أية جماعة لأسباب سياسية، أو عرقية، أو قومية، أو إثنية، أو ثقافية، أو دينية، أو متعلقة بنوع الجنس⁽¹⁾.

الدراسات السابقة

يعد موضوع الجريمة الدولية من المواضيع الحديثة نسبياً في القانون الدولي، فقد بدأ ظهوره بعد منتصف القرن التاسع عشر ميلادية، ولذا فإنك لا تكاد تجد لهذا المصطلح تعريفاً في كتب الفقهاء الأوائل، كما لم يعرف الفقه هذه المسائل بصورتها المعروفة حالياً، وإن تباثرت بعضها أو جلتها في كتب الفقه الإسلامي، وحسب اطلاع الباحثة لا يوجد أي مؤلف يحمل عنوان هذه الدراسة في المكتبة الفقهية الإسلامية، إلا إن المكتبة القانونية تحتوي على عدد كبير من المؤلفات والدراسات تحمل هذا العنوان، وأذكر هنا بعض الدراسات التي أشارت إلى هذا الموضوع:

الدراسة الأولى: البزايعة، خالد رمزي، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، رسالة دكتوراه منشورة مقدمة للجامعة الأردنية - دار النفائس، 2007م، تقع في (217) صفحة.

محور الدراسة هو جرائم الحرب بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي، ذكر فيها الباحث حكم جرائم الحرب بأنواعها، وأفرده فصلاً للحديث عن الجهاد ودوافعه، وفصلاً للحماية وفصلاً للإرهاب الدولي.

يعد موضوع الدراسة السابقة الذكر جزءاً من موضوع هذه الدراسة، حيث إنها لم تذكر أنواع الجرائم الدولية الأخرى أو موقف الفقه الإسلامي منها.

الدراسة الثانية: عبد الغني، محمد عبد المنعم، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، رسالة دكتوراه منشورة - دار الجامعة الجديدة، مصر، ويقع في (780) صفحة.

خصص الباحث في هذه الدراسة جزءاً كبيراً للحديث عن القانون الدولي وتاريخ القانون الدولي وعقوبات الجرائم الدولية، ثم جعل الجرائم الدولية في باب واحد ذكر فيه تعريفها وحكمها في القانون الدولي.

لم تذكر الدراسة أي شيء عن الحكم الفقهي للجرائم الدولية: فهي دراسة قانونية محضة.

(1) عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 527؛ انظر: موقع المحكمة الجنائية الدولية.

الدراسة الثالثة: بكة، سوسن تمر خان، الجرائم ضد الإنسانية في ضوء أحكام النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، رسالة دكتوراه منشورة، منشورات دار الحلبي الحقوقية، بيروت (2006)، وتقع في (565) صفحة.

بينت الباحثة فيها مفهوم الجرائم ضد الإنسانية وأنواعها وتاريخ ظهورها وأفردت جزءاً كبيراً من الدراسة للحديث عن القانون الدولي وتاريخ ظهوره والقضاء الدولي وأهميته وأهم أدواته.

لم تذكر الباحثة التكيف الفقهي للجرائم ضد الإنسانية وأحكامها في الشريعة الإسلامية، وهذا ما ستضيفه هذه الدراسة.

الدراسة الرابعة: حمدي، صلاح الدين أحمد، العدوان في ضوء القانون الدولي 1919-1977، كتاب منشور، ديوان المطبوعات الجامعية، جامعة الجزائر، (1983) ويقع في (300) صفحة.

دراسة قانونية متخصصة تحدث فيها الباحث عن جريمة العدوان: مفهومها في القانون الدولي، وأركانها، وعقوبتها، واختلاف القانون الدولي حول تعريف جريمة العدوان وأسباب ذلك، لم تذكر الدراسة التكيف الفقهي لجريمة العدوان أو موقف الإسلام منها أو غيرها من الجرائم الدولية. وأشار هنا إلى أن:

كل الدراسات السابقة قانونية محضة لم تتطرق للحكم الفقهي للجرائم الدولية بأنواعها، باستثناء رسالة جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، كما أن معظم الدراسات ركزت على فكرة القانون الدولي، وتاريخ ظهوره، ومصادره، وعقوباته، وما تضيفه هذه الدراسة هو توضيح مفهوم الجريمة الدولية وبيان موقف الفقه الإسلامي منها .

منهج الدراسة

- تعتمد الدراسة على المنهج: الاستقرائي، الاستنباطي، المقارن، حيث قامت الباحثة بما يلي:
- (1) استقراء ما هو متعلق بالموضوع من الكتب القانونية وموثيق المحكمة الجنائية الدولية.
 - (2) الاستنباط بما يتلاءم مع أحكام الفقه الإسلامي، باتباع الآيات القرآنية، ونصوص الأحاديث النبوية الشريفة، مع مراعاة توثيق الآيات الكريمة، وتخريج الأحاديث من مصادر الحديث الأصيلة، وابتدع أقوال الفقهاء والعلماء في كل مسألة قانونية مطروحة.
 - (3) ثم المقارنة بين موقف الفقه الإسلامي وموقف القانون الدولي في كل مسألة.

محددات الدراسة

إن موضوع الجرائم الدولية من الموضوعات الهامة والواسعة والتي تتطلب دراسات عدة لتغطية جوانب الموضوع ولذا فإن هذه الدراسة ستقتصر على الأمور التالية:

(1) تتحدد هذه الدراسة بدراسة الجانب الموضوعي من الجرائم الدولية أي أنها تقتصر على دراسة مفهوم وخصائص وأنواع الجريمة الدولية حسب ما حددتها المحكمة الجنائية الدولية في ميثاق روما الأساسي عام 2002م، ولن نتطرق للجانب المكاني أو الزماني أو أشخاص الجريمة الدولية.

(2) تقتصر هذه الدراسة على بيان الحكم الفقهي من المذاهب الأربعة: الحنفي، والمالكي، والشافعي، والحنبلي.

المخطط التفصيلي للدراسة

تشتمل هذه الدراسة على الفصول والمباحث والمطلب التالية:

الفصل الأول: مفهوم وخصائص وأركان الجريمة الدولية في القانون الدولي والفقهاء الإسلاميين

المبحث الأول: مفهوم الجرائم الدولية.

المطلب الأول: مفهوم الجريمة الدولية في القانون الدولي.

المطلب الثاني: مفهوم الجريمة الدولية في الفقه الإسلامي، ويضمن ما يلي:

أولاً: مفهوم الجريمة لغة وقانوناً واصطلاحاً.

ثانياً: مفهوم الدولة لغة وقانوناً واصطلاحاً.

ثالثاً: مفهوم الجريمة الدولية في الفقه الإسلامي.

المبحث الثاني: تاريخ ظهور فكرة الجريمة الدولية وخصائصها وأركانها.

المطلب الأول: تاريخ ظهور فكرة الجريمة الدولية.

المطلب الثاني: خصائص الجريمة الدولية وأركانها.

الفصل الثاني: جريمة العدوان

المبحث الأول: مفهوم جريمة العدوان لغة واصطلاحاً وقانوناً

المطلب الأول: مفهوم العدوان لغة.

المطلب الثاني: مفهوم جريمة العدوان وصورها في القانون الدولي.

المطلب الثالث: مفهوم جريمة العدوان في الفقه الإسلامي.

المبحث الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جريمة العدوان.

المطلب الأول: الفرق بين الجهاد والحرب.

المطلب الثاني: تكييف العلاقة بين الدولة الإسلامية والدول غير

الإسلامية

المطلب الثالث: مسوغات الحرب في الإسلام.

الفصل الثالث:- الجرائم ضد الإنسانية

المبحث الأول: الجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي.

المطلب الأول: مفهوم الجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي.

المطلب الثاني: ميزة وخصائص الجرائم ضد الإنسانية.

المبحث الثاني: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم ضد الإنسانية.

المطلب الأول: حقوق الإنسان في الإسلام

المطلب الثاني: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بحق الحياة والسلامة الجسدية، ويتضمن الفروع التالية:

الفرع الأول: جريمة القتل والإبادة.

الفرع الثاني: جريمة الاغتصاب والأفعال الجنسية الأخرى.

الفرع الثالث: جريمة التعذيب.

الفرع الرابع: جريمة التحقيم القسري.

المطلب الثالث: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بحرية الأفراد البدنية ويتضمن الفروع التالية:

الفرع الأول: جريمة الاسترقاق

الفرع الثاني: جريمة الإبعاد والنفى.

الفرع الثالث: جريمة السجن.

المطلب الرابع: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على التمييز العنصري،

ويتضمن الفروع التالية:

الفرع الأول: مفهوم الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على أساس

تمييزي في القانون الدولي.

الفرع الثاني: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على

أساس تمييزي.

الفصل الرابع: جريمة الإبادة الجماعية

المبحث الأول: مفهوم جريمة الإبادة الجماعية وصورها في القانون الدولي.

المطلب الأول: مفهوم جريمة الإبادة الجماعية في القانون الدولي.

المطلب الثاني: صور جريمة الإبادة الجماعية في القانون الدولي.

المبحث الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية .

المطلب الأول: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية.

المطلب الثاني: نموذج من السيرة النبوية يبين موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية.

الفصل الخامس: جرائم الحرب

المبحث الأول: جرائم الحرب في القانون الدولي.

المطلب الأول: مفهوم جرائم الحرب في القانون الدولي.

المطلب الثاني: أنواع جرائم الحرب وصورها في القانون الدولي.

المبحث الثاني: جرائم الحرب في الفقه الإسلامي.

المطلب الأول: مفهوم جرائم الحرب في الفقه الإسلامي.

المطلب الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب ويشمل الفروع

التالية:

الفرع الأول: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب الواقعة ضد

الأشخاص.

الفرع الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب الواقعة ضد الأشياء

(النباتات، والحيوانات، والأبنية، والمنشآت المدنية).

الفرع الثالث: موقف الفقه الإسلامي من استخدام الأسلحة المدمرة.

الخاتمة

المراجع والمصادر

الفصل الأول

مفهوم الجريمة الدولية

عرف المجتمع الإنساني الجريمة منذ نشأته على الأرض، ومع تطور الأزمان بدأت البشرية تشهد تطوراً كبيراً في مجال الجريمة، فمع تطور الوسائل العلمية والابتكار وتطور وسائل الاتصال، ازداد تأثير العالم بما يقع من أحداث، وأصبحت الجريمة تشمل مجموعات أكبر من البشر، ولقد حفل القرن الماضي بالكثير من الأحداث الهامة، التي ساهمت بحق في تطور القانون الدولي، ومن ذلك التطور إيجاد محاكم دولية تتبنى محاكمة مرتكبي أكثر الجرائم خطورة على مستوى العالم وفي هذا الفصل أبين مفهوم الجريمة الدولية، وتاريخ ظهور فكرتها، وخصائصها وأركانها، على النحو التالي:

المبحث الأول: مفهوم الجرائم الدولية.

المطلب الأول: مفهوم الجريمة الدولية في القانون الدولي.

المطلب الثاني: مفهوم الجريمة في الفقه الإسلامي.

المطلب الثالث: مفهوم الدولة في الفقه الإسلامي.

المبحث الثاني: تاريخ ظهور فكرة الجريمة الدولية وخصائصها وأركانها.

المطلب الأول: تاريخ ظهور فكرة الجريمة الدولية.

المطلب الثاني: خصائص الجريمة الدولية وأركانها.

المبحث الأول: مفهوم الجريمة الدولية

يعد مصطلح الجريمة الدولية من المصطلحات الحديثة نسبياً في القانون الدولي، وسأستعرض مفهوم هذا المصطلح عند فقهاء القانون الدولي، ثم أبين مفهومه في الفقه الإسلامي في المطالب التالية:

المطلب الأول: تعريف الجريمة الدولية وأنواعها في القانون الدولي⁽¹⁾

اعترف القانون الدولي منذ القدم بضرورة المحافظة على مصالح الشعوب وأمنها، كما أكد على ضرورة منع أي اعتداء على المرافق الحيوية للمجتمع الإنساني، كما اعترف القانون

(1) عبد الغني، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، ص 183؛ بسيوني، محمود شريف، المحكمة الجنائية الدولية مدخل لدراسة أحكام وآليات الانتفاذ الوطني للنظام الأساسي، دار الشروق، الطبعة الأولى، 2001م، ص 19؛ يشوي، لنده، المحكمة الجنائية الدولية الدائمة واختصاصاتها، دار الثقافة - عمان، الطبعة الأولى، 2008، ص 53. انظر المواقع التالية:

www.ahewag.org/dabat/show.art\22\3\2009..

www.syv/a-cour.com/newstoprint\22\3\2009..

الدولي بجرائم الحرب والخيانة والتجسس، وهذا يشير إلى أن الجريمة الدولية قديمة قدم التاريخ، إلا أن فقهاء القانون لم يتوصلوا حتى اليوم لتعريف دقيق للجريمة الدولية، يحدد معالمها الحقيقية وأركانها، حتى أن بعض فقهاء القانون الوضعي يعتقد أنه لا تعريف للجريمة الدولية ولكنه، يحددها بأنها أي اعتداء على مصلحة يحميها القانون الدولي ويعرفها بعضهم بأنها: "الجريمة التي تطبق عقوبتها وتنفذ باسم الجماعة الدولية"⁽¹⁾، إلا أن هذا التعريف قد انتقد كثيراً؛ وذلك لأنه يشترط وجود محاكم دولية دائمة ذات قوانين محددة تعمل على محاكمة المجرمين، على أن يكون هذا القانون قد صدر قبل وقوع الجريمة.

ويعرفها بعضهم بأنها: "واقعة إجرامية مخالفة لقواعد القانون الدولي والتي تضر بمصالح الدول التي يحميها القانون" وهو بهذا يحيل الجريمة إلى التاريخ حيث أن التاريخ يحدد الفعل الجرمي.

وعرفها بعضهم بأنها: "كل مخالفة للقانون الدولي تقع بفعل أو ترك من فرد محتفظ بحريته في الاختيار إضراراً بالأفراد أو بالمجتمع الدولي بناءً على طلب الدولة أو تشجيعها أو رضاها ويكون من الممكن مجازاته جنائياً طبقاً لأحكام القانون"⁽²⁾.

كما عرفها بعضهم: "بأنها كل الأفعال التي إذا ارتكبتها الدولة أو سمحت بها تعتبر مخالفة جسيمة للقانون الدولي وتستوجب المسؤولية الدولية"⁽³⁾.

ومن خلال التعريفات السابقة نلاحظ أنها تركز على نوعين من الجرائم: أولاً: الجرائم التي يرتكبها الأفراد بصفقتهم الدولية - أعضاء الدولة - ، وترتكب هذه الجرائم غالباً في حالة حصول تعسف في استعمال السلطة ضد مجموعة الأفراد الآخرين بدوافع عنصرية أو قومية، وهذه المجموعة من الجرائم هي الأشد خطورة على البشرية وتجريمها موضع اتفاق من العالم بأسره، وهي الجرائم التي اقتصت بها المحكمة الجنائية الدولية (والتي هي محور الدراسة) وهي:

- جريمة العدوان (الحرب العدوانية).
- الجرائم ضد الإنسانية.
- جريمة الإبادة الجماعية.

(1) الشيخة، حسام علي عبد الخالق، المسؤولية والعقاب على جرائم الحرب، مع دراسة تطبيقية على جرائم الحرب في اليوسنه والهرسك، دار الجامعة الجديدة للنشر، 2004م، ص 60.

(2) العلميات، نايف حامد، جريمة العدوان داخل نظام المحكمة الجنائية الدولية، دار الثقافة، عمان، 2007، ص

(3) عبد الغني، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، ص 183.

■ جرائم الحرب.

وفي الفصول القادمة أبين مفهوم كل جريمة من هذه الجرائم، ثم أبين موقف الفقه الإسلامي منها.

ثانياً:--- الجرائم التي تقع من الأفراد بصفتهم الشخصية ضد مصالح متعلقة بتصميم الجماعة الدولية، حيث يقرر لها القانون الدولي الحماية، مثل الاتجار بالمخدرات، والاتجار بالأعضاء وغيرها، إلا أن معظم فقهاء القانون الدولي يطلقون على هذا النوع من الجرائم اسم: (الجرائم ذات الصفة الدولية) أو (الجرائم ذات الطابع الدولي) ويتضمن هذا النوع من الجرائم المفهوم الواسع للجرائم، وأشار هنا إلى أن المحكمة الجنائية الدولية قد اقتصرت على النوع الأول من الجرائم ولم تجعل النوع الثاني من ضمن اختصاصاتها وإنما يتولى القضاء الوطني متابعة هذه الجرائم ومعاقبة مرتكبيها⁽¹⁾.

ومن خلال ما سبق فإن التعريف الذي اعتمده في هذا البحث للجريمة الدولية هو التعريف الذي اختارته المحكمة الجنائية الدولية، والتي وضعت اختصاصاتها بناء عليه ونصه: "بأنها الجرائم التي إذا ارتكبتها الدولة أو سمحت بها تعتبر مخالفة جسيمة للقانون الدولي وتستوجب المسؤولية الدولية"؛ وذلك لاشتماله على المعنى المطلوب للجريمة الدولية، ويشمل تلك الجرائم التي ترتكبها الدولة، أو من يمثلها ضد دولة أخرى، أو ضد أفرادها بدوافع عنصرية أو قومية، وتشكل تلك الأفعال تهديداً وضراً للمجتمع الدولي بكامله⁽²⁾.

(1) عبد الغني، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، ص 183؛ يشوي، لنده، المحكمة الجنائية الدولية الدائمة واختصاصاتها، ص 53؛ انظر المواقع التالية:

[www.ahewar.org/dabat/show.art 22\3\2009](http://www.ahewar.org/dabat/show.art%2022\3\2009).
[www.syv/a--cour.com/newstoprint %22\3\2009](http://www.syv/a--cour.com/newstoprint%22\3\2009).

(2) الصاوي، محمد منصور، أحكام القانون الدولي المتعلقة بمكافحة الجرائم ذات الطبيعة الدولية، في مجال مكافحة الجرائم الدولية للمخدرات وابتادة الجنس واختطاف الطائرات وجرائم أخرى، دار المطبوعات الجامعية (د.ت)، ص 9؛ والمواقع التالية :

www.huquq.Com/rights/crimes.htm - www.icvc.Org/weblara/sitearat

المطلب الثاني: مفهوم الجريمة الدولية في الفقه الإسلامي

نظراً لحدائثة هذا المصطلح في الفقه الإسلامي، فإنك لا تجد له تعريفاً في كتب الفقهاء وأهل العلم الأوائل، والمصطلح يتكون من كلمتين مركبتين تركيباً وصفيّاً، "الجريمة الدولية"، وبناء على ذلك سأقوم بتوضيح مفهوم كل كلمة منهما، محاولة بذلك التوصل إلى تعريف جامع لمصطلح الجريمة الدولية في الفقه الإسلامي.

أولاً: الجريمة لغة، قانوناً، اصطلاحاً⁽¹⁾

أ- الجريمة لغة: هي من (جَرَمَ) جرماً، من باب ضرب أي أذنب.

واكتسب الإثم، والاسم منه جُرْم بالضم والضممة والجريمة مثله. وأجرم، إجراماً: من أذن، والمجرم الجاني، والجَرَم من القطع، وجَرَم التمر أي قطعه، والجرم الكسب غير المشروع⁽²⁾.

وقد تعارف العرب على أن الجريمة هي الكسب غير المستحق والمكروه وتطلق على كل ما هو مخالف للحق والعدل⁽³⁾.

ب- الجريمة قانوناً

يذهب فقهاء القانون حول تعريف الجريمة إلى اتجاهات مختلفة، فيعرفها بعضهم: "بأنها كل فعل أو امتناع يستوجب المسؤولية الجنائية، تكفل القانون ببيانه وفرض العقوبة على مرتكبه"، وعرّفها آخرون: "بأنها فعل غير مشروع صادر عن إرادة جنائية يقرر له القانون عقوبة أو تدبيراً احترازياً"⁽⁴⁾.

(1) تشير كلمة اصطلاحاً في هذه الدراسة إلى المعنى الفقهي.

(2) ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، مؤسسة الأعلمي-بيروت، الطبعة الأولى 2005، ط1، ص585، مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، اعداد ابراهيم مصطفى وآخرون، المكتبة العلمية-طهران، 1960م، ص118.

(3) عودة، عبد القادر، التشريع الجنائي في الإسلام، دار الكتب العلمية-بيروت، 2005، ج1، ص53؛ الفيومي، أحمد بن محمد بن علي المغربي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، المكتبة العلمية، الطبعة الأولى، ج1، ص96.

(4) الصاوي، احكام القانون الدولي المتعلقة بمكافحة الجرائم ذات الطبيعة الدولية دراسة في القوانين الدولي الاجتماعي ص3؛ خضر، عبد الفتاح، الجريمة، إدارة البحوث - الرياض، ص12.

ت- اصطلاحاً: تأتي الجريمة والجنائية بمعنى واحد عند جمهور الفقهاء⁽¹⁾، وقد وردت تعاريف مختلفة للجريمة في الفقه تدور على معنيين أساسيين هما :-
المعنى الأول: وهو عام: فعرف الجرائم بأنها كل فعل محرم شرعاً سواء وقع الفعل على نفس أو مال أو غيرهما.

المعنى الثاني: وهو خاص: فعرف الجرائم بأنها: "محظورات شرعية زجر الله تعالى عنها بحد أو تعزير ولها عند التهمة حال استبراء تقتضيه السياسة الدينية ولها عند ثبوتها حال استيفاء توحيه الأحكام الدينية، والمحظور إما إتيان منهى عنه أو ترك مأمور به"⁽²⁾، وعرفها ابن عرفة بأنها: "فعل هو بحيث يوجب عقوبة فاعله بحد أو قتل أو قطع أو نفي"⁽³⁾، ومن ذلك نلاحظ أن الجريمة بالمعنى الاصطلاحي لا تبعد عن المعنى اللغوي والمقصود في دراستنا هذه هو المعنى الخاص للجريمة، فإن المقصود من التجريم هو استحقاق العقوبة الدنيوية على الجرم أو الفعل المحظور المرتكب.

ونلاحظ أن التعريفات القانونية والفقهية متفقه باعتبار الجريمة مخالفة تستوجب العقوبة، إلا أن الجريمة في الإسلام تتميز عنها في القانون بما يلي:

- (1) أن الجريمة في الإسلام ذات طابع ديني، وترتبط بالعقاب الأخروي، أما في القانون فالعقوبة دنيوية فقط.
- (2) العقوبة في الفقه الإسلامي إما أن تكون حداً أو تعزيراً، أما في القانون فالعقوبات قاصرة في معظم الأحيان على عقوبة السجن.
- (3) نصوص الشريعة الإسلامية تستوعب ما يستجد من جرائم (على مبدأ الشرعية الجزائية، لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص) من خلال اعتمادها على أن كل مخالفة للشريعة الإسلامية هي جريمة، ومن خلال نظام عقوبة التعزير التي تخول ولي الأمر اتخاذ العقوبة المناسبة لنوع

(1) يرى بعض الفقهاء ان الجنائية تطلق على بعض الجرائم مثل القتل والاعتداء على ما دون النفس، بينما يطلق لفظ الجنائية على جرائم الحدود والقصاص، انظر: السرخسي، شمس الدين أبو بكر محمد بن أبي سهل، السرخسي، المبسوط، دار المعرفة-بيروت، الطبعة الثانية، ج27، ص84؛ الزيلعي، للإمام فخر الدين عثمان بن علي، تبين الحقائق شرح كنز الدقائق، حافظ عبد الله بن أحمد النفسي المتوفى ت 710هـ ومعه حاشية الامام العلامة الشيخ الشلبي على هذا الشرح، تحقيق الشيخ أحمد عزو وعنايه، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، 2000م، ج7، ص207.

(2) الماوردي، الاحكام السلطانية والولايات الدينية، ص273؛ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة، ص12؛ خضر، الجريمة، ص12.

(3) شرح حدود ابن عرفة، موقع الإسلام اليوم، <http://www.al-islam.com>

الجرم المرتكب⁽¹⁾، ونتيجة لهذا الفارق بين طبيعة الجريمة في الإسلام والقانون نلاحظ انخفاض معدل الجريمة في الإسلام، ذلك أن الخوف من عقاب الله عز وجل يشكل رادعاً قوياً لعدم اقتراف الجرائم، كما أن طبيعة العقوبات تشكل رادعاً آخر.⁽²⁾

ثانياً: مفهوم الدولة لغةً، قانوناً، اصطلاحاً
أولاً: الدولة لغةً

هي العقبة في المال والحرب سواء، وقيل: الدولة، بالضم، في المال، و الدولة، بالفتح، في الحرب، وقيل: هما سواء فيهما، يضمن ويفتحان، والجمع دُولٌ و دَوْلٌ، و الدولة بالضم في قوله تعالى: "كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم" و الدولة للجيشين يهزم هذا هذا ثم يهزم الهازم، فنقول: قد رجعت الدولة على هؤلاء كأنها المرة، و الدولة، برفع الدال، في الملك والسنة التي تغير وتبدل عن الدهر فتلك الدولة و الدول. الدولة اسم الشيء الذي يتداول، و الدولة الفعل والانتقال من حال إلى حال.⁽³⁾

ثانياً: الدولة قانوناً

اختلف فقهاء القانون حول مفهوم الدولة إلى مذاهب وآراء متعددة فمنهم من عرفها بأنها: "مجموعة من البشر يرتبطون فيما بينهم بروابط معينة، ويقومون على إقليم معين ويخضعون لنظام وسلطة معينين"، وعلى هذا تتكون الدولة من: مجموعة من البشر أو ما يسمى شعباً، والإقليم، والسلطة.⁽⁴⁾

وعرفها آخرون بأنها: "مجتمع سياسي ينقسم إلى حكام ومحكومين" وهي بذلك تتكون من مجموعة من البشر يعيشون على أرض محددة تحديداً جغرافياً ثابتاً وتتولى حكم نفسها وتتمتع بالحرية والاستقلال ويخضع سكانها لسلطة سياسية⁽⁵⁾، وقد لاحظت في معظم التعاريف الواردة للدولة في القانون هو اشتغالها على العناصر التالية: الشعب، والإقليم، والسلطة أو السيادة.

(1) الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثالثة، ص 273؛ أبو زهرة، محمد، الجريمة والعقوبة، دار الفكر العربي - القاهرة، 1976، ص 12.

(2) انظر المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

(3) ابن منظور، لسان العرب، ج 2، ص 1341.

(4) بيطار، وليد، القانون الدولي العام، المؤسسة الجامعية للدراسات-بيروت، الطبعة الأولى، 2008، ص 387؛

السيد، رشاد، القانون الدولي في ثوبه الجديد، الطبعة الأولى، 2001، ص 135.

(5) المراجع السابقة الصفحات نفسها.

ثالثاً: مفهوم الدولة في الفقه الإسلامي

إن مصطلح الدولة لم يأخذ مفهومه السياسي المحدد في السياسة الإسلامية إلا بعد مرور قرون عديدة على قيام المجتمع الإسلامي الأول، فقد استخدم علماء المسلمين الأوائل مصطلح (دار الإسلام) أو (الأمصار الإسلامية) للإشارة إلى الأقاليم التابعة للسلطة الإسلامية، كما استخدموا مصطلحات الخلافة أو الإمامة أو الولاية للدلالة على الهيئات السياسية المركزية للأمة⁽¹⁾، فلم يعرف الفقهاء الأوائل لفظ "الدولة" كما هو معروف لدينا اليوم، فقد استعملوا لفظ "الدار" بدلاً من "الدولة"، ولفظ دار الإسلام ودار الكفر لفظ مركب يدل على الأماكن التي يسودها الإسلام، أو يسودها أهل الكفر، وهذا الاستخدام مبني على أساس الواقع في تلك العهود، ومبني على أساس معاملة النبي ﷺ للشعوب والدول غير الإسلامية⁽²⁾؛ ولذا فقد بينت في هذا المطلب رأي الفقه الإسلامي في معنى الدار وأقسامها ثم أبين مدى انطباق هذا التقسيم على واقعنا المعاصر فيما يلي:

أولاً: مفهوم دار الإسلام ودار الكفر

بعث النبي ﷺ إلى العرب، ولم يكونوا آنذاك أكثر من قبائل متناثرة، أو متناقلة: أما على مال، أو كلاً، أو حدود أرض. فما كان من رسالته ﷺ إلا أن بعثت في جسد هذه الأمة روح الإيمان بالله الواحد ضمن دولة الإسلام، وعلى بساطة دولة الإسلام الأولى، إلا أنها حملت مفهوم الدولة الكاملة الأركان: فهي دولة ذات سيادة وأرض وشعب مسلم يدين بدين الله الحق⁽³⁾.

وبعد التتبع لأراء الفقهاء نجد أنهم قسموا العالم على النحو التالي:

أولاً: رأي الجمهور: ويتضمن تقسيم العالم إلى دارين: دار إسلام، ودار كفر.

(1) يقال إن أول من استعمل لفظ الدولة من المسلمين هو أبو العباس السفاح بعد سقوط الخلافة الأموية، انظر: عاليه سميير، نظرية الدولة وآدابها، المؤسسة الجامعية للدراسات، الطبعة الأولى 1988م، ص 28، الغنيمي، الأحكام العامة في قانون الامم، منشأة المعارف-الاسكندرية، ص 40.

(2) الصوا، علي، معاملة غير المسلمين في الإسلام، صادر عن المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية، مؤسسة آل البيت، عمان، 1989، ج 1، ص 354.

(3) الزحيلي، وهبه، الفقه الإسلامي وأدلته، دار الفكر المعاصر، الطبعة الرابعة، 2004م ج 8، ص 6317، عناصر الدولة الحديثة: الشعب والإقليم والسيادة؛ فطاني، اسماعيل لطفي، اختلاف الدارين وأثره في المناكحات والمخاصمات، دار السلام، الطبعة الأولى، 1990م؛ طعيمة، صابر، الدولة والسلطة في الإسلام، مكتبة مدبولي، 2005م، ص 52؛ الهرمزي، أحمد غازي، القضاء الدولي الجنائي، الدار العلمية-عمان، الطبعة الأولى، 2002م، ص 128؛ خدوري، مجيد، القانون الدولي الإسلامي، الدار المتحدة للنشر، 1957م ص 20.

ثانياً: رأي الشافعية وبعض الحنابلة: ويتضمن تقسيم العالم إلى ثلاثة أقسام: هي دار الإسلام، ودار الكفر، ودار الصلح أو العهد⁽¹⁾، وتفصيل أقوال الفقهاء في المسألة على النحو التالي:

أولاً: دار الإسلام

اختلف الفقهاء حول تعريف دار الإسلام وبعد استقراء آراء الفقهاء نجد أنهم قد اختلفوا

إلى ثلاثة اتجاهات هي:

الاتجاه الأول:

ويركز أصحاب هذا الاتجاه على ظهور أحكام الشرع في الدولة، وهو قول جمهور الفقهاء من المذاهب الأربعة (الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة)، وجمهور الفقهاء المعاصرين، ومنهم محمد رشيد رضا، وعبد الرحمن السعدي، والعلامة محمد بن إبراهيم⁽²⁾، يقول الكاساني: "إن قولنا دار الإسلام ودار الكفر لظهور الإسلام أو الكفر في دار، فقد صارت دار إسلام أو دار كفر، وصحت الإضافة لظهور أحكام الإسلام فيها من غير شريطة أخرى، فكذا تصير الدار دار كفر بظهور أحكام الكفر فيها من غير شريطة أخرى"⁽³⁾.

ويضيف الحنفية شرطاً آخر للظهور وهو وجود الأمن للمسلمين، فيقولون: "وجه قول أبي حنيفة - رحمه الله - أن المقصود إضافة الدار إلى الإسلام أو الكفر ليس هو عين الإسلام أو الكفر، وإنما المقصود هو الأمن والخوف ومعناه إن الأمان كان للمسلمين فيها على الإطلاق فهي

(1) الهيثمي، شهاب الدين، أبو العباس، أحمد بن محمد بن علي بن حجر، تحفة المحتاج بشرح المنهاج، مع شرح كتاب منهاج الطالبين في فقه الإمام الشافعي، أبو زكريا، محي الدين بن شرف النووي، تحقيق: عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية - بيروت (د.ت)، ج9، ص269؛ الشافعي، محمد بن ادريس، الأم، تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء، الطبعة الأولى، 2001م، ج5، ص433، عودة، التشريع الجنائي في الإسلام، ج2، ص96.

(2) الزحيلي، وهبه، آثار الحرب في الفقه الإسلامي، دراسة مقارنة، دار الفكر، الطبعة الثانية، 1965م، ص2؛ القاسمي، ظافر، الجهاد والحقوق الدولية العامة في الإسلام، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الأولى، 1982م، ص90؛ خدوري، الحرب والسلام، ص59؛ عاليه، نظرية الدولة وأدائها في الإسلام، ص11؛ أبو زهره، محمد، نظرية الحرب في الإسلام، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى، 2004م، ص24؛ العقلا، عبد الله بن فريخ، معوقات الجهاد في العصر الحاضر، مكتبة الرشد، 2003، ج1، ص25.

(3) الكاساني، أبو بكر بن مسعود بن أحمد، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الثالثة، ج7، ص133.

دار إسلام، والخوف للمسلمين على الإطلاق فهي دار الكفر، والأحكام مبنية على الأمان والخوف على الإسلام والكفر" (1).

ويقول الشافعي: " هي كل دار ظهرت فيها دعوة الإسلام من أهله بلا خفير، ولا مجبر ولا بذل جزية، ونفذ فيها حكم المسلمين على أهل الذمة" (2)، أو " هي الدار التي يسكنها المسلمون وإن كان فيها أهل ذمة، أو فتحها المسلمون، وأقروها بيد الكفار، أو كانوا يسكنوها، ثم جلاهم الكفار عنها" (3).

ويقول الحنابلة: " هي كل دار غلب عليها أحكام الإسلام" (4).

ويقول ابن الجوزية: " وخلصه قول الجمهور، إن دار الإسلام هي التي نزلها المسلمون، وجرت فيها أحكام الإسلام، وما لم تجر عليه أحكام الإسلام لم يكن دار إسلام" (5).

ويقول الصحابيان: " هي الدار التي غلب فيها حكم الإسلام" (6). وقد اختلف أصحاب هذا الاتجاه: في هل العبرة بظهور الأحكام من الحاكم أو من أهلها، فيرى فريق من الفقهاء ومنهم أبو حنيفة (7): أن العبرة بظهور الأحكام من الحاكم، ويرى فريق آخر من الفقهاء ومنهم ابن تيمية والإمام الصنعاني: أن العبرة بظهور الأحكام من الناس، فإن كانت الغلبة لظهور أحكام الإسلام كانت الدار دار إسلام وإلا فهي دار كفر (8).

(1) الهندي، احسان، احكام الحرب والسلام في الاسلام، دار التمير، الطبعة الأولى 1993م، ص 111؛ النجار، حسين فوزي، الاسلام والسياسة، دار المعرفة، 1958م، ص 235؛ الغنيمي، الأحكام العامة في قانون الأمم، ص 41.

(2) القليوبي وعميرة، شهاب الدين، حاشية الإمامين شهاب الدين القليوبي والشيخ عميرة على شرح العلامة جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين للنووي، دار إحياء الكتب العربية (د.ت)، ج 5، ص 211.

(3) انظر المصدر السابق الصفحة ذاتها.

(4) ابن قدامة، موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد، المغني، طباعة الامانة العامة للاحتفال بمرور 100 عام على تأسيس الملكة السعودية، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي وعبد الفتاح محمد الخطو (د.ت)، ج 3، ص 135؛ المرادوي، علي بن سليمان، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، الطبعة الأولى ج 13، ص 121؛ ابن مفلح، شمس الدين المقدسي أبو عبد الله محمد، الفروع، ويليه تصحيح الفروع لعلاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرادوي ثم الصالح الحنبلي، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، عالم الكتب، 1987م، ج 6، ص 197.

(5) الجوزية، شمس الدين ابن القيم، أحكام أهل الذمة، دار العلم للملايين، الطبعة الثانية، ج 2، ص 728.

(6) الزيلعي، تبيين الحقائق، ج 5، ص 94؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج 7، ص 133.

(7) الراجح من اقوال العلماء في تحديد دار الاسلام. majles.aukah.net showthread 27-3-2009.

(8) انظر المرجع السابق نفس الموقع.

الاتجاه الثاني

ويركز أصحاب هذا الاتجاه على مجرد ملكية الدار، فالدار التي يملكها المسلمون دار إسلام والدار التي يملكها الكفار فهي دار كفر دون النظر إلى ظهور أحكام الإسلام فيها، وهو قول السرخسي من الحنفية (1) وقول للمالكية (2)؛ يقول السرخسي: "دار الإسلام هي اسم للموضع الذي يكون تحت يد المسلمين، وعلامة ذلك أن يأمن المسلمون فيه" " فإن ملك المسلمون الدار فهي دار إسلام" (3).

الاتجاه الثالث

ويركز أصحاب هذا الاتجاه على مجرد إقامة شعائر المسلمين، وهو مذهب الدسوقي والبيجيري (4)، يقول الدسوقي: " بأنها ما كانت للمسلمين، وأقيمت فيها شعائر الإسلام أو أكثرها، حتى وإن استولى عليها الكفار" (5) فإن غلب ظهور شعائر الإسلام فهي دار إسلام" (6). وأرى رجحان رأي جمهور الفقهاء: بأن دار الإسلام هي الدار التي غلب فيها حكم الإسلام، وإن أضافت بعض المذاهب شروطاً أخرى، إضافة إلى تغليب حكم الإسلام؛ فالحنفية يشترطون الأمان للمسلمين، ويرى المالكية أن البلاد التي فتحها المسلمون وزال حكمهم عنها مثل (الأندلس) هي بلد إسلامي (دار الإسلام).

ثانياً : دار الكفر (7)

إن المتتبع لأقوال الفقهاء حول مفهوم دار الكفر يجد أن الفقهاء لم يختلفوا كثيراً حول مفهوم دار الكفر كما اختلفوا في مفهوم دار الإسلام؛ فالجمهور "على أنها كل أرض لم تدخل في الإسلام"، أو "هي الدار التي غلبت فيها أحكام الكفر، وتكون السلطة فيها بيد الكفار، وإن

(1) السرخسي، المبسوط، ج10، ص19.

(2) الراجح من أقوال العلماء في تحديد دار الإسلام . majles .aukah.net showthread-1-3-2009

(3) السرخسي، المبسوط، ج10، ص19.

(4) البيجيري، سليمان بن محمد بن عمر، حاشية البيجيري على الخطيب المسماه تحفة الحبيب على شرح الخطيب المعروف بالافتناع في شرح الفاظ أبي شجاع، محمد بن أحمد الشرييني القاهري، دار الكتب العلمية، ج4، ص178؛ الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، للآبي البركات سيدي أحمد بن محمد العدوي الشهير بالدردير، وبهامشه تقارير المحقق محمد بن محمد بن محمد المعروف بعليش بتحقيق محمد عبد الله شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1996 م، ج2، ص266 .

(5) الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج2، ص266 .

(6) الطريقي، عبد الله بن إبراهيم بن علي، الاستعانة بغير المسلمين في الفقه الإسلامي، الطبعة الثانية، 1414هـ، (لا يوجد دار نشر)، ص171 .

(7) ويسمى الفقهاء أحياناً دار الحرب أو دار الشرك، وكلها ألفاظ ذات مدلول واحد.

ظهرت فيها بعض أحكام الإسلام"، أو "هي كل دار لا صلح لها مع المسلمين"⁽¹⁾، ويبين الفقهاء أن دار الكفر واحدة وإن اختلفت ديارهم وأديانهم فهم في الكفر سواء⁽²⁾.

ج - دار العهد

وهو قول للشافعية وبعض الحنابلة: فيعرفها بعضهم: "بأنها الدار التي صالح أهلها المسلمين على أن يكونوا في دارهم، سواء أكان الصلح على مال أم على غير مال، ولا تجري عليها أحكام الإسلام، كما لا تجري عليهم أحكام أهل الذمة، ولكن عليهم الكف عن محاربة المسلمين"⁽³⁾.

وأرى أن هذا الرأي هو الأرجح والأنسب لواقع المسلمين المعاصر: فالعالم اليوم يرتبط مع بعضه باتفاقيات، ومعاهدات دولية، وعلاقات سلمية، ومصالح تجارية واقتصادية، بل إن بعض الدول غير الإسلامية تشكل سندا قويا للمسلمين.

ثانياً: دار الإسلام ودار الكفر والواقع المعاصر

تحدث الفقهاء المعاصرون والمفكرون طويلاً حول تحقق مفهوم دار الإسلام ودار الكفر في العصر الحديث، وهل ما زال هذا التقسيم صالحاً للواقع المعاصر، وذلك للأسباب التالية:

1. تقسيم البلاد الإسلامية إلى دويلات متعددة .
2. معظم الدول الإسلامية لا تجري فيها أحكام الإسلام بالكلية.
3. وجود عدد كبير من المسلمين في الدول غير الإسلامية.
4. ارتباط دول للعالم مع بعضها البعض باتفاقيات ومعاهدات دولية .

وأرى أن تقسيم العالم بهذه الصورة سيظل صالحاً - إن شاء الله - وذلك للأسباب التالية:
أولاً : إن تقسيم العالم إلى دور هو تقسيم قديم منذ عهد الرومان فقد ذكر أنهم قسموا العالم إلى وطنيين ولائيين ، كما عرف اليونان تقسيم العالم إلى :يونان وبرابرة ثم استمر الأمر

(1) ابن قدامة، الفروع، ج1، ص179؛ الفيومي، المصباح المنير، ج6، ص127.

(2) الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص169؛ رضا، فتاوى محمد رشيد، 2302؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص135؛ الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج2، ص46؛ الصوا، معاملة غير المسلمين في الإسلام، ج1، ص355؛ الشافعي، الأم، ج5، ص433.

(3) الزيلعي، تبیین الحقائق، ج5، ص94؛ الشافعي، الأم، ج5، ص361؛ ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد، بداية المجتهد، تحقيق فريد عبد العزيز الجندي، دار الحديث - القاهرة، 2004، ص347؛ ابن قدامة، المغني، ج2؛ ابن قدامة، الفروع، ج6، ص241؛ أبو عيد، عارف خليل، نظام الحكم في الإسلام، دار النفائس - عمان، الطبعة الأولى، 1996، ص52.

إلى العصر الحديث فقد قسموا العالم إلى محاربيين ومحايدين ،وعليه فلا مانع من تقسيم العالم على نهج ما قسمه به علماءنا وفقهاءنا الأوائل (دار إسلام ودار كفر) (1).

ثانياً: ما سبق ذكره بأن الجمهور يعرفون دار الإسلام: بأنها "الدار التي تغلب فيها أحكام الإسلام وإن ظهرت فيها بعض أحكام الكفر"، ويقول المالكية: "بأن البلاد التي فتحها المسلمون وغلب عليها الكفار فهي دار إسلام ،والواقع أن الدول الإسلامية لا تخلو من أحد الأمرين، فهي إما أن يغلب فيها حكم الإسلام ، أو بلاد مسلمة غلب عليها أهل الكفر، ويؤيد ذلك أن معظم الدول الإسلامية تعلن في دستورها الرسمي أن الدين الرسمي للدولة هو الإسلام كما تعلن دول الكفر أن الدين الرسمي لها هو المسيحية أو اليهودية أو البوذية أو غير ذلك، وهذا حسب تعريف جمهور الفقهاء لا يزيل عنها وصفها بأنها دولة مسلمة .

ثالثاً: إن تقسيم الدول الإسلامية إلى دويلات لا يزيل عنها صفتها بأنها دار إسلام لسببين: الأول: أن الأصل في هذه البلاد أنها دول إسلامية ،كانت تتبع لدولة الإسلام الموحدة ثم قسمها الاستعمار إلى دويلات صغيرة، ويرى جمهور الفقهاء أن الدار لا تتحول إلى دار كفر إلا بغلبة أحكام الكفر فيها، ويضيف الحنفية إلى ذلك أن دار الإسلام لا تتحول إلى دار كفر إلا بشروط ثلاثة هي :

1. ظهور أحكام الكفر ونفاذه فيها.
2. أن تكون متاخمة لدار الكفر أو الحرب.
3. أن لا يبقى فيها مسلم ولا نبي آمن بأمان الإسلام، فإن تحققت هذه الشروط جميعاً فهي دار كفر (2).

وهذا كله غير واقع في الدول الإسلامية المعاصرة، فأحكام الإسلام تغلب في معظمها ،وإن كانت بعض الدول تطبق القوانين الوضعية، إلا أن غالبية الشعب يشهد الجمع والجماعات، ويقوم الصلاة، ويؤتي الزكاة، ويقوم معظم شعائر الإسلام، وكذلك فهذه الدول لا تلغي الإسلام من العمل بالجملة بل تعطل بعض أحكامه .

الثاني: إن الأصل المقرر عند جمهور الفقهاء أن أمة المسلمين يجب أن تكون واحدة في كل البقاع، ويجب أن يحكمها حاكم واحد يقودها إلى الخير والسداد، ويدفع عنها الظلم والاعتداء

(1) العلي، مهنا، منهج الإسلام في السلم والحرب، دار أمية(د.ت)، ص263 .

(2) ابن عابدين، محمد أمين بن عمر، رد المحتار على الدر المختار، ج4، ص175؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص169؛ رضا، محمد رشيد ، فتاوى جمع صلاح الدين المنجد، دار الكتاب الجديد، الطبعة الأولى، 1971، ج23، ص2؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص135؛ الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج2، ص46.

إلا أن بعض الفقهاء أجاز تعدد ديار الإسلام ومنهم أمام الحرمين الجويني⁽¹⁾، وصاحب المواقف⁽²⁾، والكرامية⁽³⁾، والأمامية الزيدية⁽⁴⁾، والناصر⁽⁵⁾، وقد مرت الدولة الإسلامية بحالات مشابهة لما نحن فيه اليوم فقد انقسمت عام 300 هجرية إلى دويلات متعددة: وهي دولة الخلافة الأموية في الأندلس، ودولة الخلافة العباسية في بغداد، والخلافة الفاطمية المهدية بتونس، والخلافة الأموية في قرطبة⁽⁶⁾، وهذا مشابه لواقعنا المعاصر: فالأمة الإسلامية تقسم إلى دويلات متعددة، وكلها تدين بالإسلام، وإن اختلفت في التطبيق والمذاهب.

رابعاً: إن القول بتعطيل مفهوم دار الإسلام ودار الكفر يلغي ويعطل كثيراً من الأحكام الشرعية المبنية على اختلاف الدارين.

خامساً: إن القول بعدم وجود دار للإسلام ودار الكفر يلغي ويعطل حكم الجهاد في سبيل الله، وهو قائم إلى يوم القيامة وإن اختلفت وسائله وأساليبه.

سادساً: إن الأقوال التي تنفي وجود دار الإسلام عند المسلمين تهدف إلى تعطيل أحكام الإسلام ووجوده.

(1) عبد الملك بن محمد الله بن يوسف بن محمد الجويني إمام الحرمين من أصحاب الشافعي ولد في جوين من نواحي نيسابور ورحل إلى بغداد فمكة والمدينة وجمع طرق المذاهب ثم عاد إلى نيسابور واشتغل بالتدريس بها وله مصنفات كثيرة من أشهرها (البرهان) في أصول الفقه وتوفى بنيسابور. انظر: الزركشي، خير الدين، الإعلام، دار العلم للملايين، ج 4، ص 160.

(2) أبو عبد الله محمد بن يحيى بن مهدي الجرجاني، فقيه حنفي، عده المرغيناني صاحب الهداية من أصحاب التخريج، وتفقه عليه أبو الحسين القدوري، كما تفقه هو على أبي بكر الرازي، دفن إلى جوار قبر أبي حنيفة. انظر: الزركشي، الإعلام، ج 7، ص 149.

(3) هم أتباع أبو عبد الله محمد بن كرام وهو من المرجئة ولهم أقوال في العقيدة مثل القول بالتجسيم والتشبيه ومن أقوالهم جواز تعدد الإمامة، ولم يبق من الكرامية الآن أحد. انظر: الحنفي، عبد المنعم، موسوعة الفرق والجماعات والمذاهب والأحزاب والحركات الدينية، مكتبة مدبولي، القاهرة، الطبعة الثالثة 2005، ص 546.

(4) فرقة من الشيعة سموا بذلك لتمسكهم بأقوال زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ومن جملة أقوالهم أن الإمامة لا تجوز إلا لفاطمي بشرط أن يكون شجاعاً عالماً وسخياً، وقالوا بجواز تعدد الأئمة في وقت واحد، وهم من أكثر مذاهب الشيعة اعتدالاً، فلا يقولون بعصمة الإمام، ومعظمهم الآن في اليمن. انظر: الحنفي، موسوعة الفرق والمذاهب، ص 378.

(5) أبو محمد الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن الحسين ابن علي بن أبي طالب الحسيني الإمام الناصر الكبير كان عالماً شجاعاً ورعاً زاهداً إليه تنسب الناصرية، انظر: الزركشي، الإعلام، ج 7، ص 43.

(6) الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج 8، ص 6432؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص 169.

سابعاً: إن الأقوال التي تكفر الدول الإسلامية تؤدي إلى الفتن والقتل، وهذا ما قامت عليه كثير من الحركات التكفيرية، والتي أزهقت أرواح كثير من المسلمين لاعتقادها بكفرهم. ثامناً: القول بوجود دار للإسلام يعطي للمسلمين شعوراً بالعزة والمنعة ويحفزهم للإلتزام بشعائر الإسلام والبحث عن عزته، والقول بعدم وجودها يشعر المسلمين بالذل والهوان والاستضعاف وما أحوجنا اليوم إلى بث روح العزة والكرامة في المسلمين وتعزيز ثقتهم بدينهم.

تاسعاً: إن القول الداعم لتعطيل العمل بمفهوم دار الإسلام ودار الكفر ويعتذر بضرورة العولمة والعالمية ليس مبرراً كافياً، فالإسلام هو دين العالمية ودين الحب والتسامح وهو دين بكل تعاليمه يحترم الرأي وإن كان مخالفاً، ويحترم غير المسلمين ويعطيهم حقوقهم ويصون أنفسهم ودماءهم .

عاشراً: لقد وجد في التاريخ الإسلامي حالات مشابهة لما نحن عليه اليوم، ولم يرد عن الفقهاء بأن الدار تحولت إلى دار كفر، أو عطلوا مفهوم دار الإسلام، ومثال ذلك عندما سئل الإمام العالم ابن تيمية عن حكم أهل بلدة ماردين قال: "بأنها دار يعامل المسلمون فيها بما هم أهلهم"⁽¹⁾ فلم يثبت لها حكم دار الكفر وقال "بأنها دار مركبة بين دار الكفر ودار الإسلام" وعليه فإن معظم الدول الإسلامية هي دور مركبة بين دار الكفر ودار الإسلام ويعامل المسلمون فيها بما هم أهلهم⁽²⁾.

ولكل ما ذكرت سابقاً من أسباب أرى أن على الأمة أن تتحد فيما بينها وتسد كل أبواب الخلاف وأن تعزز آليات التفاهم والالتفاف حول كلمة الإسلام وأن تسعى جاهدة لأن تعود كما كانت قائدة الحضارة الإنسانية إلى كل خير وصلاح.

رابعاً: مفهوم الجريمة الدولية في الفقه الإسلامي:

لقد أشرت فيما سبق أنني وفي حدود إطلاعي وبحثي لم أجد (من الفقهاء القدامى أو المعاصرين) من وضع تعريفاً لمصطلح الجريمة الدولية، وعليه واستناداً إلى ما سبق ذكره من تعريف الجريمة والدولة في الإسلام، وما ذكره فقهاء القانون الدولي فإني أخلص إلى القول بأنها "المحظورات الشرعية التي إذا ارتكبتها الدولة أو سمحت بها تعتبر مخالفة جسيمة لقواعد الشريعة الإسلامية وقواعد القانون الدولي المتفق عليها".

(1) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم، فتاوى ابن تيمية، تحقيق محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، 1987م، ج 28، ص 204 .

(2) ابن تيمية، فتاوى ابن تيمية، ج 28، ص 204 .

وأشير هنا إلى أن الشريعة الإسلامية قد تتفق مع القوانين والأعراف الدولية المتفق عليها، فكل مخالفة لهذه القواعد تكون جريمة في الإسلام تستحق المحاكمة، شريطة أن تكون هذه المحاكمات متوافقة مع ما أقرته الشريعة الإسلامية، وأن تطبق بكل عدالة وحياد، وأن تطبق والعزة والسلطان للمسلمين، والله تعالى أعلم.

المبحث الثاني: تاريخ ظهور فكرة الجرائم الدولية وخصائصها وأركانها.

استحوذت فكرة الجريمة الدولية في العصر الحديث على اهتمام كبير من قبل دول العالم أجمع، خاصة بعد أن كثرت الحروب، وانتشرت وسائل الاتصال الحديثة، وازداد تأثر العالم بما يجري من أحداث، ومن هنا بدأ العالم المعاصر محاولات لإيجاد قوانين دولية، وقضاء دولي يعاقب مرتكبي أكبر الجرائم خطورة على البشرية، وفي هذا البحث أقوم بالكشف عن تاريخ ظهور فكرة الجرائم الدولية وثم أبين أهم خصائصها وأركانها:

المطلب الأول: تاريخ ظهور فكرة الجرائم الدولية

لقد اعترف الإنسان منذ القدم بحيوية بعض المصالح الدولية، واعتبر الاعتداء عليها عملاً يخول الدول المعنية حق إيقاع العقاب على مرتكبيها، وكانت جريمة قانون الشعوب تمثل النمط التقليدي لتلك الجرائم، وربما كانت جريمة القرصنة⁽¹⁾ من أقدم الجرائم حيث كان هناك عُرف سائد بين الحكام يلتزمون بموجبه بعقد المعاهدات الخاصة لمنع ومعاينة من يرتكب جريمة القرصنة في أعالي البحار⁽²⁾، كما أن القانون الدولي اعترف منذ القدم بجريمة الحرب حيث كان التجسس والخيانة الحربية من أقدم الجرائم وقد ذكر في التاريخ المصري القديم أن محاكمات لمجرمين قد أجريت، كما ذكر أن ملك بابل (نبوخذ نصر) حاكم ملك بوذا المهزوم (سيد بترياس)، وذكر في التاريخ أمثلة غيرها لمحاكمات أجريت؛ لمعاينة مجرمين أخلوا بالأمن والسلم الدوليين⁽³⁾.

وما إن جاء الإسلام حتى حرم الجريمة بكل صورها وأشكالها، ورتب عليها جزاءات دنيوية وأخروية، مسجلاً بذلك سبباً تاريخياً وتقدماً حضارياً لم يبلغه القانون حتى الآن، وسيكون بيان ذلك في الفصول القادمة إن شاء الله.

(1) القرصنة: هي السطو على سفن البحار، مجمع اللغة العربية، الوسيط، ص 726.

(2) مصطلح يطلق على مناطق المحيطات التي تقع خارج سلطة الدولة أو أي دولة، أو ما يعرف بالمياه الإقليمية، انظر. www.t3as.com/22/1/2010.

(3) عبد الغني، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، ص 183؛ يشوي، لنده، المحكمة الجنائية الدولية الدائم واختصاصاتها، ص 53.

www.ahewar.org/dabat/show.art.3/4/2009.

www.syv/a-cour.com/newstoprint.3/4/2009.

وفي العصر الحديث بدأ ظهور فكرة التجريم الدولي في أواسط القرن التاسع عشر، حيث صدر قرار من قيادة الجيش الأمريكي (1863م) ينص على معاقبة مرتكبي بعض الأفعال العنيفة في الأعداء والأسرى من دون ضرورة عسكرية، ثم جاءت معاهدة جنيف (1864م) لتتص على منع ارتكاب الأعمال الفظيعة أثناء الحروب، ثم تلتها معاهدة لاهاي (1899م) لتؤكد نفس الأهداف وفي عام (1902م) أصدر الجيش الألماني بلاغاً ينص على منع استعمال الأسلحة الفتاكة، وينص على معاقبة مرتكبي جرائم الحرب.

وفي عام (1913م) أصدر الجيش الفرنسي بلاغاً ينص على ما نصت عليه قرارات الجيش الألماني السابقة، ولكن هذه البلاغات كانت حبراً على ورق فنشبت الحرب العالمية الأولى؛ مما دفع الدول المنتصرة إلى اتخاذ قرارات بضرورة معاقبة ألمانيا وحلفائها الذين أوقدوا نار الحرب وارتكبوا أعمالاً فظيعة، وعلى رأسهم الإمبراطور الألماني غليوم الثاني، فقاموا بعقد اتفاقية معاهدة فرساي وقد نص فيها على إنشاء محكمة خاصة لمحاكمة مجرمي الحرب العالمية الأولى ولكنهم لم يحاكموا⁽¹⁾.

وفي (1920م) أنشئت عصبة الأمم، واتخذت جنيف مقراً لها، وجعلت من نصوصها ضرورة اللجوء إليها للتحكيم بين الدول والوساطة أو المقاضاة عند الحاجة، ثم عقدت معاهدة بريات (الفرنسي) وكيلوغ (الأمريكي)، التي جعلت الحرب أمراً خارجاً عن القانون، ولكن هذه المعاهدات لم توقع فاندلعت الحرب العالمية الثانية عام (1939م) التي ارتكبت فيها أبشع الجرائم، وفيها تم إلقاء القنبلتين الذريتين على هيروشيما اليابانية (1945/8/6) وناغازاكي اليابانية (1945/8/9)، وعلى أثرها استسلمت ألمانيا وحلفاؤها وانتهت بذلك الحرب، ثم عادت الفكرة إلى المجتمع الدولي بضرورة معاقبة مرتكبي تلك الجرائم على أساس أنهم ارتكبوا ثلاث مجموعات من الجرائم، هي: جريمة العدوان، وجريمة الحرب، وجرائم ضد الإنسانية، وعلى أثره تشكلت محكمتان لمحاكمة مرتكبي تلك الجرائم هما:

الأولى: محكمة نورمبرج والتي تولت محاكمة أكبر مجرمي الحرب.

الثانية: محكمة طوكيو والتي قامت بمحاكمة باقي مجرمي الحرب.

وعلى الرغم من أن هاتين المحكمتين كانتا غير عادلتين، وإن إنشاءهما كان من قبيل إخضاع الدول المهزومة للدول المنتصرة، إلا أنهما اتخذتا أساساً لإنشاء قضاء جنائي دولي.

(1) عبد الغني، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، ص183؛ بشوي، لنده، المحكمة الجنائية الدولية الدائمة واختصاصاتها، ص53؛ انظر لمواقع التالية:

www.ahewar.org /dabat /show.art. 3\4\2009
www.syv/a -cour .com new stoprint . 3\4\2009

وعلى أثر ذلك وفي (1947م) دعت الجمعية العامة للأمم المتحدة لجنة القانون الدولي إلى إعداد مشروع يحدد الأعمال التي تعد في نظر القانون جرائم مخلة بسلم الإنسانية وأمنها، وعلى الرغم من أن هذا المشروع قد لقي القبول والتأييد، إلا أنه تمت إحالته بعد أن دعت الجمعية العامة إلى تأسيس محكمة جنائية دولية إلى لجنة القانون للنظر فيه، وفي (1950م) أعلنت اللجنة رغبتها في إنشاء محكمة جنائية دولية، وبقي هذا المشروع قيد الدراسة حتى عام (1954م) حيث أعلنت اللجنة عن تأجيل النظر في المشروع لكثرة الخلافات الواردة عليه. (1)

اعتقد الكثيرون أن الجرائم التي وقعت في الحربين العالميتين الأولى والثانية لم تكن لترتكب مرة أخرى إلا أن المجازر التي حصلت في كمبوديا والبوسنة والهرسك ورواندا أظهرت أن مطامع الإنسان ووحشيته لن تنتهي؛ مما دفع العالم مرة أخرى للبحث عن الخلاص، فعادت فكرة إنشاء محاكم لمرتكبي أكبر الجرائم خطورة وتأثيراً على العالم، فأنشئت المحكمة الجنائية الدولية الخاصة بيوغسلافيا السابقة لمحاكمة مرتكبي جرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية والحرب في البوسنة والهرسك وباقي أراضي يوغسلافيا السابقة عام (1993م)، كما أنشئت محكمة أخرى لمحاكمة مرتكبي الجرائم في رواندا عام (1994م) وعلى أثره قرر مجلس الأمن الدولي تأسيس المحكمة الجنائية الدولية في عام (1998م)، وذلك على أثر انتهاء المؤتمر الدبلوماسي الدولي للمفوضين في مقر منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة في روما (إيطاليا)، ليعلن عن ولادة ما يسمى (بنظام روما الأساسي)، والذي من خلاله أعلن عن تأسيس المحكمة، وقد وقعت على هذا القرار (120) دولة، وقد ظهرت هذه المحكمة إلى الوجود الحقيقي (2002/7/1م) (2)، لتكون بذلك أول محكمة قادرة على محاكمة الأفراد المتهمين بارتكاب جرائم محددة هي جرائم الإبادة الجماعية، وجرائم الحرب، وجريمة العدوان، والجرائم ضد الإنسانية، وهي: محكمة غير تابعة لأي جهة رسمية فهي محكمة مستقلة ويوجد بينها وبين الأمم المتحدة ومحكمة العدل الدولية اتفاقيات تعاون (3). وسيتم توضيح تلك الجرائم وموقف الفقه الإسلامي منها في الفصول اللاحقة.

(1) عبد الغني، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، ص 183؛ بشوي، لده، المحكمة الجنائية الدولية الدائمة واختصاصاتها، ص 53؛ انظر لمواقع التالية:

www.ahewar.org /dabat /show.art. 3\4\2009
www.syv/a -cour .com new stoprint . 3\4\2009

(2) انظر المراجع السابقة الصفحات ذاتها .

(3) محكمة العدل الدولية محكمة تتولى الفصل بين الدول المتنازعة وهي تابعة للأمم المتحدة .

المطلب الثاني: خصائص الجريمة الدولية وأركانها⁽¹⁾

إن أهم ما تتميز به الجريمة الدولية عن غيرها من الجرائم العادية هو شدة خطورتها وعظم ضررها على الإنسانية كافة، كما تتميز بأنها تستوجب مساءلة المجتمع الإنساني بكامله وتتضح خصائص، الدولية من خلال أركانها العامة الأساسية، وركن الجريمة هو أمر يتوقف عليه وجود الجريمة فلا قيام لها بدونه وهو يختلف عن الظرف⁽²⁾، وللجريمة الدولية أربعة أركان⁽³⁾، هي:

أولاً: الركن الشرعي

ويقصد به "أن يدخل الفعل تحت قاعدة مبدأ الشرعية الجزائية" أي: "لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص" وهو مبدأ متفق عليه في كل القوانين الداخلية الوطنية، أما في الجرائم الدولية فإن هذا المبدأ كان مدار جدل بين فقهاء القانون الدولي: إذ أن الجرائم الدولية قبل تأسيس المحكمة الجنائية الدولية لم يكن لها نص مكتوب؛ وعليه يكون هذا المبدأ غير قابل للتطبيق، وإنما يستند القانون الجنائي الدولي في تجريم الأفعال على العرف والاتفاقيات الدولية، حيث أن الدول إذا اتفقت على تجريم فعل يصبح هذا بمثابة النص القانوني الذي يستمد منه مبدأ الشرعية. أما بعد تأسيس المحكمة الجنائية الدولية، واتفاق الدول على نصوص مكتوبة تسمى بنظام روما الأساسي، وتوضيح هذا النظام للجرائم الدولية وأنواعها فإن هذا النظام يمكن أن يطبق عليه مبدأ الشرعية الجزائية، كما أن النظام ينص على أن لا رجعية في نصوص القانون فلا تحكم المحكمة بجرائم ارتكبت بأثر رجعي، كما لا تقبل نصوص القانون التفسير الواسع أو القياس⁽⁴⁾.

ثانياً: الركن المعنوي

إن الجريمة ليست كياناً مادياً فقط، وإنما هي كيان نفسي أيضاً، ويعرف الركن المعنوي بأنه تلك العلاقة التي تربط بين ماديات الجريمة وشخصية الجاني، وجوهر هذه العلاقة الإرادة

(1) www.aihr.org.tn/arabic/convinter/Conventions_12-3-2009

(2) الظرف: هو أمر يلحق بالجريمة بعد اكتمال أركانها ويؤثر على عقوبتها سواء بالتشديد أو بالتخفيف أو بالاستعادة.

(3) الشكري، علي يوسف، القضاء الجنائي في عالم متغير، دار الثقافة، عمان، الطبعة الأولى 2008م، ص 69؛ بيطار، وليد، القانون الدولي العام، المؤسسة الجامعية للدراسات، الطبعة الأولى 2008م، ص 389.

(4) عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 248؛ العليمات، جريمة العدوان، ص 117؛ وانظر مقال منشور موقع الجزيرة www.ajjazeera.net_portal_templates, 12-3-2009

وهذه العلاقة هي محل تأييد القانون، فلا بد لمعاقبة مرتكب الجريمة لقصد لهها وعلمه بها، وعليه فالجهل والخطأ من موانع اعتبار الجريمة جريمة دولية⁽¹⁾.

ثالثاً: الركن المادي

ويقصد به مظهر الجريمة الخارجي أو كيانها المادي فلا جريمة بغير ركن مادي ويتكون الركن المادي للجريمة من ثلاثة عناصر، هي: السلوك الجرمي وهو الفعل المرتكب ويكون: إيجابياً: بارتكاب الدولة فعلاً يحظره القانون مثل العدوان على دولة أخرى. سلبياً: ويشمل الامتناع أو ترك فعل معين يفرضه القانون مثل الامتناع عن علاج الأسرى وإطعامهم.

النتيجة: هي التغيير الذي يحدث في العالم المادي كأثر للسلوك الجرمي سواء كان إيجابياً أم سلبياً مثل العدوان الفعلي أو التهديد بالعدوان .

السببية : فلا بد من توافر علاقة سببية بين السلوك الجرمي والنتيجة الإجرامية بمعنى أن يثبت أن هذا السلوك هو سبب هذه النتيجة فلا بد أن يفضي السلوك إلى نتيجة محققة، أو أن يكون سبباً كافياً يفضي إلى النتيجة، ويصدق هذا على كل الجرائم الدولية⁽²⁾.

رابعاً: الركن الدولي

وهو أهم ركن تتميز به الجرائم الدولية عن أي جريمة أخرى فالجريمة الدولية تشترك مع أي جريمة أخرى عادية في الأركان الثلاثة الأولى: وتتميز عنها بهذا الركن، وهو من أصعب ما يمكن أن يواجه القانون الدولي الجنائي، وقد اختلف فقهاء القانون في تحديد هذا المعيار: فبعضهم ذهب إلى أن تكون أكثر من دولة مشتركة في الجريمة، وذهب بعضهم إلى أنه يجب أن يكون مرتكب الجريمة دولة.

وذهب فريق آخر من فقهاء القانون إلى أن المساس بالمصلحة الدولية هو معيار اعتبارها دولية، وهذا رأي غالبية فقهاء القانون: أي أن انتهاك أو مساس السلوك الجرمي بالمصلحة الدولية، والتي نص القانون الدولي أو المحاكم الجنائية على تجريمها هو معيار اعتبارها دولية، أما إذا كانت الجريمة لا تمس المصالح الدولية فإنها تكون جريمة وطنية عادية يحاسب عليها القانون الوطني، والجريمة الدولية لا ترتكب إلا من قبل دولة، وهذا ما نصت عليه نصوص المحكمة الجنائية الدولية⁽³⁾.

(1) الشكري، القضاء الجنائي في عالم متغير، ص69؛ بيطار، القانون الدولي العام، ص389.

(2) العليمات، جريمة العدوان، ص143؛ عبد الغني، الجرائم الدولية، ص335؛

www.ajjazeera.net_portal_templates>12-3-2009

(3) أنظر، المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

الفصل الثاني

جريمة العدوان

تعتبر جريمة العدوان أو الحرب العدوانية من أهم الجرائم الدولية وأشدّها خطراً على الأمن والسلام الدوليين، وتعتبر جريمة الجرائم، ويتناول هذا الفصل مفهوم العدوان وخطورته على المجتمع الإنساني، كما يبين موقف الفقه الإسلامي من جريمة العدوان مع محاولة التفريق بين العدوان والجهاد، وبيان مسوغات الحرب في الإسلام من خلال بيان الحرب العدوانية والمشروعة في الإسلام، ضمن المباحث والمطالب التالية.

المبحث الأول: مفهوم جريمة العدوان لغة وقانوناً واصطلاحاً.

المطلب الأول: مفهوم العدوان لغة.

المطلب الثاني: مفهوم جريمة العدوان وصورها في القانون الدولي.

المطلب الثالث: مفهوم جريمة العدوان في الفقه الإسلامي.

المبحث الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جريمة العدوان.

المطلب الأول: الفرق بين الجهاد والحرب، ويتضمن المسائل التالية:

المسألة الأولى: مفهوم الجهاد لغة واصطلاحاً.

المسألة الثانية: مفهوم الحرب لغة، قانوناً، اصطلاحاً.

المسألة الثالثة: الفرق بين الجهاد والحرب.

المطلب الثاني: تكييف العلاقة بين الدولة الإسلامية والدول غير الإسلامية.

المطلب الثالث: مسوغات الحرب في الإسلام.

المبحث الأول: مفهوم جريمة العدوان لغةً ، قانوناً، اصطلاحاً

إن العدوان كما يشير المصطلح بمعناه اللغوي يعني تجاوز الحد والظلم وقد ذكر الله سبحانه وتعالى كلمة العدوان في مرات متعددة من القرآن يشير فيها إلى أن العدوان هو الظلم وتجاوز الحد المقرر قال تعالى: (وَلَا تَعْتَدُوا) ⁽¹⁾، وقال تعالى: (وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ) ⁽²⁾.

إلا أن فقهاء المسلمين الأوائل لم يضعوا تعريفاً محدداً لكلمة العدوان بمعناه المتداول اليوم ولم يتعاملوا معه كجريمة دولية، وبناء على ذلك سأبحث في هذا المطلب مفهوم جريمة العدوان في اللغة وفي القانون الدولي، محاولة من خلالهما التوصل إلى تعريف واضح ودقيق من منظور فقهي لجريمة العدوان.

المطلب الأول: العدوان لغة

من عدا ويرجع إليه (عدواً وعدواً وعدواناً وتعداءً وعدى) ، وبدل على كل تجاوز في الشيء وتقدم لما ينبغي أن يقتصر عليه، من ذلك العدو، والعادي: الذي يعدو على الناس ظلماً وعدواناً، ويقال من عدو الفرس: عدوان، أي جيد العدو وكثيرة، والعدوان: الظلم الصراح ، يقال: عديته فتعدى أي تجاوز. ⁽³⁾

المطلب الثاني : العدوان في القانون الدولي

اختلف فقهاء القانون الدولي حول إيجاد تعريف محدد لكلمة العدوان فقد كانت الشعوب في القديم تفر الحرب وتعترف بها، وبعد منتصف القرن التاسع عشر بدأ المجتمع الدولي بوضع تشريعات وقوانين للحد من الحروب وأثارها المدمرة على المجتمع الإنساني، وتحديد الحرب المشروعة من الحرب العدوانية، ونظراً لتقاطع المصالح بين الشعوب لم يتمكن حتى الآن من التوصل لتعريف دقيق محدد لجريمة العدوان فما يعتبره أحدهم حقاً يعتبره الآخر اعتداء، وقد ظهرت اتجاهات كثيرة حاولت إيجاد تعريف واضح لمفهوم العدوان تتركز هذه الاتجاهات في ثلاثة اتجاهات هي ⁽⁴⁾:

(1) سورة البقرة، آية [190] .

(2) سورة المائدة، آية [2] .

(3) ابن منظور، لسان العرب، ج15، ص3، مجمع اللغة العربية ، المعجم الوسيط، ص589.

(4) عبد الغني، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، ص 183؛ بسيوني، المحكمة الجنائية الدولية مدخل لدراسة احكام وآليات الانقاذ الوطني للنظام الاساسي، ص 160؛ يشوي، لده، المحكمة الجنائية الدولية الدائمة واختصاصاتها، دار الثقافة، عمان 2007، ص 53 .

www.ahewar.org/dabat/show.art-3-4-2009.

www.syv/a-cour.com/new-stoprint-3-4-2009 .

الاتجاه الأول: التعريف العام

ويتبنى أصحاب هذا الاتجاه تعريفاً عاماً مرناً للعدوان المسلح الذي يقوم به حق الدفاع الشرعي، حتى يساعد المنظمة الدولية والقضاء الدولي على التحقق من توافر العدوان من عدمه ومن تعريفات هذا الاتجاه: "كل لجوء إلى القوة من قبل جماعة دولية، فيما عدا حالتها الدفاع الشرعي والمساهمة في عمل مشترك، تعتبره الأمم المتحدة مشروعاً"⁽¹⁾.

وعرفته لجنة القانون الدولي عام (1951م) بأنه: "كل استخدام للقوة أو التهديد بها من قبل دولة أو حكومة ضد دولة أخرى، أياً كانت الصورة، وأياً كان السلاح المستخدم، وأياً كان السبب أو الغرض، وذلك في غير حالات الدفاع المشروع الفردي، أو الجماعي، أو تنفيذ قرار، أو أعمال توصية صادرة عن أحد الأجهزة المتخصصة بالأمم المتحدة"⁽²⁾.

ومن هذه التعريفات نستنتج أن كل حرب أو تهديد بالحرب هو جريمة عدوان إلا ما كان للدفاع عن النفس أو بأمر من الأمم المتحدة للحد من أعمال غير مشروعة تقوم بها إحدى الدول.

الاتجاه الثاني: التعريف الحصري للعدوان

وهذا الاتجاه يعتمد على مبدأ الشرعية بمعناه الضيق - لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص - ومن تعريفات هذا الاتجاه للعدوان "تعتبر الأفعال الآتية تمثل حرباً عدوانية وهي:-

1. إعلان دولة الحرب على دولة أخرى .
2. غزو دولة لإقليم دولة أخرى بقوات مسلحة حتى ولو لم يكن هناك إعلان للحرب.
3. مهاجمة الدولة بقواتها المسلحة برية كانت أو بحرية أو جوية لإقليم دولة أخرى.
4. حصار الموانئ أو شواطئ دولة أخرى.
5. مساعدة دولة لعصابات مسلحة مشكلة على إقليمها، بقصد غزو دولة أخرى، أو رفضها الاستجابة لمطالب الدولة الأخرى باتخاذ الإجراءات اللازمة لحرمان هذه القوات من المساعدة أو الحماية"⁽³⁾.

(1) الدراجي، ابراهيم زهير، جريمة العدوان ومدى المسؤولية القانونية الدولية عنها، جامعة عين شمس، كلية الحقوق، رسالة دكتوراه غير منشورة، 2002م، ص173.

(2) انظر المواقع التالية :

www.ahewar.org/dabat/show.art-3-4-2009.

www.syv/a-cour.com/new-stoprint-3-4-2009.

(3) الدراجي، جريمة العدوان ومدى المسؤولية القانونية الدولية عنها، ص173.

ويؤخذ على هذا الاتجاه عدم مراعاته للتطورات التي تحدث على أساليب الاعتداء، والتطور العلمي والتكنولوجي الذي تتبعه بعض الدول لإيجاد وسائل جديدة للاعتداء على الآخرين.

الاتجاه الثالث: الاتجاه الذي يخلط بين الاتجاهين الأول والثاني

وهو الاتجاه الذي يخلط بين الاتجاهين الأول والثاني، حيث إنه عمد إلى وضع تعريف وسط يجمع بين التعريف العام والتعريف الحصري للعدوان، وذلك بإيراد تعريف عام للعدوان ثم ذكر بعض الصور التي تمثل العدوان على الدول الأخرى، ومن مميزات هذا الاتجاه أنه يستوعب التطورات الهائلة في مجال الأسلحة والوسائل الجديدة التي يمكن أن تتخذ كوسيلة للعدوان على الآخرين، ومن أمثلة هذا الاتجاه لتعريف العدوان:

"بأنه استخدام القوة المسلحة من قبل دولة أو مجموعة من الدول بصورة مباشرة، أو غير مباشرة سواء كان ذلك ضد السلامة الإقليمية، أو الاستقلال السياسي لدولة معينة، أو مجموعة من الدول، أو بأية طريقة لا تتفق مع أغراض ومبادئ الأمم المتحدة"⁽¹⁾

ومن صور هذا العدوان: الغزو أو الهجوم بواسطة القوات المسلحة من دولة ضد إقليم دولة أخرى، أو الضرب بالقنابل لأقرب الدول، أو حصار الموانئ والشواطئ لدولة أخرى وغيرها. (2)

وأرى أن هذا التعريف هو أفضل تعريف، ذلك لأنه يجمع بين المعنى العام للعدوان، والذي يمثل تجاوز الحدود والظلم من دولة أو مجموعة ضد دولة أخرى؛ أي أن الاعتداء يكون لسبب غير مشروع، ولغير مصلحة معتبرة، كما وأنه يعطي أمثلة لأفعال العدوان المختلفة على الدول الأخرى.

(1) الدراجي، جريمة العدوان ومدى المسؤولية القانونية الدولية عنها، ص174؛ عبد الغني، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي، ص 695؛ الاوجلي، سالم محمد سليمان، أحكام المسؤولية الجنائية عن الجرائم الدولية في التشريعات الوطنية (دراسة مقارنة)، جامعة عين شمس رسالة دكتوراه غير منشوره، 1997م، ص41؛ العليمات، جريمة العدوان في ظل المحكمة الجنائية الدولية، ص40؛ يشوي، المحكمة الجنائية الدولية الدائمة واختصاصاتها، ص215؛ حجازي، عبد الفتاح بيومي، المحكمة الجنائية الدولية، دراسة متخصصة في القانون الجنائي الدولي، دار الكتب القانونية-مصر، 2007م، ص223؛ مجلة الحوار المتحدن، العدد 2080- 26 / 10 / 2007 م .

(2) انظر المراجع السابقة.

ومن خلال التعريفات التي وضعها فقهاء القانون للعدوان ومعناه اللغوي وما ورد من تفسير الفقهاء لكلمة العدوان- نجد أنها تلتقي على معنى واحد، وهو تجاوز الحد والهجوم من قبل دولة على أخرى دون سبب مشروع، أو دون الدفاع عن النفس. من التعريفات السابقة للعدوان وحتى يعد هذا الفعل عدواناً، ننتين أنه لا بد من توافر الأمور التالية:

أولاً: اللجوء إلى القوات المسلحة: أي أن الدولة تستعين بقواتها المسلحة للهجوم، أي كان نوع هذه القوات أو اسمها وأيا كانت الأسلحة المستعملة، ويتخذ العدوان صورة الحرب الفعلية سواء أعلنت أم لم تعلن، أو التهديد بالحرب، بينما لا تعتبر أفعال العدوان الأخرى كالحصار الاقتصادي والسياسي- وإن كانت أفعالاً عدائية- من فعل العدوان الذي ذكره القانون الدولي فلا بد من استخدام القوات المسلحة حتى يعتبر الفعل عدواناً.

ثانياً: يجب أن ينطوي اللجوء إلى القوات المسلحة على درجة كافية من الخطورة والجسامة، بحيث يمس السيادة، أو السلامة الإقليمية، أو الاستقلال السياسي للدولة المعتدى عليها مثل الغزو المسلح، أو الضرب بالقنابل، أو حصار الموانئ والشواطئ، أو وضع الدولة إقليمها بتصرف دولة أخرى لاستخدامه في العدوان ضد دولة ثالثة، أو الاستعانة بالعصابات والجماعات المسلحة ضد دولة أخرى، وأن يكون اللجوء إلى القوات المسلحة غير مشروع: أي أن يكون الاستخدام مخالفاً للاتفاقيات والمعاهدات الدولية، كما لا يكون استخدام القوة المسلحة في حالات الدفاع عن النفس أو الضرورة أو الكفاح من أجل حق الشعوب في الحرية وتقرير المصير عدواناً (1).

كما أشير هنا أن المحكمة الجنائية الدولية لم تتبنَ تعريفاً محدداً للعدوان واكتفت فقط بتجريمه، وأنه في حال حول لها مجلس الأمن الدولي أية قضية بتهمة العدوان، فستقوم المحكمة بالنظر فيها وإصدار الحكم المناسب (2).

(1) القهوجي، علي بعد القادر، القانون الدولي الجنائي، أهم الجرائم الدولية، المحاكم الدولية الجنائية، منشورات دار الحلبي الحقوقية، ط2001، ص51؛ الأوجلي، أحكام المسؤولية الجنائية عن الجرائم الدولية في التشريعات الوطنية، ص41؛ المحمودي، عمر محمد، قضايا معاصره في القانون الدولي العام، الدار الجماهيرية الليبية للنشر-ليبيا، ص106.

(2) انظر المراجع السابقة الصفحة ذاتها.

المطلب الثالث: مفهوم العدوان في الفقه الإسلامي

لقد بات من المؤكد أن الفقهاء لم يعرفوا مصطلح جريمة العدوان، ولكن من المؤكد ومن خلال عرض مفهوم العدوان في اللغة وفي القانون الدولي أن الفقهاء قد تطرقوا لهذا المعنى في كتبهم الفقهية في أثناء الحديث عن الجهاد، والجهاد المشروع بالقتال وأن الحروب يجب أن تكون لأهداف ومصالح محددة تتفق مع مقاصد الشريعة الإسلامية وأهدافها الدعوية، وعليه فإنه يمكن صياغة تعريف فقهي لجريمة العدوان على غرار التعريف القانوني، ولكن يجب ضبط هذا التعريف بالشريعة الإسلامية، وعليه فإنني أعرف جريمة العدوان " بأنها استخدام القوة المسلحة من قبل دولة أو مجموعة من الدول بصورة مباشرة أو غير مباشرة سواء كان ذلك ضد السلامة الإقليمية، أو الاستقلال السياسي لدولة معينة، أو مجموعة من الدول، أو بأية طريقة لا تتفق مع أغراض ومبادئ الشريعة الإسلامية ". فكل حرب قامت لغير مقصد شرعي فهي جريمة عدوان، وسيؤكد هذا المعنى في المبحث القادم من خلال بيان الحروب المشروعة في الفقه الإسلامي.

المبحث الثاني: موقف الإسلام من جريمة العدوان

أن فكرة تجريم العدوان على الآخرين، والمساس بمصالح المجتمع الدولي والإنساني، وضرب مصالحه الحيوية، والاعتداء على حق الشعوب في الحياة والحرية والكرامة حق قديم اعترف به الإسلام منذ اللحظة الأولى لنزول الوحي، وجسد ﷺ بفعله وقوله وتبعه في ذلك صحابته، وخلفاؤه - رضي الله عنهم - وإذ قررنا أن الإسلام قد أنكر فكرة الاعتداء على أمن وسلامة البشر وطبيعتهم فقد وردت نصوص كثيرة تؤيد ذلك أذكر منها:

أولاً: اعترف الإسلام بكرامة الإنسان (وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ)⁽¹⁾ بصرف النظر عن دينهم .
ثانياً: أقر الإسلام حق الحياة للجميع (مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا)⁽²⁾.

ثالثاً: حرم الإسلام الاعتداء على الآخرين، قال تعالى: (وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَفْسُقُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ)⁽³⁾.

ومن هنا قامت الدعوة الإسلامية على مبدأ السلام ورفض العدوان وتحريمه على الأفراد والجماعات في كل زمان ومكان، يقول محمد رشيد رضا في ذلك: " أما الحرب والقتال لمحض

(1) سورة الإسراء، آية [70] .

(2) سورة المائدة، آية [32] .

(3) سورة البقرة، آية [190] .

البغي والعدوان والضراوة بسفك الدماء كحروب بعض الملوك المستبدين الغابرين، أو لغرض الانتقام والبغض الديني _ كالحروب الصليبية _ أو بسبب الطمع في المال وسعة الملك، واستعباد البشر؛ ليتمتع القوي بثمرات كسب الضعيف، فكل هذه الحروب محرمة في الإسلام لا يبيح شيئاً منها؛ لأنها لحظوظ الدنيا وشهواتها، ومن إهانة الدين المغضبة لشارع الدين أن يتخذ الدين وسيلة لها (1) ، ومن خلال ما سبق أرى أن موقف الإسلام واضح من الاعتداء، وأن أي فعل يستهدف الشعوب الأخرى بالأذى والظلم أو لأجل المصالح الدنيوية، هو فعل محرم يَأثم مرتكبه .

ولتوضيح موقف الإسلام من جريمة العدوان لا بد أن أتعرض لبعض المسائل الهامة؛ ليتضح موقف الفقه الإسلامي من جريمة العدوان:

المسألة الأولى:- الفرق بين الجهاد والحرب.

المسألة الثانية:- تكييف العلاقة بين الدولة الإسلامية والدول غير الإسلامية.

المسألة الثالثة:- مسوغات الحرب في الإسلام.

المطلب الأول: الفرق بين الجهاد والحرب

كثيراً ما اتهم الإسلام بأنه دين يبيح على العدوان الآخرين، وبأنه دين انتشر بالسيف، وفي العصر الحديث ارتبط اسم العدوان والإرهاب والقتل بالإسلام؛ وذلك لتشويه صورة الإسلام وصد الناس عن الدخول فيه، ولتوضيح ذلك لا بد من بيان المسائل التالية:

المسألة الأولى: مفهوم الجهاد لغةً واصطلاحاً.

المسألة الثانية: مفهوم الحرب لغةً، قانوناً، اصطلاحاً

المسألة الثالثة: الفرق بين الجهاد والحرب.

(1) رضا ، محمد رشيد ، تفسير القرآن الحكيم المعروف باسم تفسير المنار ، دار المعرفة- بيروت، 1900م، ج10، ص 362 .

المسألة الأولى: مفهوم الجهاد لغة واصطلاحاً.

أولاً: مفهوم الجهاد: لغة واصطلاحاً

أ - الجهاد لغةً: هو بذل الوسع والجهد والمشقة، ومن باب نفع إذا طلب الشيء حتى بلغ غايته في الطلب وجهده الأمر، أي المرض، وهو من الفعل جاهد يجاهد ومصدره مجاهدة، ومعناه استقراغ ما في وسع الإنسان من طاقة لتحقيق الخير ودفع الشر وجميع المنكرات⁽¹⁾.

ب - الجهاد اصطلاحاً: إن المعنى الاصطلاحي لا يختلف كثيراً عن المعنى اللغوي فالجهاد يطلق على ثلاثة أنواع⁽²⁾:

(1) مجاهدة العدو الظاهرة⁽³⁾، وقد انصرف الفقهاء الأوائل إلى هذا المعنى عند إطلاق لفظ الجهاد، يقول الكاساني: "هو بذل الوسع والطاقة بالقتال في سبيل الله عز وجل بالنفس والمال واللسان أو غير ذلك أو المبالغة في ذلك"⁽⁴⁾، ويقول ابن حجر: "هو بذل الجهد في قتال الكفار"⁽⁵⁾.

(1) ابن منظور، لسان العرب، ج 1، ص 682؛ الفيومي، المصباح المنير، ج 1، ص 112.

(2) ابن حجر، أحمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، برواية أبو ذر الهروي، تحقيق عبد القادر شيبه الحمود، مكتبة العبيكان، الطبعة الثانية، 2005، ج 6، ص 5؛ المواق، أبو عبد الله محمد بن يوسف، التاج والاكلیل لمختصر خليل، مطبوع بحاشية مواهب الجليل لمختصر خليل، تحقيق زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، ج 4، ص 535.

(3) رضا، تفسير المنار، ج 10، ص 361؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص 32؛ القادري، عبد الله بن أحمد، الجهاد في سبيل الله، دار المنارة، الطبعة الأولى، 1985، ص 48؛ العقلا، معوقات الجهاد في سبيل الله، ج 1، ص 60؛ الهندي، منهج الإسلام في السلم والحرب، ص 232؛ البزايعة، خالد، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، دار النفاثس-عمان، 2008، ص 55؛ النجار، فوزي، الإسلام والسياسة، دار المعارف، 1985، ص 228.

(4) الكاساني، بدائع الصنائع، ج 6، ص 59؛ الزرقاني، عبد الباقي بن يوسف بن أحمد بن محمد، شرح الزرقاني على مختصر سيدي خليل ومعه الفتح الرباني فيما ذهل عنه الزرقاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 2002م، ج 3، ص 188.

(5) ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج 6، ص 6.

2. مجاهدة الشيطان: ويكون بدفع ما يأتي به من الشبهات وما يزينه من الشهوات⁽¹⁾.

3. مجاهدة النفس: ويكون بتعلم أمور الدين ثم على العمل بها ثم على تعليمها⁽²⁾.

ويكون الجهاد بوسائل كثيرة منها :

1. جهاد النفس وذلك بمجاهدة النفس على الخير، مثل تعلم الحق والالتزام بما علم الإنسان، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وجهاد الفسقة، والظلمة، وجهاد الدعوة إلى الله، وجهاد المنافقين، والكفار، والمرتدين .

2. جهاد المال بأن يقدم الإنسان ماله للجهاد أو لإعداد المجاهدين أو الجيوش المجاهدة.

3. الجهاد باللسان ويكون ببيان الحق، ومدافعة الباطل، وتنفيذ الحجج، وكشف الشبهات، والكلمة الصالحة، والدعوة باللسان.

4. الجهاد باليد وهي وسيلة لإزالة المنكر بالمقدور عليه، وله وسائل وأساليب وضوابط حددتها الشريعة الإسلامية بجلاء ووضوح .

5. الجهاد بالقلب وذلك أضعف الإيمان: فعند عدم القدرة على الجهاد بالجوارح فيقبله: يحب الخير لأهله، ويكره الشر لهم ويحس بالآلام المسلمين ويتبع أخبارهم⁽³⁾.

المسألة الثانية: مفهوم الحرب لغة، قانوناً، اصطلاحاً

أ: مفهوم الحرب لغة: لفظ جاهلي عرف قبل الإسلام وقد ورد في القرآن الكريم قوله تعالى

(حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا)⁽⁴⁾ وقد تداوله الناس على مر العصور

وهي لغة ضد السلم، ويعني بها القتال والترامي بالسهم ثم المطاعنة

بالرمح ثم المجادلة بالسيوف ثم المعانقة والمصارعة وتأتي الحرب

بمعنى الكفر (حَارِبَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ) (5).

(1) ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج 6، ص 6.

(2) انظر المرجع السابق ذات الصفحة .

(3) رضا المنار، ج 10، ص 361؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص 32؛ القادري، الجهاد في سبيل الله، ص 48؛ العقلا، معوقات الجهاد في سبيل الله، ج 1، ص 60؛ الهندي، منهج الإسلام في السلم والحرب، ص 232.

(4) سورة محمد، آية [4] .

(5) ابن منظور، لسان العرب، ج 1، ص 779؛ مجمع اللغة العربية، الوسيط، ص 142؛ الفيومي، المصباح المنير، ج 1، ص 162؛ سورة التوبة، آية [107] .

ب: مفهوم الحرب قانوناً :

اختلفت عبارات القانونيين حول مفهوم الحرب، وإن كانت مجمل التعريفات تدور حول معاني متقاربة، فعرفها بعضهم "بأنها عملية صراع وحشي يقتتل فيها البشر محطمين بعضهم بعضاً جسدياً -عملية قتل جماعي - بقصد تحقيق أهداف محددة" وعرفها آخرون: "بأنها القتال الدائر بين فريقين لأغراض مادية تتسم غالباً بالعدوان والمصلحة القومية أو النزعة العرقية والتفوق العنصري" بينما عرفها بعضهم: "بأنها نزاع مسلح بين دولتين أو بين فريقين من الدول، والغرض منه الدفاع عن حقوق ومصالح الدول المحاربة" (1).

وقد عرفت المحكمة الجنائية الدولية في ميثاقها الأساسي: "بأنها صراع مسلح بين دولتين أو أكثر، ينظمه القانون الدولي، ويكون الغرض منه الدفاع عن المصالح الوطنية للدول المتحاربة" (2) هذا ويقسم فقهاء القانون الحرب إلى قسمين هما:

الأول: الحرب المشروعة: وهي الحرب الناتجة عن دفع القوة بالقوة أو المعاقبة على الأفعال العدوانية، وهي أيضاً الناشئة عقاباً من دولة لأخرى على ضرر أصابها، أو إذا انتهكت الدولة الأخرى القانون الطبيعي.

الثاني: الحرب غير المشروعة: وهي التي تقوم لأسباب غير مشروعة كإغتناب إقليم أو حق لدولة أخرى، ومنها حروب سياسية، أو اقتصادية، أو عسكرية، أو حروب شاملة (3).

ج: مفهوم الحرب اصطلاحاً :

تدور الحرب والقتال والجهاد على معنى واحد عند الفقهاء وهو مقاتلة العدو ولكن الجهاد لفظ أعم حيث إن الحرب والقتال تدور على مقاتلة العدو الظاهر من المشركين، أما الجهاد فهو لفظ عام يدور على مقاتلة العدو سواء أكان ظاهراً أو مستتراً مثل مجاهدة الشيطان أو النفس، والحرب تكون بوسائل مختلفة من استخدام السلاح بأنواعه.

كما تكون للدعوة، ولغيرها من المصالح والأهواء، وليس في المعاجم ما يدل أن لفظ القتال هو الحرب، فهو من القتل أي إزالة الروح عن الجسد، وقد وردت في القرآن بمعنى

(1) غمق، ضوء مفتاح، نظرية الحرب في الإسلام واثرها في القانون الدولي العام، جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، الطبعة الأولى 1426هـ، ص48؛ الصوا، معاملة غير المسلمين، ج1، ص270؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص32؛ القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية العامة في الإسلام، ص90؛ العقلا، معوقات الجهاد في العصر الحديث، ج1، ص25.

(2) انظر موقع المحكمة الجنائية الدولية .. www.icrc.org/web/web/orq/319/2009

(3) غمق، نظرية الحرب في الإسلام، ص48؛ الصوا، معاملة غير المسلمين، ج1، ص270؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص32؛ القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية العامة في الإسلام، ص90؛ العقلا، معوقات الجهاد في العصر الحديث، ج1، ص25.

الجهاد (كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) (1)، ولكن استعمال الفقهاء لهذا اللفظ لا يدل على أن كل قتال هو جهاد فقد يكون القتال لمصالح أخرى غير الجهاد مثل قتال قطاع الطرق وقتال البغاة والقتال لتحقيق مصالح دنيوية (2).

المسألة الثالثة: الفرق بين الجهاد والحرب

الجهاد هو ذروة سنام الإسلام، وهو شعيرة إسلامية عظيمة تعني في الأساس بذل النفس والمال والجهد في سبيل الله وفق ما شرعه الله فمفهوم الجهاد في الإسلام أوسع وأعم من مفهوم الحرب والقتال، إذ يشمل الجهاد القتال، والجهاد بالمال، والجهاد باللسان وكل ما في وسع الإنسان، كما يشمل جهاد النفس وجهاد الشيطان، والحرب نوع من أنواع الجهاد، فالجهاد عمل يبتغي به مرضاة الله ويحرص فيه على نشر الخير للناس جميعاً بغض النظر عن أديانهم وألوانهم وبلدانهم، فكل مسلم مكلف بالجهاد ولو بقلبه.

أما الحرب فهي صراع مسلح ويكون لأغراض مختلفة، فإن كانت لمصلحة دينية مثل نشر الدعوة أو لدفع المعتدين، فهي ضرب من ضروب الجهاد، وإن كانت لغير ذلك فهي صراع دنيوي، وليست من الجهاد في شيء، وهذا يختلف عما انصرف إليه فكر الناس: بأن الجهاد هو فقط شن الحروب وقتال غير المسلمين وسلب ثرواتهم وسبي نسايتهم واحتلال بلدانهم، فما كان الله ليأمر بالظلم والعدوان، وهو الذي أرسل نبيه رحمة للعالمين (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ) (3)، هذا وإن انصرف لفظ الجهاد عند الكثير من الفقهاء على مقاتلة الأعداء، فالقتال وشن الحرب لا يكون هكذا عبثاً، بل ضمن ضوابط وشروط حددتها الشريعة الإسلامية، (4) وله من القيود ما سيأتي توضيحه في المطالب القادمة.

(1) سورة البقرة، آية [216].

(2) رضا، المنار، ج10، ص361؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص32؛ القادري، الجهاد في سبيل الله، ص48؛ العقلا، معوقات الجهاد في سبيل الله، ج1، ص60؛ الهندي، منهج الإسلام في السلم والحرب، ص232.

(3) سورة الأنبياء، آية [107].

(4) رضا، تفسير المنار، ج10، ص361؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص32؛ القادري، الجهاد في سبيل الله، ص48؛ العقلا، معوقات الجهاد في سبيل الله، ج1، ص60؛ العلي، منهج الإسلام في السلم والحرب، ص232؛ البزاية، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، ص55؛ النجار، الإسلام والسياسة، ص228.

المطلب الثاني: تكييف العلاقة بين الدولة الإسلامية والدول غير الإسلامية

من المسائل الهامة التي يجب توضيحها لبيان موقف الإسلام من جريمة العدوان هي موقف الإسلام من الدول الأخرى، وهي مسألة كثيراً ما تعرض لها محاولي تشويه الإسلام والإساءة إليه، وهل الأصل في الإسلام السلم مع الآخرين، أم أن الإسلام قد اتخذ موقفاً معادياً للدول الأخرى، وحول علاقة الإسلام بالآخر، فقد انقسم الفقهاء إلى اتجاهين: الاتجاه الأول: ويذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى أن الأصل⁽¹⁾ في العلاقة بين المسلمين والدول غير الإسلامية هو الحرب (أي أن الأصل في العلاقة مع غير المسلمين هو الحرب).

الاتجاه الثاني: ويذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى أن الأصل في العلاقة بين المسلمين والدول غير الإسلامية هو السلم (أي أن الحرب تشرع فقط للدفاع عن النفس، عند هجوم الأعداء، ولا يجوز البدء بالمقاتلة إلا عند التعرض للاعتداء)⁽²⁾، وتفصيل ذلك على النحو التالي:

أولاً: الاتجاه الأول: ويذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى أن الأصل في العلاقة بين المسلمين والدول غير الإسلامية هو الحرب:

ويؤكد أصحاب هذا الاتجاه على أن الأصل في العلاقات الخارجية للأمة الإسلامية هو الحرب مع غير المسلمين، وهو مذهب جمهور الفقهاء من المذاهب الأربعة⁽³⁾، وجمع من الفقهاء المعاصرين⁽⁴⁾.

(1) كلمة (الأصل) تعني الأقدم زماناً، أو الأهم، أو الأساس، وعند الشرعيين تعني الدليل والراجح والمقيس عليه والمستصحب والقاعدة الكلية والمقصود هنا القاعدة المستمرة.

(2) القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية في الإسلام، ص 218.

(3) السرخسي، المبسوط، 10، ص 2؛ الزيلعي، تبين الحقائق، ج 4، ص 80؛ الزرقاني، شرح الزرقاني، ج 3، ص 194؛ المواق، التاج والإكليل، ج 4، ص 542؛ الشافعي، محمد بن إدريس، الأم، تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، الطبعة الأولى، 2001م، ج 5، ص 390؛ الانصاري، أبو يحيى زكريا، اسنى المطالب شرح روض الطالب، ومعه حاشية الشيخ أبو العباس بن أحمد الرملي الكبير، ضبطه وخرج احاديثه، محمد محمد تامر، دار الكتب العلمية، بيروت، ج 8، ص 446؛ عمراني، يحيى بن أبي الخير بن سالم بن اسعد، البيان في الفقه الشافعي، تحقيق: أحمد حجازي السقا، دار الكتب العلمية - بيروت، 2002م، ج 12، ص 90؛ البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس، كشف القناع عن متن الاقناع، دار الكتب - بيروت، 1983، ج 3، ص 32.

(4) القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية في الإسلام، ص 218؛ أبو عيد، عارف، العلاقات الدولية في الفقه الإسلامي، دار النفائس - عمان، الطبعة الأولى، 2007، ص 257؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص 32.

ويقوم هذا الاتجاه على أن الأصل في العلاقة مع غير المسلمين هو الحرب والقتال، وأن السلم ليست إلا هدنة يستعدُّ بها لاستئناف القتال والاستعداد له، فلا ينبغي موادعة أهل الشرك إذا كان بالمسلمين عليهم قوة، لأن فيه ترك القتال المأمور به، وإن لم يكن بالمسلمين عليهم قوة فلا بأس بالموادعة، لأنها خير للمسلمين، ولأن هذا من تدبير القتال، وإن السلم المطلق لا يكون إلا بإسلام أو أمان، وقالوا: إن الجهاد لإعلاء كلمة الله وقتال الكفار الذين امتنعوا عن الإسلام وأداء الجزية — وهم ممن تُقبل منهم — واجب كفاي على المسلمين كل سنة وإن لم يبدؤونا بالقتال، وإن دعت الحاجة إلى القتال في كل عام أكثر من مرة وجب ذلك عليهم، ولهذا لا تجوز المهادنة مع الأعداء إذا كانت الهدنة مطلقة لم تقيد بمدة⁽¹⁾، لأن الإطلاق يقتضي التأييد، وذلك يفضي إلى ترك الجهاد بالكلية، وهو غير جائز.⁽²⁾

ويقوم أيضا على أن الأمة المؤمنة هي المعنية والمقصودة بالشريعة الإسلامية، والنظام الأخلاقي الإسلامي، في حين أن بقية الجماعات الإنسانية مجرد تابع لهذا النظام، وأن الغاية النهائية للإسلام إقامة السلم ضمن الأراضي الخاضعة له، ثم توسيع نفوذ هذا النظام الإسلامي ليشمل العالم كله⁽³⁾، ويستدل على هذه النظرية بتقسيم العالم إلى دار إسلام ودار كفر، وأن الأداة التي تستعمل لتغيير الحال من الكفر إلى الإسلام هي الجهاد، كما ويمكن أن تستخدم وسائل أخرى سلمية⁽⁴⁾، واستند أصحاب هذه النظرية إلى جملة من الأدلة من الكتاب والسنة والإجماع والمعقول⁽⁵⁾:

(1) البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج5، ص124 .

(2) السرخسي، المبسوط، 10، ص2؛ الزيلعي، تبين الحقائق، ج4، ص80؛ الزرقاني، شرح الزرقاني، ج3، ص194؛ المواق، التاج والإكليل، ج4 ص542؛ الشافعي، الأم، ج5، ص390؛ الانصاري، اسنى المطالب شرح روض الطالب، ج8، ص446؛ عمراني، البيان، ج12، ص90؛ البهوتي، كشف القناع عن مستن القناع، ج3، ص32.

(3) القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية في الإسلام، ص218؛ أبو عيد، العلاقات الدولية في الفقه الإسلامي، ص257؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص32.

(4) انظر المراجع في السابقة.

(5) السرخسي، المبسوط، ج10، ص86؛ عمراني، البيان، ج12، ص222؛ البازياني، محمد سيد نسوري، مفهوم السلم في الفكر الإسلامي، دراسة تحليلية مقارنة بين الشريعة والقانون، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى 2007، ص132؛ أبو زهرة، محمد، زهرة التفاسير، دار الفكر العربي - القاهرة، 1980، ج2، ص683.

أ - من القرآن الكريم: (1)

استدلوا بعموم الآيات الموجبة للجهاد والقتال التي لم تقيد الوجوب ببداية الكفار لنا بالقتال، كقوله تعالى:

أولاً: قال تعالى: (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ) (2)، يقول الجصاص " إن الآية توجب قتال الكفار حتى يتركوا الكفر قال ابن عباس وقتادة ومجاهد والربيع: إن الفتنة هنا هي الشرك، وأما الدين فهو الانقياد لله بالطاعة، والدين الشرعي هو الانقياد لله والاستسلام له ودين الله هو الإسلام لقوله تعالى (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ) (3).

ثانياً: قوله تعالى: (وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقْتُلُوهُمْ وَأُخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجَكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ) (4)، وتدلل الآية على وجوب قتال غير المسلمين في جميع أماكن وجودهم؛ لأنهم يعملون جاهدين على فتنة المؤمنين عن دينهم (5).

ثالثاً: قوله تعالى: (فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَخْضِرُواهُمْ وَأَقْعِدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ) (6) وعموم الآية الكريمة يقتضي قتل سائر المشركين من أهل الكتاب وغيرهم، وأن لا يقبل منهم إلا الإسلام أو السيف، حتى يدخل هؤلاء الكفار في دين الإسلام (7).

رابعاً: قوله تعالى: (وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً) (8)

ففي هذه الآية الكريمة أمر بقتال الذين يقاتلون، أي قاتلوهم بلا استثناء أحد منهم ولا جماعة؛ فهم يقاتلونكم جميعاً، لا يستثنون منكم أحداً ولا يُبقون منكم على جماعة، يقول الجصاص: " إن الآية الكريمة تحتمل وجهين: أحدهما الأمر بقتال سائر أصناف أهل الشرك

(1) القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية في الإسلام، ص 218؛ أبو عيد، العلاقات الدولية في الفقه الإسلامي،

ص 257؛ البازياني، السلم في الفكر الإسلامي، ص 219؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص 32.

(2) سورة البقرة، آية [193] .

(3) الجصاص، أحمد بن علي، أحكام القرآن، دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الثالثة 2007، ج 1، ص 316؛ الطبري، عماد الدين بن محمد، أحكام القرآن، تحقيق موسى محمد علي وعزت علي عطية، دار الجيل الطبعة الثالثة 2004، ج 1، ص 69 .

(4) سورة البقرة، آية [191] .

(5) الجصاص، أحكام القرآن، ج 1، ص 313.

(6) سورة التوبة، آية [5] .

(7) الجصاص، أحكام القرآن، ج 3، ص 120.

(8) سورة، التوبة، آية [36]

إلا من اعتصم منهم بالذمة وأداء الجزية، والآخر: الأمر بأن نقائلهم مجتمعين متعاضدين غير متفرقين⁽¹⁾.

خامساً: قول الله تعالى (قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ)⁽²⁾، وقد أبان الله تعالى في هذه الآية الكريمة وما بعدها أن الفرض في أهل الكتاب ومن دان دينهم قبل نزول القرآن كله، أن يقاتلوا حتى يعطوا الجزية أو يسلموا⁽³⁾.
سادساً: وقال الله تعالى: (فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلْمِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتْرُكَكُمْ أَعْمَالَكُمْ)⁽⁴⁾.

ففي الآية الكريمة حث للمؤمنين على الجهاد وتحريم التناقل والجبن عن قتال المشركين والضعف، أو الدعوة إلى الصلح والمسالمة ابتداءً، فمنع الله تعالى المسلمين أن يدعوا الكفار إلى الصلح، وأمرهم بحربهم حتى يسلموا، أو يلتزموا حكم الإسلام بعقد الذمة؛ فالمسلمون هم الغالبون، وآخر الأمر لهم وإن غلبوا في بعض الأوقات⁽⁵⁾.

سابعاً: الاستدلال بأية التوبة (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ)⁽⁶⁾، فإنها أمر من الله تعالى بأن يقاتلوا الكفار أولاً فأول والأقرب فالأقرب إلى حوزة الإسلام، قال الجصاص: "خصَّ الأمر بالقتال للذين يلونهم من الكفار، وقال في أول السورة: (فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ) وقال في موضع آخر: (وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً) فأوجب قتال جميع الكفار، ولكنه خصَّ بالذكر الذين يلوننا من الكفار؛ إذ كان معلوماً أنه لا يمكننا قتال جميع الكفار في وقت واحد، وأن الممكن منه هو قتال طائفة، فكان قتال مَنْ قَرُبَ مِنْهُمْ أَوْلَى بِالْقِتَالِ مِمَّنْ بَعُدَ؛ لأن الاشتغال بقتال مَنْ بَعُدَ مِنْهُمْ مع ترك قتال مَنْ قَرُبَ مِنْهُمْ لا يؤمن معه هَجْمٌ مِنْ قَرِبٍ عَلَى ذُرَارِي الْمُسْلِمِينَ وَنَسَائِهِمْ وَبِلَادِهِمْ إِذَا خَلَّتْ مِنَ الْمَجَاهِدِينَ، فَלِذَلِكَ أَمْرٌ بِقِتَالِ مَنْ قَرِبَ قَبْلَ قِتَالِ مَنْ بَعُدَ، وَأَيْضاً: لا يصح تكليف قتال الأبعد؛ إذ لا حدَّ للأبعد يُبْتَدَأُ مِنْهُ الْقِتَالُ كَمَا لِلأَقْرَبِ، وَأَيْضاً: فغير ممكن

(1) الجصاص، أحكام القرآن، ج 3، ص 143.

(2) سورة، التوبة، آية [21] .

(3) الجصاص، أحكام القرآن، ج 3، ص 123.

(4) سورة، محمد، آية [35] .

(5) القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الانصاري، الجامع لأحكام القرآن تفسيرا القرطبي، تحقيق عماد زكي البارودي وآخرون، المكتبة التوفيقية، مصر، 2008م، ج 16، ص 200؛ الجصاص، أحكام القرآن، ج 3، ص 522.

(6) سورة التوبة، آية [123] .

الوصول إلى قتال الأبعد إلا بعد قتال من قَرَبَ وقَهَرَهُم وإذْلالَهُم، فهذه الوجوه كلها تقتضي تخصيص الأمر بقتال الأقرب⁽¹⁾.

ب - ومن السنة النبوية:

استدلوا بأدلة كثيرة أذكر منها⁽²⁾:

أولاً: ما جاء في الأحاديث الكثيرة من وحي النبي ﷺ لأمر الجند بدعوة الناس إلى الإسلام فإن أبوا فالجزية فإن أبوا فالقتال، وقد جاء التأكيد على ذلك صريحاً في قوله ﷺ " أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام وحسابهم على الله " ⁽³⁾، والحديث نص على أن غاية القتال هي دخول الناس في الإسلام لأن " حتى تفيد الغاية " فقبل أن يتم ذلك فالقتال ماضٍ ومستمر⁽⁴⁾.

ثانياً: ما رواه أبو داود عن انس بن مالك قال : قال الرسول ﷺ " الجهاد ماضٍ منذ بعثني الله إلى أن يقاتل آخر أمتي الدجال لا يبطله جور جائر ولا عدل عادل " ⁽⁵⁾.

ثالثاً: كما استدلوا على أن الآيات والأحاديث الواردة في الجنوح إلى السلم هي أحاديث وآيات منسوخة بآيات القتال ويرى بعض المعاصرين أن آيات السلم كانت لمرحلة معينة تتناسب مع حال المسلمين من الضعف وقوة العدد فإذا قوي المسلمون وجب عليهم القتال ⁽⁶⁾.

(1) الجصاص، أحكام القرآن، ج 3، ص 207.

(2) القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية في الإسلام، ص 220؛ أبو عيد، العلاقات الدولية في الفقه الإسلامي، ص 257؛ البازباني، السلم في الفكر الإسلامي، ص 221؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص 32.

(3) رواه البخاري، عبد الله بن اسماعيل بن إبراهيم، صحيح البخاري، صحيح البخاري، تترقيم وترتيب، محمود فواد عبد الباقي وتقديم أحمد محمد شاكر، دار ابن كثير، اليمامة، الطبعة الثالثة، 1987، كتاب الإيمان، باب فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم حديث 24، ج 1، ص 14؛ ورواه مسلم، مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، حديث 9، ج 1، ص 52.

(4) البازباني، السلم في الفكر الإسلامي، ص 219.

(5) رواه أبو داود، سليمان بن الأشعث، سنن أبو داود، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر، (د.ت)، كتاب الجهاد، باب في الغزو مع أئمة الجور، حديث (2533)، ج 3، ص 18، سكت عنه؛ قال الهيثمي، علي بن أبي بكر، مجمع الزوائد، دار الريان للتراث، دار الكتاب العربي - القاهرة، بيروت، 1407 هـ، فيه اسماعيل بن يحيى وكان يضع الحديث، ج 1، ص 106.

(6) البازباني، السلم في الفكر الإسلامي، ص 218، الطريقي، الاستعانة بغير المسلمين، ص 110.

ثالثاً: إجماع الصحابة

استدل أصحاب هذا الاتجاه بأن الأصل في العلاقات الدولية هو الحرب لا السلم ، بأن الصحابة رضي الله عنهم فتحوا البلاد شرقاً وغرباً ليبتلوا الأنظمة الكافرة فيها وينفذوا السلطان الإسلامي، ولم ينكر أحد من الصحابة ذلك على أحد فيكون هذا من قبيل الإجماع (1).

رابعاً: المعقول

إن الإسلام دين عالمي، وهو الدين الحق، وما عداه باطل، وكل من حاربه فهو هالك؛ ولذا فواجب المسلمين إن يسعوا إلى إنقاذ البشر من الهلاك بما أوتوا من أسباب مبتدئين بالدعوة أولاً، ثم القوة فإن أسلم الناس فذاك، ولا بد إن يدخلوا في ذمة المسلمين أو يصلحوهم لمدة، وإلا فالحرب كما جاء في حديث بريده " قال: كان رسول الله ﷺ إذا أمر أميراً على جيش أو سرية أوصاه خاصته بتقوى الله ومن معه من المسلمين خيراً، ثم قال (اغزوا باسم الله وفي سبيل الله قاتلوا من كفر بالله اغزوا ولا تغلوا، ولا تغدروا، ولا تمثلوا، ولا تقتلوا وليداً، وإذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم إلى ثلاث خصال (أو خلال)، فأيتهن أجابوك فاقبل منهم، وكف عنهم، ثم ادعهم إلى الإسلام، فإن أجابوك فاقبل منهم، وكف عنهم، ثم ادعهم إلى التحول من دارهم إلى دار المهاجرين، وأخبرهم أنهم إن فعلوا ذلك فلهم ما للمهاجرين وعليهم ما على المهاجرين، فإن أبوا أن يتحولوا منها فأخبرهم أنهم يكونون كأعراب المسلمين، يجري عليهم حكم الله الذي يجري على المؤمنين، ولا يكون لهم في الغنيمة والفيء شيء، إلا أن يجاهدوا مع المسلمين، فإن هم أبوا فسلهم الجزية فإن هم أجابوك فاقبل منهم، وكف عنهم، فإن هم أبوا فاستعن بالله وقاتلهم، وإذا حاصرت أهل حصن فأرادوك أن تجعل لهم ذمة الله وذمة نبيه فلا تجعل لهم ذمة الله وذمة نبيه، ولكن اجعل لهم ذمتك وذمة أصحابك، فإنكم أن تخفروا ذممكم وذمم أصحابكم أهون من أن تخفروا ذمة الله وذمة رسوله، وإذا حاصرت أهل حصن فأرادوك أن تنزلهم على حكم الله فلا تنزلهم على حكم الله، ولكن أنزلهم على حكمك، فإنك لا تدري أتصيب حكم الله فيهم أم لا(2)، وذكر الخصال هنا على الترتيب: الإسلام، فالجزية، فالقتال، وفي الحديث فوائد جمة، ووجه الاستدلال به: إننا مأمورون بقتال الكفار على أية حال ولكننا نبدأ بالحسنى فإن أبوا فالجزية فإن أبوا فالقتال(3).

(1) البازياني، السلم في الفكر الإسلامي، ص 218، الطريقي، الاستعانة بغير المسلمين، ص 110.

(2) رواه مسلم، كتاب الجهاد، باب تأمير الأمراء على البعوث، ج1، ص 1351، حديث 1731.

(3) الطريقي، الاستعانة بغير المسلمين، ص 111.

ثانياً: الاتجاه الثاني ويذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى أن الأصل في العلاقة بين المسلمين والدول غير الإسلامية هو السلم

يذهب أغلب الباحثين والفقهاء المعاصرين⁽¹⁾ أن السلم هو القاعدة في العلاقات بين المسلمين وغير المسلمين، ومن المعاصرين: عبد الله عزام، ووهبه الزحيلي، وعبد الله بن زيد، ومصطفى السباعي ومحمد عبده، ومحمد أبو زهرة⁽²⁾.

ويستدل هؤلاء بأن كلمة الإسلام مشتقة من السلم، والسلام هو أبرز المبادئ الإسلامية، إن لم يكن أبرزها على الإطلاق بل يمكن أن يرقى حتى يكون مرادفاً لكلمة الإسلام.

كما استدلووا بعدد من الأدلة من الكتاب والسنة والمعقول:-

1- قال تعالى: (وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ)⁽³⁾، أي أمر بالقتال عندما يقاتلونا ومعنى لا تعتدوا أي لا تبدؤوا المشركين بالقتال⁽⁴⁾.

2- النصوص القرآنية الدالة على أن الأكثرية من الناس غير مؤمنين، كقوله تعالى: (وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ)⁽⁵⁾، وهذه الآيات تدل على أن إزالة الشرك غير ممكنة، كما أن في ذلك خلافاً للحكمة الإلهية التي اقتضت بقاء الخير والشر إلى يوم الدين⁽⁶⁾.

3- النصوص التي تدعو إلى السلم كقوله تعالى (وَإِنْ جَاءُوا لِسُلْمٍ فَاجْتَنِبْهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ)⁽⁷⁾، وقد اختلف العلماء في حكم هذه الآية: هل هي محكمة أو منسوخة؟ على رأيين:

أ - ذهب بعض السلف إلى أنها منسوخة؛ فإن الميل إلى الصلح والمسالمة، إنما كان قبل نزول سورة «براءة»، وكان النبي ﷺ يوادع القوم إلى أجل، فإذا أن يسلموا وإما أن يقاتلهم، ثم نسخ ذلك بقوله تعالى: (فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ) وقوله: (وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً)، فأمر بقتال المشركين على كل حال حتى يسلموا، وقيل هي منسوخة بقوله تعالى

(1) نسب بعض العلماء القول إلى بعض الفقهاء القدامى مثل: سفيان الثوري، وابن تيمية، وابن صلاح ولم أفع عليه. انظر: البازياني، السلم في الفكر الإسلامي، ص 132؛ أبو عبد، العلاقات الدولية في الإسلام، ص 267.

(2) الطريقي، الاستعانة بغير المسلمين، ص 111؛ البازياني، السلم في الفكر الإسلامي، ص 132؛ رضا، تفسير المنار، ج 2، ص 215.

(3) سورة البقرة، آية [190] .

(4) رضا، تفسير المنار، ج 2، ص 208؛ الطريقي، الاستعانة بغير المسلمين، ص 104.

(5) سورة يوسف، آية [103] .

(6) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 2، ص 315؛ الطريقي، الاستعانة بغير المسلمين، ص 104.

(7) سورة الأنفال، آية [61] .

(قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ)، أو بقوله تعالى (فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلْمِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ). (1)

ب - والرأي الثاني، وهو ما ذهب إليه عامة العلماء، من أن الآية محكمة غير منسوخة، وهو ما رجحه الإمام الطبري؛ لأن القول بالنسخ لا دلالة عليه من الكتاب ولا السنة ولا العقل؛ لأن النسخ لا يكون إلا من نفي حكم المنسوخ من كل وجه، فأما ما كان بخلاف ذلك فغير كائن ناسخاً(2).

قال الجصاص: "وإنما اختلف حكم الآيتين لاختلاف الحالين؛ فالحال التي أمر فيها بالمسالمة هي حال قلة عدد المسلمين وكثرة عدوهم، والحال التي أمر فيها بقتل المشركين وبقتال أهل الكتاب حتى يعطوا الجزية هي حال كثرة المسلمين وقوتهم على عدوهم، وقد نهى الله - تعالى - عن المسالمة عند القوة على قهر العدو وقتلهم"(3).

يقول القرطبي: "اختلف الفقهاء في نسخ هذه الآية أم لا، والراجح أن لا نسخ ومعناها إذا طلب المشركون الصلح فلا مانع وإن كان للمسلمين مصلحة في الصلح لنفع يجتلبونه أو ضرر يدفعونه فلا بأس أن يبتدئ المسلمون به إذا احتاجوا إليه"،(4) فالأمر موقوف على ما يرى فيه الإمام صلاح الإسلام وأهله من حرب أو سلم، وليس بحتم أن يقاتلوا أبداً أو يجابوا إلى الهدنة أبداً.

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ) (5)، وهذه الآية تدل على إن المشركين إن اعتزلوا المؤمنين فلم يقاتلهم وسالموهم فلا سبيل عليهم عندئذ (6).

4- إن الله سبحانه وتعالى لم يشرع الإكراه في الدين بل الأمر خيار للإنسان (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ) (7)، (وَكَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مِنَ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرَهُ

(1) الطبري، أحكام القرآن، ج3، ص214؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج8، ص39؛ الطريقي، الاستعانة بغير المسلمين، ص99؛ البازياني، السلم في الفكر الإسلامي، ص135؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص130.

(2) انظر: المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

(3) الجصاص، أحكام القرآن، ج3، ص90.

(4) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج8، ص38.

(5) سورة البقرة، آية [208] .

(6) أبو زهرة، زهرة التفسير، ج2، ص85.

(7) سورة البقرة، آية [256] .

- النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ⁽¹⁾، وهذا يعني أن القتال لم يشرع لإدخال الناس في الدين كرها، وإذا كان الأمر كذلك فالسلم هو الأصل لا الحرب⁽²⁾.
- 5- إن جمهور الفقهاء قد ذهبوا إلى تحريم قتال النساء والصبيان ونحوهم أثناء المعركة: لأنهم ليسوا من أهل القتال⁽³⁾، وهذا يدل على أن الجهاد بسبب محاربتهم لا بسبب الكفر: إذ لو كان الأمر كذلك لوجب قتل كل كافر مكلف، وهذا يدل على أن السلم هي الأصل⁽⁴⁾.
- 6- إن النبي ﷺ عقد معاهدات سلمية مع زعماء القبائل والحكام غير المسلمين، مثل الاتفاقيات السلمية التي وقعها عليه السلام مع نصارى نجران وأياله ويهود تيماء وغيرهم⁽⁵⁾.
- 7- قوله ﷺ: "يا أيها الناس لا تتمنوا لقاء العدو وسلوا الله العافية، وإذا نقيتموه فاصبروا وأعلموا أن الجنة تحت ظلل السيوف"⁽⁶⁾.
- 8- قوله ﷺ "من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله"⁽⁷⁾، وهذا يدل على أن غاية القتال إنما هي إعلاء كلمة الله، لا من أجل القتال نفسه، بل لإزالة كل ما وقف في طريق إعلاء كلمة الله⁽⁸⁾.

(1) سورة يونس، آية [9] .

(2) خلاف، عبد الوهاب، السياسة الشرعية أو نظام الدولة في الشئون الدستورية والخارجية والمالية، دار الأنصار -القاهرة، 1944م، ص 74 .

(3) سيأتي تفصيل هذه المسألة في الفصل الأخير من هذه الدراسة.

(4) خلاف، السياسة الشرعية، ص72.

(5) رضا، المنار، ج2، ص 216.

(6) رواه البخاري في كتاب الجهاد والسير، باب كان النبي إذا لم يقاتل في أول النهار أخر القتال، ج3، ص1082، حديث 2804، مسلم في كتاب الجهاد، باب كراهية تمني لقاء العدو، ج3، ص1362، حديث 1741.

(7) رواه البخاري، كتاب الجهاد، باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا، ج3، ص1034، حديث 2653، مسلم، كتاب

الامارة، باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا، ج3، ص1904، حديث 1461.

(8) رضا، المنار، ج2، ص 216، خلاف، السياسة الشرعية، ص67.

المناقشة والترجيح

أولاً: الرد على أن السلم هو الأصل: (1)

1. إن الآيات التي ذكرت لفظ السلم والتي استدل بها أصحاب هذا الرأي أي أن الأصل في العلاقة هو السلم المراد منها الإسلام، وهو رأي أكثر المفسرين القدامى، و أما قوله (وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا) (2)، فمنسوخ بقوله تعالى (فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلْمِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتَرَكَكُمْ أَغْمَالِكُمْ) (3)، إلا أن الإمام الطبري وكثير من المفسرين قد ضعفوا هذا الرأي (4).
2. النهي عن الإكراه في الدين، نوقش بأنه ما دام الكفار مخيرين بين أمور متعددة، وهي: الإسلام والجزية والقتال، فهذا يعني أن لا إكراه على الدخول في الدين، كما أنه لا يغير شيئاً من الأصل في العلاقة وهو الحرب. (5)

ثانياً: الرد على أن الحرب هي الأصل (6):

أولاً: الرد على الاستدلال بالآية الأولى والثانية، إن هذه الآيات جاءت في سياق محدد، وضحت فيه على أن الباعث على القتال هو وقوع العدوان (الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ) (7) وبيّنت أنه يحرم على المسلمين أن يكونوا هم البادئين بالعدوان "وَلَا تَعْتَدُوا" وبيّنت أن المعتدي مغضوب عليه من الله (إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ) (8)، جاء في تفسير المنار: "إذا نشب

(1) رضا، تفسير المنار، ج10، ص 361؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص32؛ القادري، الجهاد في سبيل الله، ص 48؛ العقلا، معوقات الجهاد في سبيل الله، ج 1، ص 60؛ العلي، منهج الإسلام في السلم والحرب، ص 232؛ البزايعة، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، ص 55؛ النجار، الإسلام والسياسة، ص 228.

(2) سورة الأنفال، آية [61] .

(3) سورة محمد، آية [35].

(4) الطبري، احكام القرآن، ج3، ص214؛ القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج8، ص39.

(5) رضا، المنار، ج2، ص216؛ الطريقي، الاستعانة بخير المسلمين، ص 99؛ البازياني، السلم في الفكر الإسلامي، ص135؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص 130.

(6) رضا، المنار، ج10، ص 361؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص32؛ القادري، الجهاد في سبيل الله، ص 48؛ العقلا، معوقات الجهاد في سبيل الله، ج 1، ص 60؛ العلي، منهج الإسلام في السلم والحرب، ص 232؛ البزايعة، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، ص 55؛ النجار، الإسلام والسياسة، ص 228.

(7) سورة البقرة، آية [109] .

(8) سورة البقرة، آية [190] .

القتال بينكم وبينهم بسبب اعتدائهم فأقتلوهم أينما وجدتموهم وصادفتموهم " (1)، كما بينت الآية الأخرى " إن سبب القتال محدد وهو فتنه المسلمين عن دينهم، فإن لم تكن فتنة فلا قتال، بدليل قوله تعالى: (فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ) (2).
 ثانياً: الرد على الاستدلال بآية التوبة (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ) (3)، فإنها أمر من الله تعالى بأن يقاتلوا الكفار أولاً فأول والأقرب فالأقرب إلى حوزة الإسلام، وهذا توجيه للمسلمين لكيفية بدء الحرب عند اللجوء إليها (4)، وكان الذين يلون المخاطبين بهذه الآية الكريمة يومئذ: الروم؛ لأنهم كانوا سكان الشام يومئذ، وكانت أقرب إلى المدينة من العراق، فالآية الكريمة تضع خطة الحركة الجهادية ومداهها كذلك، وهي الخطة التي سار عليها رسول الله ﷺ وخلفاؤه من بعده بصفة عامة، فسارت عليها الفتوح الإسلامية، تواجه من يلون «دار الإسلام، ويجاورونها، مرحلة فمرحلة، فلما أسلمت الجزيرة العربية - أو كانت ولم تبق إلا فلول منعزلة لا تؤلف قوة يُخشى منها على دار الإسلام بعد فتح مكة- كانت غزوة تبوك على أطراف بلاد الروم، ولا يلزم من الآيات ما ذكره أصحاب اتجاه أن الحرب هي الأصل (5).

ثالثاً: هذا يخالف الآيات القرآنية التي تحدثت عن الحسنى والسلام، من ذلك قوله تعالى :
 (وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا) (6)، وقوله: (فَاعْقُوا وَأَصْنَعُوا) (7)، وقوله تعالى: (وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ) (8)، وقوله تعالى :
 (فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا) (9).

رابعاً: إن هذه الأحاديث واردة بصفة خاصة بمشركي العرب بإجماع العلماء فهم الذين نقضوا العهد وبدلوا المحاولات المتعددة للقضاء على الدعوة الإسلامية ولذلك جاء في حقهم

(1) رضا، المنار، ج2، ص216.

(2) سورة البقرة، آية [193] .

(3) سورة التوبة، آية [123] .

(4) رضا، تفسير المنار، ج2، ص216.

(5) الزحيلي، آثار الحرب الإسلام، ص 88؛ القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية العامة، ص 73؛ الشبيخة، المسؤولية والعقاب عن جرائم الحرب، ص90؛ أبو الوفا، أحمد، كتاب الاعلام بقواعد القانون الدولي والعلاقات الدولية في شريعة الاسلام، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2001م، ج10، ص70.

(6) سورة البقرة، آية [83] .

(7) سورة البقرة، آية [109] .

(8) سورة البقرة، آية [190] .

(9) سورة النساء، آية [63] .

قوله تعالى (فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ
وَاحْضَرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ) (1).

خامساً: وأما الأحاديث الأخرى التي يوصي فيها النبي ﷺ أمراء الأجناد بدعوة الناس إلى
الإسلام أو الجزية أو الحرب، فهي لا تنفيذ إلا دعوة الناس بهذه الأمور قبل مباشرة
القتال (2).

سادساً: أما فعل الصحابة في الفتوحات فإن الروم والفرس هم من بدأ الحرب، وما كان من
المسلمين إلا الرد عليهم، لحماية حدود دولة الإسلام ودعوته. (3)

الرأي الراجح

لا بد قبل القول بالراجح أن أذكر ببعض الحقائق التالية:

(1) إن الجهاد في الإسلام ليس الحرب، فالجهاد شعيرة إسلامية وهو ذروة سنام هذا الدين هو
روح الأمة ورمز عزتها وكرامتها، والغاية منه إعلاء كلمة الله وحمل رسالة الخير للناس
كافه. (4)

(2) المسلم مكلف بالجهاد وبايصال الدعوة للبشرية وبأي وسيلة ممكنة تيسرت له.

(3) الحرب هي استخدام القوة المسلحة لفرض أمر معين وتكون لمصالح مختلفة.

(4) الإسلام يرفض مبدأ الإكراه على الدخول في الدين، قال تعالى: (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ
الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ) (5).

ومن خلال ما عرضته سابقاً من آراء كل فريق من الفقهاء والعلماء ومناقشة أدلتهم، فإن
قول الفريق الثاني القاضي بأن الأصل في علاقة المسلمين مع غيرهم هو السلم هو الأرجح
لأسباب التالية:

أولاً: تساوي الأدلة بين الفريقين بلا مرجح بينها؛ وذلك لأن كلا الفريقين استند للأدلة نفسها،
كما استوى الفريقان من حيث استعمالهم للأدلة بلا مرجح، فمنشأ الخلاف بين الفريقين هو
اختلافهم في نسخ الآيات وكل ذلك لا دليل قوي يستند عليه.

ثانياً: إن دعوى نسخ الآيات لا مرجح ليه، وعند تساوي النصوص الأولى الجمع بينها، وقول
الفريق الثاني الذي استند على الجمع حيث إن الحرب والقتال لا تشرع إلا عند التعرض

(1) سورة التوبة، آية [5] .

(2) رضا تفسير المنار، ج2، ص217.

(3) انظر المرجع السابق، ج2، ص218.

(4) انظر ماسبق ذكره في هذا الفصل من الفرق بين الجهاد والحرب.

(5) سورة البقرة، آية [256] .

للاعتداء، أو لحماية المسضعفين، ونصرة المظلومين، أو لحماية الدولة الإسلامية وحماية الدين الإسلامي.

ثالثاً: تاريخ الدعوة الإسلامية يشهد لأصحاب القول الثاني، حيث إن النبي ﷺ لبث في مكة ثلاثة عشر عاماً يدعو إلى الله بالسلم، ولم يشرع الجهاد بالقتال إلا عند تعرض المسلمين للاعتداء وحاجتهم لحماية الدعوة الإسلامية. (1)

رابعاً: إن تاريخ الفتوحات يشهد بأن الدافع للقتال لم يكن لكسب المنافع الدنيوية، بل لنشر الدعوة وحماية حدود الدولة الإسلامية، فما كانت فتوحاتهم إلا لرد عدوان الفرس والروم وحماية حدود الدولة الإسلامية منهم، أو لحماية الدين الإسلامي.

خامساً: إن منهج المسلمين أثناء وقبل القتال يدل على أن الأصل هو السلم فإنه ومن القواعد المقررة في الجهاد أن لا يباغت أهل قرية أو محله قبل تبليغهم الدعوة، فإن لم يقبلوا بها فإنه لا يقتل منهم إلا المقاتلة، فإن جنحوا للسلم والموعظة وجب على المسلمين إيجابتهم. سادساً: تشريعات الإسلام في الجزية وقبول العهود والمواثيق واحترامها تدل على أن الأصل هو السلم، فإن صالح أهل دولة على أن لا يعتدوا على الدولة الإسلامية وجب عليهم قبول ذلك.

سابعاً: نصوص وشواهد كثيرة من الكتاب العزيز والسنة النبوية التي تؤكد أن الأصل هو السلم، وأن الاختلاف بين البشر سنة الله في خلقه (وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالاخْتِلافُ

(1) إن الجهاد لم يفرض على مرحلة واحدة على مراحل متعددة هي: المرحلة الأولى: الكف والإعراض والصفح، وإعداد النفس قبل خوض المعارك، وذلك حتى تستطيع الفئة المؤمنة الثبات في ساحة القتال، فكان ﷺ يوصي أصحابه بالصبر والتؤدة، وعدم مواجهة الكفار والمشركين؛ وقال تعالى: (فَاصْفَحْ عَنْهُمْ وَقُلْ سَلَامٌ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ) [الزخرف: 89]. المرحلة الثانية: الإنذار بالقتال من غير إلزام؛ قال الحق، سبحانه وتعالى: (أَذِّنْ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ) [الحج: 39]، أبيع لهم القتال دفاعاً عن النفس، فبدأ النبي ﷺ بإرسال السرايا والخروج للغزوات. المرحلة الثالثة: فرض عليهم قتال من قاتلهم، أو اعتدى عليهم، أو وقف في طريق دعوتهم، أو ظهر منه قصد العدوان بيينة ثابتة، قال تعالى: (وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْسُدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ) [البقرة: 190]، وقال - تبارك وتعالى -: (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلَّهُ لِلَّهِ فَإِنِ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ) [الأفغان: 39]. المرحلة الثالثة: مرحلة الامر بقتال كل كافر، قال تعالى: براءة من الله ورسوله (سورة التوبة الآية 1)، وعلى هذه المرحلة الأخيرة، استقر أمر القتال في الإسلام، ومجمل القول: فلكل حالة من أحوال الأمة حكمها، يفرق فيها بين حال القوة وحال الاستضعاف، فيقرر فقهاؤنا الأفاضل لكل حال ولكل مرحلة ما يوافقها، وفق سنة الله في التدرج، كما ذكرت سابقاً، انظر: ابوب، حسن، الجهاد والفدائية في الإسلام، دار الندوة، بيروت، 1983، ص 51.

أَلَسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ) (1)، فكيف يقر الإسلام الاختلاف ثم يأمر بالقضاء، عليه وجعل الناس كلهم مسلمين؟! كما تؤكد النصوص والشواهد أن الله لا ينهي عن بر ومسالمة من سالمنا من الناس، قال تعالى: (لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ) (2).

ثامناً: هذا المنهج هو ما يتوافق مع مصالح البشر وحررياتهم وطبيعة الدعوة الإسلامية، فليس من مقاصد الشريعة التجبر في الأرض، وبث الرعب أو فرض السيطرة، بل المقصود إيصال الدعوة إلى من لم تصله، ومن هنا كانت توجيهاته ﷺ بالدعوة أولاً، فإن لم يجيبوا فالجزية، فإن لم يجيبوا فالقتال، للتخلية بين الناس والعقيدة، ولهم بعد ذلك حرية القبول أو الرفض " قال تعالى: (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ) (3)، ويقول سيد قطب في كتابه الإسلام والسلام العالمي: "ذلك إجمال فكرة السلام في الإسلام، السلم هي القاعدة والحرب ضرورة، ضرورة لتقرير سلطان الله على الأرض، ليتحرر الناس من العبودية لغير الله، وضرورة لدفع البغي والباطل، وتحقيق كلمة الله وعدل الله، وضرورة لتحقيق خير البشرية لا خير أمة، ولا خير جنس، ولا خير فرد، ضرورة لتحقيق المثل الإنسانية العليا التي جعلها الله غاية للحياة الدنيا" (4).

المطلب الثالث: مسوغات الحرب في الإسلام

ذكرت فيما سبق آراء الفقهاء في أصل العلاقة بين الدولة الإسلامية وغيرها من الدول وعلى كلا القولين - من أن الأصل في العلاقة هو الحرب، أو أن الأصل في العلاقة هو السلم - نجد أن الفقهاء قد قيدوا الحرب بضوابط وقبود كثيرة: تتناسب مع روح الشريعة الإسلامية وسماحة الدعوة واحترام العهود والمواثيق، فالإسلام دين السلام والرحمة للعالمين، ولم يجز الجهاد والقتال إلا لحكم وبواعث مشروعة واذكر منها:

(1) حماية الحرية الدينية وإعلاء كلمة الله تعالى:

إن الأصل في مشروعية الجهاد وبكل وسائله وأساليبه أن لا يكون إلا لإعلاء كلمة الله - سبحانه وتعالى - ومن أجل إيصال الدعوة الإسلامية إلى البشر جميعاً، وإزالة كل المعوقات التي تحول دون وصول الدعوة إلى الناس: فالدين الإسلامي هو بمثابة إعلان عام لتحرير الناس من العبودية لأي شيء ولا عبودية إلا لله وحده، ولذا شرع لتحقيق هذه الدعوة وسائل متعددة

(1) سورة الروم، آية [22] .

(2) سورة الممتحنة، آية [8] .

(3) سورة البقرة، آية [256] .

(4) قطب، سيد، الإسلام والسلام العالمي، دار الشروق - بيروت، 1979، ص 29.

كان من آخرها الجهاد بالوسائل غير السلمية، قال تعالى: (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ
 الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ)⁽¹⁾، وروي أبو موسى رضي الله عنه عن-
 النبي ﷺ إن رجلاً جاء يسأله فقال : "الرجل يقاتل للمغرم، والرجل يقاتل للذكر، والرجل يقاتل
 ليرى مكانه، فمن قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو سبيل الله"⁽²⁾.

والملاحظ أن نشر الدعوة الإسلامية وتبليغها إلى العالم هي مصلحة دينية، والقوانين
 الدولية المعاصرة تقر المصالح المختلفة وتشجع الحرب لأجلها: فالقانون يقر بأن الحرب هي
 استخدام السلاح بين دولتين لتحقيق مصلحة لأحدهما، وهل من مصلحة أعظم من حفظ دين
 وعقيدة وكرامة الأمة الإسلامية، ولا يتنافى أبداً سعي المسلمين لنشر دينهم مع حرية الآخرين
 في اعتناقه، قال تعالى (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ)⁽³⁾ ، فالإسلام لا يكره الناس
 حتى يكونوا مؤمنين وإنما يسعى لإيصال الدعوة إليهم بكل وسيلة وبعدها لهم حرية الاختيار⁽⁴⁾.

2) الجهاد لدفع الظلم ورد العدوان (الدفاع الشرعي)

سازت الدعوة الإسلامية سنوات طوال تتبني منهج المسالمة والدعوة إلى الله بالكلمة
 والموعظة الحسنة، حتى ازداد اعتداء المشركين عليهم فأذن الله لهم بالقتال لرفع الظلم عن
 أنفسهم وعن دينهم قال تعالى:

(أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير الذين أخرجوا من ديارهم
 بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع
 وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوي
 عزيز)⁽⁵⁾، والآية صريحة الدلالة بأن الله أذن للمؤمنين بأن يقاتلوا لرفع الظلم عن أنفسهم وعن
 دينهم⁽⁶⁾.

(1) سورة البقرة، آية [193].

(2) سبق تخريجه.

(3) سورة البقرة، آية [256].

(4) الزحيلي، آثار الحرب الإسلام، ص 88؛ القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية العامة، ص 73؛ البزايعة، جرائم
 الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، ص 56؛ الشبيخة، المسؤولية والعقاب عن جرائم الحرب، ص 90،
 أبو الوفا، أحمد، كتاب الاعلام بقواعد القانون الدولي والعلاقات الدولية في شريعة الاسلام، دار النهضة
 العربية، الطبعة الأولى، 2001م، ج 10، ص 70.

(5) سورة الحج، آية [39-40].

(6) الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص 89؛ البزايعة، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي، ص 59.

فعدت تعرض الكافرين للمسلمين وجب عليهم رد العدوان، وأصبح الجهاد فرض عين على كل مسلم لحماية الدولة، وهذا ما يسميه القانون الدولي اليوم بحق الدفاع المشروع، يقول وهبه الزحيلي في كتابه آثار الحرب في الإسلام: "إن العدوان هو حالة اعتداء مباشر أو غير مباشر، على المسلمين أو أموالهم أو بلادهم، بحيث يؤثر في استقلالهم، أو اضطهادهم وفتنتهم في دينهم، أو تهديد أمنهم وسلامتهم، ومصادرة حرية الدعوة، أو حدوث ما يدل على سوء نسيبهم بالنسبة للمسلمين بحيث يعدون خطراً محققاً، أو يتطلبون حذراً واحتياطاً، وعليه فإن كل اعتداء على المسلمين، يوجب عليهم الرد والدفاع عن أنفسهم، وهذه حرب مشروعة وليست من قبيل العدوان الذي حرّمته الشريعة وجرّمه القانون الدولي"⁽¹⁾.

ويشرع أيضاً للدولة الإسلامية حق الدفاع حال تعرضها للاعتداء المباشر والاعتداء غير المباشر: مثل الاعتداء على الدعاة أو محاولة فتنة المسلمين في دينهم، فهي تمثل اعتداء على المجتمع المسلم، ويجب على المسلمين الرد عليهم للدفاع عن أنفسهم، وهذا أيضاً حق أقره القانون الدولي، وقبلت به الأعراف الدولية فمصلحة الدولة الإسلامية بحماية الأرض والإنسان والفكر والعقيدة.

3) الجهاد والقتال لنصرة المظلومين وحماية المستضعفين⁽²⁾:

أقر الإسلام الحرب لنصرة المظلومين وحماية المستضعفين سواء كانوا أفراداً أو جماعات، قال تعالى: (وَمَا لَكُمْ لَأْتَقَاتُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ نَصِيرًا)⁽³⁾ يقول القرطبي: "وهي نص في الحرض على الجهاد، وهو يتضمن تخلص المستضعفين من أيدي الظالمين المشركين الذين يسومونهم سوء العذاب، ويفتوهم عن الدين، فأوجب الله تعالى الجهاد لإعلاء كلمته، وإظهار دينه، واستنقاذ المؤمنين الضعفاء من عباده، وإن كان في ذلك تلف النفوس"⁽⁴⁾.

ولا تكون نصرة المظلومين وحماية المستضعفين من المسلمين فقط، بل أمر الله تعالى بنصرة المظلوم أياً كان دينه أو لونه أو مذهبه، فقد ناصر الرسول ﷺ خزاعة على قريش في هدنة الحديبية بعد أن استنصروه، وأقر النبي ﷺ حلف الفضول، وقال: "لو أني دعيت إلى مثله

(1) المرجع المذكور، ص 92.

(2) تسمى هذه النظرية في القانون الدولي بنظرية الاستنقاذ، انظر: الشیخة، المسؤولية والعقاب على جرائم الحرب، ص 103.

(3) سورة النساء، آية [75] .

(4) القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج 5 ، ص 244.

في الإسلام لأجبت" (1)، وقد أكد القانون الدولي مؤخراً على هذه النقطة، وأباح الحرب إن قررت الجماعة الدولية ذلك، (2) يقول عبد الوهاب حومد في كتابه الإجرام الدولي: "إن الحرب العدوانية هي الحرب التي يدينها المجتمع البشري، ويطلب بمعاقبة محركيها ومسببيها؛ لأنها تنطلق من منطلق البغي، والشتر، ونشر الموت، والدمار دون سند من حق أو قانون؛ وهي تختلف عن الحرب المشروعة التي يعترف بها القانون الدولي، ويقر بها في حالتين:
الأول: الحرب التي تقع دفاعاً عن النفس أي الحرب الدفاعية.

الثانية: الحرب التي تقع كأجراء جماعي وفقاً لقرار دولي، كما لو قرر مجلس الأمن استعمال القوة المسلحة ضد دولة انتهكت معاهدة" (3).

ويشترط الفقهاء لهذا النوع من الحرب شروطاً عديدة منها:

1. أن تستغيث الجماعة المستضعفة بالمسلمين، ويجب على المسلمين في هذه الحالة الإجابة سواء أكانت الجماعة المستغيثة مسلمة أو غير مسلمة (4).
2. ألا يكون هناك تعارض بين النصرة والاتفاقيات المنعقدة بين الدولة الإسلامية والدولة المعتدية، فإن كان ثمة اتفاقيات موقعة فلا يجوز تجاوزها أو نقضها.
3. أن يسبق الحرب إنذار للدولة المعتدية بالكف عن العدوان، فإن وقعت الحرب فلا يجوز للمسلمين تجاوز الحد في القتل، وإذا أعلن العدو رغبته في المسالمة وجب على المسلمين إجابته لذلك (5)، قال تعالى: (وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا) (6).

4) حماية النظام العام للدولة الإسلامية

تعتبر الدولة ونظامها العام في الإسلام من الأساسيات التي سعى التشريع الإسلامي للحفاظ عليها من كل ما قد يؤثر عليها أو يضعفها؛ لأن سقوط الدولة يعني سقوط مبادئها

(1) الزحيلي، آثار الحرب، ص 93؛ القادري، الجهاد في سبيل الله، ص 59؛ القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية العامة، ص 144؛ فضل الله، محمد حسين، الإسلام ومنطقة القوة، المؤسسة الجامعية بيروت، الطبعة الثالثة، 1985، ص 195.

(2) حومد، عبد الوهاب، الإجرام الدولي، مطبوعات جامعة الكويت، الطبعة الأولى، 1978م، ص 198.

(3) انظر المراجع السابقة.

(4) أبو الوفاء، أحمد، الإعلام بقواعد القانون الدولي والعلاقات الدولية في شريعة الإسلام، ج 10، ص 74، صقر، عبد العزيز، العلاقات الدولية في الإسلام وقت الحرب، ص 19؛ الافي، محمد، نظرات في احكام المسلم والحرب، منشورات دار اقرأ - ليبيا، الطبعة الأولى، 1989م، ص 97.

(5) الزحيلي، آثار الحرب، ص 93؛ القادري، الجهاد في سبيل الله، ص 59؛ القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية العامة، ص 144؛ فضل الله، الإسلام ومنطقة القوة، ص 195.

(6) سورة الأنفال، آية [61] .

وعقائدها التي تقوم عليها؛ ولذلك جاز قتال كل من تسول له نفسه بالقضاء على دولة الإسلام مثل: البغاة والمرتكبين⁽¹⁾.

وبعد هذا التوضيح لمسوغات الجهاد بالقتال في الإسلام واللجوء إلى القوة المسلحة نجد أن مبدأ الجهاد بالقتال يختلف مع القانون الدولي من حيث الدوافع: فالجهاد إما أن يحمي مصلحة أساسية للأمة، ومصلحة الأمة الأساسية هي الدين وحرية الدعوة، ثم حماية ممتلكات وأرواح وطبيعية الدولة الإسلامية، وأن يكون لرد عدوان تعرضت له الأمة، أو حماية دولة أو شعب مستضعف، وهذه الأمور لا ينكرها القانون، ولا الأعراف الدولية، أما إن كانت الحرب لمجرد تحقيق المصالح الدنيوية والمغانم المادية فهي حرب باطلة، لا يقرها الإسلام، ولم يذكر التاريخ الإسلامي منذ بداية الدعوة إلى عهدنا هذا أن أحداً من العلماء أو الفقهاء أفتى بهذا، ومن هنا نرى أن التاريخ الإسلامي يسطر بحروف من ذهب حرصه على الأمن والسلم الدوليين، ويسجل سبق القانون الإسلامي وتميزه على كل القوانين والمحاكم الدولية الوضعية.

وبعد هذا العرض لمفهوم جريمة العدوان في القانون الدولي والفقهاء الإسلامي، أرى أن القانون الدولي قد اتفق نظرياً مع الشريعة الإسلامية في تجريم الحرب العدوانية، واعتبر اعتداء أي دولة على دولة أخرى، اعتداء على الإنسانية كاملة، وهذا ما يتوافق مع نصوص الشريعة الإسلامية، إلا أن الشريعة الإسلامية، امتازت على القانون الدولي بتحديد مسوغات الحرب وأبطلت كل حرب تقوم لمصلحة دنيوية محضة، ورتبت على جريمة العدوان عقوبات دنيوية، وأخروية قاسية، شكلت رادعاً قوياً للحيلولة دون وقوع هذه الجريمة، بينما ما زالت نصوص القانون الدولي تتعثر في إيجاد تعريف واضح لهذه الجريمة أو الحد من هذا النوع من الجرائم، وما زالت المصالح الدنيوية تشكل عائقاً أمام المجتمع الإنساني، وتحول دون الأمن والسلم المنشود.

⁽¹⁾ النجار، الإسلام والسياسة، ص 229؛ صقر، العلاقات الدولية في الإسلام وقت الحرب، ص 98؛ العلي، منهج الإسلام في السلم والحرب، ص 230؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص 78؛ عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 731؛ العادلي، محمود صالح، الجريمة الدولية، دار الفكر الجامعية، 2003م، ص 60؛ رضا، تفسير المنار، ج 10، ص 211؛ جريمة العدوان في تاريخ القانون الدولي والثقافة العربية الإسلامية، مقال مفتديات، استراتيجيات 24 / 2 / 2005 / هيثم مناع.

الفصل الثالث

الجرائم ضد الإنسانية

تعتبر الجرائم ضد الإنسانية من أهم وأشد الجرائم خطورة على البشرية، ذلك لأن هذا النوع من الجرائم يمس الحقوق والحريات الأساسية المكفولة للأفراد على المستويين الوطني والدولي.

ويعتبر تجريم هذه الأفعال والتي تشكل خطراً على الإنسانية بشكل عام وسيلة لحماية حقوق الإنسان ومقدراته التي أعطاها الله له، ومنحتها له البشرية، كما تمثل أحد أهم الضمانات الأساسية للحد من طغيان الحكام الذين يتكبرون للقيم الإنسانية العليا، وينتهكون حقوق بعض الفئات من الناس لأسباب كثيرة: إما سياسية أو دينية أو عنصرية⁽¹⁾.

وفي هذا الفصل سيتم توضيح مفهوم هذه الجرائم في القانون الدولي والفقهاء الإسلامي كما سألين موقف الفقهاء الإسلامي منها وذلك على النحو التالي:

المبحث الأول: الجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي.

المبحث الثاني: موقف الفقهاء الإسلامي من الجرائم ضد الإنسانية.

المطلب الأول: حقوق الإنسان في الإسلام

المطلب الثاني: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بحق الحياة والسلامة الجسدية، ويتضمن الفروع التالية:

الفرع الأول: جريمة القتل والإبادة، ويتضمن ما يلي:

الفرع الثاني: جريمة التعذيب.

الفرع الثالث: موقف الفقهاء الإسلامي من جرائم العنف الجنسي وهي:

أولاً: جريمة الاغتصاب

ثانياً: جريمة الإكراه على البغاء والاستعباد الجنسي.

ثالثاً: جريمة التعقيم القسري.

المطلب الثالث: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بحرية الأفراد البدنية ويتضمن الفروع التالية:

الفرع الأول: جريمة الاسترقاق.

(1) الفار، عبد الواحد؛ الجرائم الدولية وسلطة العقاب عليها، دار النهضة- القاهرة، 1995، ص 291؛ القهوجي، علي عبد القادر، القانون الدولي الجنائي، أهم الجرائم الدولية، المحاكم الدولية الجنائية، منشورات دار الحلبي، الطبعة الأولى 2001م، ص 142؛ بيومي، المحكمة الجنائية الدولية، ص 216.

الفرع الثاني : جريمة السجن والحرمان الشديد من الحرية البدنية.
الفرع الثالث : جريمة الإبعاد أو النفي القسري للسكان.
المطلب الرابع: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على التمييز
العنصري .

المبحث الأول: الجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي

عرفت البشرية هذا النوع من الجرائم منذ عهد بعيد، ورغم اعتراف القانون الدولي، بها إلا أنه لم يتمكن حتى الآن من وضع تعريف دقيق يحدد ماهية هذا النوع من الجرائم، وسأبين ذلك في هذا المبحث حيث سأبين مفهومها في القانون الدولي، كما سأبين أهم مميزات هذا النوع من الجرائم فيما يلي:

المطلب الأول: مفهوم الجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي

ورد أول ذكر للجرائم ضد الإنسانية في ديباجة اتفاقية لاهاي الرابعة عام 1907⁽¹⁾، ثم جاء أول اعتراف صريح بها في المادة السادسة من ميثاق محكمة نورمبرج، فقد ذكرت هذه المادة أن الجرائم ضد الإنسانية هي: "القتل العمد، والإبادة، والاسترقاق، والإبعاد، والأفعال اللاإنسانية الأخرى، المرتكبة ضد أية مجموعة من السكان المدنيين قبل الحرب أو أثناءها أو الاضطهاد لأسباب سياسية أو عرقية، أو دينية تنفيذاً لأي من الجرائم التي تدخل في اختصاص المحكمة أو ارتباطاً بهذه الجرائم سواء كانت تشكل انتهاكاً للقانون الوطني للدولة التي ارتكبت فيها أم لا تشكل ذلك"⁽²⁾.

وقد توالى بعد ذلك اعتماد هذا التعريف من قبل المحاكم الجنائية مع التوسع فيه أو زيادة بعض الأفعال وتجريمها، فقد ذكرت المادة السابعة من الميثاق الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية تعريفاً للجرائم ضد الإنسانية ينص على ما يلي: "تشكل أي من الأفعال التالية جريمة ضد الإنسانية متى ارتكبت في إطار هجوم واسع النطاق أو منهجي موجه ضد أية مجموعة من السكان المدنيين وعن علم بالهجوم:

أ. القتل العمد.

ب. الإبادة.

ج. الاسترقاق.

د. إبعاد السكان أو النقل القسري للسكان.

هـ. السجن أو الحرمان الشديد على أي نحو آخر من الحرية البدنية بما يخالف القواعد

الأساسية للقانون الدولي.

و. التعذيب.

(1) بكه، سوسن تمر خان، الجرائم ضد الإنسانية في احكام النظام الاساسي للمحكمة الجنائية الدولية، منشورات دار الحلبي - بيروت، 2006م، ص 49 بيومي، المحكمة الجنائية الدولية ص 439 عيد الغني، الجرائم الدولية، ص 528.

(2) أنظر المراجع السابقة الصفحات نفسها، هذا التعريف كما ذكر في المادة السادسة وبنفس الصيغة.

ز. الاغتصاب، أو الاستعباد الجنسي، أو الإكراه على البغاء، أو الحمل القسري، أو التعقيم القسري، أو أي شكل آخر من أشكال العنف الجنسي على مثل هذه الدرجة من الخطورة.

ح. اضطهاد أية جماعة محددة أو مجموع محدد من السكان لأسباب سياسية، أو عرقية، أو إثنية، أو ثقافية، أو دينية، أو متعلق بنوع الجنس على النحو المعرف في الفقرة (3)⁽¹⁾، أو لأسباب أخرى من المسلم عالمياً بأن القانون الدولي لا يجيزها، وذلك فيما يتصل بأي فعل مشار إليه في هذه الفقرة، أو أية جريمة تدخل في اختصاص المحكمة.

ط. الاختفاء القسري للأشخاص.

ي. جريمة الفصل العنصري

ك. الأفعال اللاإنسانية ذات الطابع المماثل التي تتسبب عمداً في معاناة شديدة، أو في أذى خطير يلحق بالجسم أو بالصحة العقلية أو البدنية⁽²⁾.

ونلاحظ أن هذا التعريف قد ميّز بين الجرائم ضد الإنسانية وجرائم الحرب، كما أنه قد اكتفى بذكر الأفعال التي تشكل جرائم ضد الإنسانية، واشترط لهذه الأفعال أن تكون ضمن سياسة متبعة ومنظمة من قبل الدولة، وأن تكون على نطاق واسع: فالأفعال الفردية، أو التي لا تتبع لسياسة الدولة، أو أية جهة تابعة للدولة، أو بإذن منها، لا تشكل جريمة دولية بل يحاسب عليها القانون الوطني لتلك الدولة.

وعند النظر بقائمة الأفعال التي تشكل جرائم ضد الإنسانية نجد أنها تتبع لثلاث مجموعات من الأفعال، على النحو التالي:

المجموعة الأولى: مجموعة الأفعال التي تمس حق الفرد في الحياة والسلامة الجسدية وهي: القتل، والإبادة، والتعذيب، والاغتصاب.

المجموعة الثانية: مجموعة الأفعال التي تمس حق الفرد في الحرية البدنية وهي: السجن، والإبعاد، والاختفاء القسري، والاسترقاق.

(1) الفقرة (3) إن تعبير الجنس" يشير إلى الجنسين الذكر والأنثى في إطار المجتمع ولا يشير تعبير الجنس إلى أي معنى آخر يخالف ذلك"، موقع المحكمة الجنائية الدولية على الشبكة العنكبوتية .
www. Icrc. Org / web / ara/ siteara . nsf/10/3/2008

(2) موقع المحكمة الجنائية الدولية على الشبكة العنكبوتية .
www. Icrc. Org / web/ ara / sitera o. nsf /5/ 3/ 2009

المجموعة الثالثة: مجموعة الأفعال التي تمس كرامة الأفراد، أو القائمة على أساس تميّزي وهي: الفصل العنصري، والاضطهاد، والأفعال اللاإنسانية بشكل عام (1).

ويشار هنا إلى أن المجموعة الأولى من الأفعال، والتي تمس حق الحياة والسلامة الجسدية لا يشترط فيها أن تكون لأسباب عنصرية، أو قومية، أو إثنية، بل يكفي مجرد وقوع هذه الأفعال وعلى نطاق واسع وضمن سياسة الدولة، أما المجموعتان: الثانية والثالثة فلا بد أن تكونا واقعيتين ضمن سياسة عنصرية حتى تعدا ضمن قائمة الجرائم الدولية (2).

وفي هذا الفصل سأبين موقف الفقه الإسلامي من هذه الأفعال وبشيء من التفصيل.

المطلب الثاني: ميزة وخصائص الجرائم ضد الإنسانية

تعد الجرائم ضد الإنسانية من أوسع الجرائم الدولية انتشاراً وأكثرها خطراً؛ وذلك لأنها تمسّ حقوق وحرّيات الأفراد، سواء كانوا مواطنين في الدولة، أو من رعايا تلك الدولة، وتتميز الجرائم ضد الإنسانية عن غيرها من الجرائم بما يلي:

(1) وجود عدد كبير من الأفعال ضمنها، فهي تشمل قائمة كبيرة من الأفعال، وتعتبر كلها

جرائم ضد الإنسانية، وقد نصت المادة السابعة من ميثاق المحكمة الجنائية الدولية: "بأن كل فعل مشابه لتلك الأفعال يدخل ضمنها".

(2) تقع الجرائم ضد الإنسانية ضد المدنيين (3) الأمنين، وقد يكونوا من مواطني أو رعايا تلك الدولة، فهي تمسّ الحقوق و الحريات المكفولة لهؤلاء المدنيين.

(3) تكون الجرائم ضد الإنسانية في حالة السلم والحرب: فإن وقعت زمن الحرب فهي جرائم حرب، وإذا وقعت زمن السلم فتدخل ضمن قائمة الجرائم ضد الإنسانية.

(4) تمثل الجرائم ضد الإنسانية انتهاكاً لحقوق وحرّيات الأفراد من قبل الدولة، أو منظمة تابعة لها، أو بإذن من الدولة، أو من تلك المنظمة، ويشترط فيها أن تقع ضمن

(1) السواعير، أحمد داوود أحمد، الجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي، رسالة ماجستير غير منشورة، المعهد الدبلوماسي الأردني، 2003م، ص 130؛ بكة، الجرائم ضد الإنسانية، ص 205؛ بيومي، المحكمة الجنائية الدولية، ص 166.

(2) أنظر: قائمة المراجع السابقة، الصفحات ذاتها.

(3) المدني: هو الشخص الذي لا ينتمي إلى القوات المسلحة أو الميليشيات أو الوحدات المتطوعة بما فيها حركات المقاومة المنظمة سواء كانت هذه الحركات معترف بها في الطرف المعادي أم لا، كما أن الشعب المقاوم لا يعتبر مدنياً. بكة، الجرائم ضد الإنسانية ص 269، السواعير، الجرائم ضد الإنسانية، ص 61.

هجوم⁽¹⁾، واسع النطاق أي أن الهجوم ضخم ومتكرر وينفذ بشكل جماعي ويقع ضد عدد كبير من الضحايا، كما أن الدولة تستخدم موارد كبيرة عامة وخاص لتنفيذ هذه الجرائم⁽²⁾.

المبحث الثاني: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم ضد الإنسانية

كفلت الشريعة الإسلامية للإنسان بشكل عام، أيًا كان دينه أو عرقه أو لونه حرّيته وكرامته قال تعالى: (وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ)⁽³⁾، ولقد رزق الله سبحانه وتعالى الإنسان من خيرات السموات والأرض، ومكّن له سبحانه من كل شيء، وحرّم كل ما يمسّ حرّيته وكرامته حتى إن كان هذا الاعتداء من قبل الإنسان على نفسه.

وفي موضوع الجرائم ضد الإنسانية نرى أن القانون الدولي يتفق في أحكامه - والتي تتضمن تجريم هذه الأفعال - مع الفطرة الإنسانية أولاً ثم مع أحكام الشريعة الإسلامية، وفي هذا المبحث سأبين - إن شاء الله تعالى - موقف الفقه الإسلامي من الأفعال التي تشكل جرائم ضد الإنسانية، ونظراً لأهمية هذا الموضوع سأحاول البحث فيه بدقة، واستقصاء الأدلة وأقوال الفقهاء، ذلك لأن موضوع الجرائم ضد الإنسانية من المواضيع الحساسة، والهامة في حياة الناس، كما أن الحكم الفقهي هنا هو ذاته في الأفعال المشابهة المذكورة في جرائم الإبادة الجماعية وجرائم الحرب، ولذا سأتوسّع في بيان الحكم هنا والاكتفاء بالإشارة إليه في المواضيع اللاحقة المشابهة⁽⁴⁾، ولذا سيكون هذا المبحث في أربعة مطالب على النحو التالي:

المبحث الأول: الجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي.

المطلب الأول: مفهوم الجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي.

المطلب الثاني: ميزة وخصائص الجرائم ضد الإنسانية.

المبحث الثاني: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم ضد الإنسانية.

المطلب الأول: حقوق الإنسان في الإسلام

المطلب الثاني: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بحق الحياة والسلامة الجسدية،

ويتضمن الفروع التالية:

(1) التعريف القانوني للهجوم هو: نهج سلوكي يتضمن الارتكاب المتكرر للأفعال المشار إليها، (بكه، الجرائم الإنسانية، ص 207)، ملاحظة: النقل من المراجع بتصريف من الباحثة.

(2) الفار، الجرائم الدولية وسلطة العقاب عليها، ص 291، القهوجي، القضاء الجنائي الدولي، ص 142؛ بسويوني، المحكمة الجنائية الدولية، ص 166، عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 589؛ السوايعر، الجرائم ضد الإنسانية، ص 131؛ بكه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 207.

(3) سورة الإسراء، آية [70].

(4) تحتوي جرائم الإبادة الجماعية وجرائم الحرب على أفعال مشابهة للأفعال في الجرائم ضد الإنسانية حيث تشترك معظم الجرائم بأفعال القتل والإبادة والتعذيب والاغتصاب والسجن القسري والإبعاد القسري

الفرع الأول: جريمة القتل والإبادة، ويتضمن ما يلي:

أولاً: مفهوم جرمي القتل والإبادة .

ثانياً موقف الفقه الإسلامي من جرمي القتل والإبادة.

الفرع الثاني: جريمة التعذيب.

أولاً: مفهوم جريمة التعذيب لغة، قانوناً، اصطلاحاً.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة التعذيب.

الفرع الثالث: موقف الفقه الإسلامي من جرائم العنف الجنسي

أولاً: جريمة الاغتصاب

أولاً: مفهوم الاغتصاب لغة، قانوناً، اصطلاحاً.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الاغتصاب.

ثانياً: جريمة الإكراه على البغاء والاستعباد الجنسي.

أولاً: معنى البغاء لغة، قانوناً، اصطلاحاً.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإكراه على البغاء.

ثالثاً: جريمة التعقيم القسري.

أولاً: مفهوم جريمة التعقيم، لغة، قانوناً، اصطلاحاً.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة التعقيم القسري.

المطلب الثالث: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بحرية الأفراد البدنية ويتضمن الفروع

التالية:

الفرع الأول: جريمة الاسترقاق.

أولاً: مفهوم الاسترقاق في القانون الدولي.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الاسترقاق ، ويتضمن المسائل التالية:

المسألة الأولى: موقف الفقه الإسلامي من الرق.

المسألة الثانية: موقف الفقه الإسلامي من بيع الحر.

المسألة الثالثة: موقف الفقه الإسلامي من بيع الأعضاء البشرية.

الفرع الثاني : جريمة السجن والحرمان الشديد من الحرية البدنية.

أولاً: مفهوم جريمة السجن والحرمان الشديد من الحرية البدنية.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة السجن والحرمان الشديد من الحرية

البدنية .

الفرع الثالث : جريمة الإبعاد أو النفي القسري للسكان.

أو لاً: مفهوم جريمة الإبعاد أو النفي القسري للسكان

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبعاد أو النفي القسري للسكان.

المطلب الرابع: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على التمييز

العنصري ويتضمن الفروع التالية:

الفرع الأول: مفهوم الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على

أساس تمييزي في القانون الدولي.

الفرع الثاني: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم الماسة بكرامة الإنسان والقائمة

على أساس تمييزي.

المطلب الأول: حقوق الإنسان في الإسلام

إن أهم ما يميز الجرائم ضد الإنسانية أنها اعتداء على حقوق الإنسان وحرياته الأساسية؛ لذا لا بد من بيان أهم حقوق الإنسان في الإسلام وحرياته، ونظراً لكثرة الكتابات الفقهية حول هذا الموضوع أرى أنه لا فائدة من إعادة بحثه وتناوله، ولذا سأكتفي بذكر أهم حقوق وحریات الإنسان في الإسلام كما وردت في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في الإسلام، و الصادر عن المجلس الإسلامي الدولي المنعقد في لندن عام 1980م .

حقوق الإنسان في الإسلام⁽¹⁾:

1. حق الحياة:

(أ) حياة الإنسان مقدسة، لا يجوز لأحد أن يعتدي عليها:

(مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا)⁽²⁾، ولا تسلب هذه القدسية إلا بسلطان الشريعة وبالإجراءات التي نقرها.

(ب) كيان الإنسان المادي والمعنوي حمى، تحميه الشريعة في حياته، وبعد مماته، ومن حقه

الترفق والتكريم، في التعامل مع جثمانه: " إذا كفن أحدكم أخاه فليحسن كفته"⁽³⁾، ويجب ستر

سوءاته وعبويه الشخصية: " لا تسبوا الأموات فإنهم أفضوا إلى ما قدموا"⁽⁴⁾

(1) ملاحظة: الصيغة والتعليقات على الاعلان كما وردت في الاعلان دون تصرف من الباحثة مع مراعاة

تخريج الاحاديث الواردة في الاعلان.

(2) سورة المائدة ، آية [32] .

(3) رواه مسلم كتاب الجنائز، باب تحسين كفن الميت، ج2، ص651، حديث943 .

(4) رواه البخاري، كتاب الجنائز ، باب ماينهى عن سب الاموات، ج1، ص470، حديث1329.

2. حق الحرية:

(أ) حرية الإنسان مقدسة - كحياته سواء - وهي الصفة الطبيعية الأولى التي بها يولد الإنسان: " ما من مولود إلا ويولد على الفطرة"⁽¹⁾، وهي مستصحية ومستمرة، ليس لأحد أن يعتدي عليها: " متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا"⁽²⁾، ويجب توفير الضمانات الكافية لحماية حرية الأفراد، ولا يجوز تقييدها أو الحد منها إلا بسلطان الشريعة، وبالإجراءات التي تقرها.

(ب) لا يجوز لشعب أن يعتدي على حرية شعب آخر، وللشعب المعتدى عليه أن يرد العدوان، ويسترد حريته بكل السبل الممكنة: (وَلَمَنْ اِنْتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ)⁽³⁾، وعلى المجتمع الدولي مساندة كل شعب يجاهد من أجل حريته، ويتحمل المسلمون في هذا واجباً لا ترخص فيه: (الَّذِينَ اِنْ مَكَانَهُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ)⁽⁴⁾.

3. حق المساواة:

(أ) الناس جميعاً سواسية أمام الشريعة: " لا فضل لعربي على عجمي، ولا لعجمي على عربي، ولا لأحمر على أسود، ولا لأسود على أحمر إلا بالتقوى"⁽⁵⁾، ولا تمايز بين الأفراد في تطبيقاتها عليهم: " لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها"⁽⁶⁾، " ألا إن أضعفكم عندي القوى حتى أخذ الحق له، وأقواكم عندي الضعيف حتى أخذ الحق منه"⁽⁷⁾.

(1) رواه البخاري، كتاب الجنائز، باب إذا أسلم الصبي فمات هل يصلى عليه، ج 1، ص 456، حديث 1292؛

ومسلم، كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة، ج 4، ص 2047، حديث، 2658.

(2) من كلمة لعمر - رضي الله عنه، انظر، السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، تاريخ الخلفاء، مطبعة السعادة - مصر، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، الطبعة الأولى 1652م، ص 89.

(3) سورة الشورى، آية [41] .

(4) سورة الحج، آية [41] .

(5) رواه الشيباني، أحمد بن حنبل، مسند أحمد، دار قرطبه - مصر (د.ت)، ج 5، ص 411، حديث 23536؛ قال الهيثمي، مجمع الزوائد ج 3، ص 266، رجاله رجال الصحيح.

(6) رواه مسلم، كتاب الحدود، باب السارق الشريف وغيره، ج 3، ص 1282، حديث 3288 .

(7) من خطبة أبي بكر - رضي الله عنه - عقب توليته خليفة على المسلمين، انظر: تاريخ الخلفاء، ص 69، وقد ورد في الإعلان بهذه الصيغة والصواب هو " ألا إن أضعفكم عندي القوى حتى أخذ الحق منه، وأقواكم عندي الضعيف حتى أخذ الحق له".

(ب) النَّاسُ كُلُّهُمْ فِي الْقِيَمَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ سَوَاءٌ: (كلكم لأدم وآدم من تراب)⁽¹⁾، وإنما يتفاضلون بحسب عملهم: (وَكُلُّ دَرَجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا)⁽²⁾، ولا يجوز تعرض شخص لخطر أو ضرر بأكثر مما يتعرض له غيره: المسلمون تتكافأ دماؤهم⁽³⁾، وكل فكر وكل تشريع، وكل وضع يسوغ التفرقة بين الأفراد على أساس الجنس، أو العرق، أو اللون، أو اللغة، أو الدين، هو مصادرة مباشرة لهذا المبدأ الإسلامي العام.

(ج) لكل فرد حق في الانتفاع بالموارد المادية للمجتمع من خلال فرصة عمل مكافئة لفرصة غيره: (فَامشُوا فِي مَنَاقِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ)⁽⁴⁾، ولا يجوز التفرقة بين الأفراد كما وكيفاً: (فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ)⁽⁵⁾.

4. حق العدالة:

(أ) من حق كل فرد أن يتحاكم إلى الشريعة، وأن يحاكم فيها دون سواها: (فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ)⁽⁶⁾ (وَأَنْ أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ)⁽⁷⁾.

(ب) من حق الفرد أن يدفع عن نفسه ما يلحقه من ظلم: (لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ)⁽⁸⁾، ومن واجبه أن يدفع الظلم عن غيره بما يملك " لينصر الرجل أخاه ظالماً أو مظلوماً: إن كان ظالماً فلينهره وإن كان مظلوماً فلينصره"⁽⁹⁾، ومن حق الفرد أن يلجأ إلى سلطة شرعية تحميه وتصفه، وتدفع عنه ما لحقه من ضرر أو ظلم، وعلى الحاكم المسلم

(1) الهيثمي، مجمع الزوائد، ج8، ص86، قال وفيه الحسن بن الحسين وهو ضعيف.

(2) سورة الأحقاف، آية [19] .

(3) رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب في السرية ترد على أهل العسكر، ج3، ص80، حديث2750؛ ورواه ابن

ماجه، التزويبي، محمد بن يزيد أبو عبد الله، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر-بيروت، ج2،

ص895، حديث2683؛ الحاكم، محمد بن عبد الله، المستدرک علی الصحیحین، ج2، ص153، وقال

حديث صحيح على شرط الشيخين.

(4) سورة الملك، آية [15] .

(5) سورة الزلزلة، آية [7 - 8] .

(6) سورة النساء، آية [59] .

(7) سورة المائدة، آية [49] .

(8) سورة النساء، آية [148] .

(9) رواه البخاري، كتاب المظالم والغصب، باب عن أخاك ظالماً أو مظلوماً، ج2، ص863، حديث2312؛

وبهذا اللفظ رواه أحمد، ج3، ص323، حديث14507.

أن نقيم هذه السلطة، ويوفر لها الضمانات الكفيلة بحيادها واستقلالها: " إنما الإمام جنة يقاتل من ورائه، ويحتمي به"⁽¹⁾.

(ج) من حقّ الفرد - ومن واجبه- أن يدافع عن حقّ أي فرد آخر، وعن حقّ الجماعة (حسبة): " ألا أخبركم بخير الشهداء؟ الذي يأتي بشهادته قبل أن يسألها"⁽²⁾ - ينطوع بهما حسبة دون طلب من أحد...

(د) لا تجوز مصادرة حقّ الفرد في الدفاع عن نفسه تحت أيّ مسوّغ: " إن لصاحب الحقّ مقالاً"⁽³⁾، " إذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضين حتى تسمع من الآخر، كما سمعت من الأول، فإنه أحرى أن يتبين لك القضاء"⁽⁴⁾.

(هـ) ليس لأحد أن يلزم مسلماً بأن يطيع أمراً يخالف الشريعة، وعلى الفرد المسلم أن يقول: " لا في وجه من يأمره بمعصية، أيّا كان الأمر: إذا أمر المسلم بمعصية فلا سمع ولا طاعة"⁽⁵⁾، ومن حقّه على الجماعة أن تحمي رفضه تضامناً مع الحقّ (المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه)⁽⁶⁾.

5. حقّ الفرد في محاكمة عادلة:

(أ) البراءة هي الأصل: " كلّ أمّتي معافى إلا المجاهرين"⁽⁷⁾، وهو مستصحب ومستمر حتى مع اتهام الشخص، ما لم تثبت إدانته أمام محكمة عادلة بإدانة نهائية.

(1) رواه البخاري، كتاب الامارة، باب من يقاتل من وراء الامام، ج3، ص1080، حديث 2797؛ مسلم، كتاب الامارة، باب الامام جنة، ج3، ص1471، حديث 1841.

(2) رواه مسلم، كتاب الاقضية، باب بيان خير الشهود، ج3، ص1344، حديث 1719.

(3) رواه البخاري، كتاب الوكالة، باب الوكالة في قضاء الديون، ج2، ص809، حديث 2183؛ ومسلم، كتاب الربا، باب من استبلسف شيئاً فقاضى خيراً منه، ج3، ص1225، حديث 3003.

(4) رواه أو داود، كتاب الاقضية، باب كيف القضاء، ج3، ص301، حديث 3582، وسكت عنه؛ قال الزيلعي، عبد الله بن يوسف بن محمد، نصب الراية بتخريج أحاديث الهداية، تحقيق: محمد يوسف البنوري، دار الحديث-مصر، 1357هـ، ج4، ص60، حديث صحيح الاسناد.

(5) رواه البخاري، كتاب الجهاد، باب الطاعة للامام، ج3، ص1080، حديث 2796؛ مسلم، كتاب الامارة، باب وجوب طاعة الامراء، ج3، ص1469، حديث 1839.

(6) رواه البخاري، كتاب المظالم، باب قول الله تعالى الا لعنة الله على الظالمين، ج2، ص862، حديث 2309، ورواه مسلم، كتاب البر والصلة، باب تحريم ظلم المسلم، ج4، ص1986، حديث 2564.

(7) رواه البخاري، كتاب الادب، باب ستر المؤمن نفسه، ج5، ص2254، حديث 5721.

(ب) لا تجريم إلا بنص شرعي: (وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا) (1)، ولا يعذر مسلم بالجهل

بما هو معلوم من الدين بالضرورة، ولكن ينظر إلى جهله - متى تثبتت - على أنه شبهة تدرأ بها الحدود فحسب: (وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ) (2)

(ج) لا يحكم بتجريم شخص، ولا يعاقب على جرم إلا بعد ثبوت ارتكابه له بأدلة لا تقبل

المراجعة، أمام محكمة ذات طبيعة قضائية كاملة: (وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا) (3)،

(د) لا يجوز - بحال - تجاوز العقوبة التي قدرتها الشريعة للجريمة: (تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا

تَعْتَدُوهَا) (4)، ومن مبادئ الشريعة مراعاة الظروف والملابسات التي ارتكبت فيها الجريمة

درءاً للحدود: "الرءوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم، فإن كان له مخرج فخلوا سبيله" (5).

(هـ) لا يؤخذ إنسان بجريرة غيره: (وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى) (6) وكل إنسان مستقل

بمسئوليته عن أفعاله: (كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ) (7)، ولا يجوز بحال - أن تمتد المساءلة

إلى ذويه من أهل وأقارب، وأتباع وأصدقاء: (مَعَاذَ اللَّهِ أَنْ نَأْخُذَ إِلَّا مَنْ وَجَدْنَا مَتَاعِنَا عِنْدَهُ

إِنبَاءً إِذَا لُظِّمُونَ) (8).

6. حق الحماية من تعسف السلطة:

لكل فرد الحق في حمايته من تعسف السلطات معه، ولا يجوز مطالبته بتقديم تفسير لعمل

من أعماله أو وضع من أوضاعه، ولا توجيه اتهام له إلا بناء على قرائن قوية تدل على

تورطه فيما يوجه إليه: (وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيَرٍ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا

وَإِثْمًا مَبِينًا) (9).

(1) سورة الإسراء، آية [15].

(2) سورة الأحزاب، آية [5].

(3) سورة النجم، آية [28].

(4) سورة البقرة، آية [229].

(5) رواه الترمذي، كتاب الحدود، باب ماجاء في ذرة الحد، ج4، ص33، حديث 1424، وقال: حديث صحيح.

(6) سورة الإسراء، آية [15].

(7) سورة الطور، آية [21].

(8) سورة يوسف، آية [79].

(9) سورة الأحزاب، آية [58].

7. حقّ الحماية من التعذيب: (أ) لا يجوز تعذيب المجرم فضلاً عن المتهم: "إنّ الله يعذب الذين يعذبون الناس في الدنيا"⁽¹⁾، كما لا يجوز حمل الشخص على الاعتراف بجريمة لم يرتكبها، وكل ما ينتزع بوسائل الإكراه باطل: "إنّ الله وضع عن أمّتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه"⁽²⁾.
 (ب) مهما كانت جريمة الفرد، وكيفما كانت عقوبتها المقررة شرعاً، فإنّ إنسانيته وكرامته الأدمية تظل مصونة.

8. حقّ الفرد في حماية عرضه وسمعته:

عرض الفرد، وسمعته حرمة لا يجوز انتهاكها: "إنّ دماءكم وأموالكم وأعراضكم بينكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا"⁽³⁾، ويحرم تتبع عوراتهم، ومحاولة النيل من شخصيته، وكيانه الأدبي (وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا)⁽⁴⁾، (وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِاللُّقَابِ)⁽⁵⁾.
 9. حقّ اللجوء:

(أ) من حقّ كلّ مسلم مضطهد أو مظلوم أن يلجأ إلى حيث يأمن، في نطاق دار الإسلام، وهو حقّ يكفله الإسلام لكلّ مضطهد، أيّاً كانت جنسيته، أو عقيدته، أو لونه، ويحمل المسلمون واجب توفير الأمن له متى لجأ إليهم: (وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ ابْلِغْهُ مَأْمَنَهُ)⁽⁶⁾.
 (ب) بيت الله الحرام - بمكة المشرفة - هو مثابة وامن للناس جميعاً لا يصدّ عنه مسلم: (وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا)⁽⁷⁾، (وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا)⁽⁸⁾، (سِوَاءِ الْعَاكِفِ فِيهِ وَالْبَادِ)⁽⁹⁾.

(1) رواه مسلم، كتاب البر والصلة، باب الوعيد الشديد لمن عذب الناس بغير حق، ج4، ص2017، حديث 2613.

(2) رواه ابن ماجه، سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، باب طلاق المكره والناسي، ج1، ص659، حديث 2043؛ قال الهيثمي، مجمع الزوائد، ج6، ص250، اسفاده صحيح.

(3) رواه البخاري، كتاب الحدود، باب ظهر المؤمن حمي، ج6، ص2490؛ ومسلم، كتاب القسامة والمحاربيين، ج3، ص1305، حديث 1679.

(4) سورة الحجرات، آية [12] .

(5) سورة الحجرات، آية [11] .

(6) سورة التوبة، آية [6] .

(7) سورة آل عمران، آية [97] .

(8) سورة البقرة، آية [125] .

(9) سورة الحج، آية [25] .

10. حقوق الأقليات:

(أ) " الأوضاع الدينية للأقليات يحكمها المبدأ القرآني العام: (لا إكراه في الدين) (1).
(ب) الأوضاع المدنية، والأحوال الشخصية للأقليات تحكمها شريعة الإسلام إن هم تحاكموا إليها: (فإن جأؤوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم وإن تعرض عنهم فلن يضروك شيئاً وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط) (2)، فإن لم يتحاكموا إليها كان عليهم أن يتحاكموا إلى شرائعهم ما دامت تنتمي - عندهم - لأصل إلهي: (وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك) (3)، (وتيحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله) (4).

11. حق المشاركة في الحياة العامة:

(أ) من حق كل فرد من الأمة أن يعلم بما يجري في حياتها، من شؤون تتصل بالمصلحة العامة للجماعة، وعليه أن يسهم فيها بقدر ما تتيح له قدرته ومواهبه، إعمالاً لمبدأ الشورى: (وأمرهم شورى بينهم) (5)، وكل فرد من الأمة أهل لتولي المناصب، والوظائف العامة، متى توافرت فيه شرائطها الشرعية، ولا تسقط هذه الأهلية، أو تنقص تحت أي اعتبار عنصري أو طبقي: "المسلمون متكافأ دمائهم، وهم يد على من سواهم، يسعى بذمتهم أدناهم" (6).

(ب) الشورى أساس العلاقة بين الحاكم والأمة، ومن حق الأمة أن تختار حكامها بإرادتها الحرة، تطبيقاً لهذا المبدأ ولها الحق في محاسبتهم وفي عزلهم إذا حادوا عن الشريعة: " إني وليت عليكم ولست بخيركم فإن رأيتوني على حق فأعينوني، وإن رأيتوني على باطل فقوموني، وأطيعوني ما أطعت الله ورسوله، فإن عصيت فلا طاعة لي عليكم" (7).

12. حق حرية التفكير والاعتقاد والتعبير:

(أ) لكل شخص أن يفكر، ويعبر عن فكره ومعتقد، دون تدخل أو مصادرة من أحد ما دام يلتزم الحدود العامة التي أقرتها الشريعة، ولا يجوز إذاعة الباطل، ولا نشر ما فيه من ترويح للفاحشة أو تخذيل للأمة: (لئن لم ينته المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في

(1) سورة البقرة، آية [256].

(2) سورة المائدة، آية [42].

(3) سورة المائدة، آية [43].

(4) سورة المائدة، آية [47].

(5) سورة الشورى، آية [38].

(6) سبق تخريجه.

(7) من خطبة أبي بكر - رضي الله عنه - عقب توليه الخلافة، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 69.

مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا *مَلْعُونِينَ
أَيْنَمَا تَقْتُلُوا أَخِذُوا وَقُتِّلُوا تَقْتِيلًا(1).

(ب) التفكير الحرّ - بحثاً عن الحقّ - ليس مجرد حقّ فحسب، بل هو واجب كذلك:
(قُلْ إِنَّمَا أُعْطِمْكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلِي وَفَرَادَى ثُمَّ تَتَفَكَّرُوا) (2).

(ج) من حقّ كلّ فرد ومن واجبه أن يعلن رفضه للظلم، وإنكاره له، وأن يقاومه، دون تهيب
ومن واجبه: أن يعلن رفضه للظلم، وإنكاره له، وأن يقاومه، دون تهيب من مواجهة سلطة
متعسفة، أو حاكم جائر، أو نظام طاغ؛ وهذا أفضل أنواع الجهاد: "سئل رسول الله ﷺ أي
الجهاد أفضل؟ قال: كلمة حقّ عند سلطان جائر" (3).

(د) لا حظر على نشر المعلومات والحقائق الصحيحة، إلا ما يكون في نشره
خطر على أمن المجتمع والدولة (وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْإِمْنِ أَوْ الْخَوْفِ
أُدْعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ
يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ) (4).

(هـ) احترام مشاعر المخالفين في الدين من خلق المسلم، فلا يجوز لأحد أن
يسخر من معتقدات غيره، ولا أن يستعدي المجتمع عليه: (وَلَا تَسُبُّوا
الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زُرْنَا لِكُلِّ أُمَّةٍ
عَمَلَهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ) (5).

13. حقّ الحرّية الدينية:

لكلّ شخص: حرّية الاعتقاد، وحرّية العبادة وفقاً لمعتقده: (لَكُمْ
دِينُكُمْ وَإِلَىٰ دِينِ) (6).

14. حقّ الدّعوة والبلاغ:

(1) سورة الأحزاب، آية [60-61] .

(2) سورة سبأ، آية [46] .

(3) رواه الترمذي، كتاب الفتن، باب ما جاء أفضل الجهاد كلمة حقّ عند سلطان جائر، ج4، ص471،
حديث2174؛ والنسائي، أحمد بن شعيب أبو عبد الرحمن، سنن النسائي الكبرى، تحقيق: د. عبد الغفار
سليمان وسيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، 1991، كتاب البيعة، باب فضل من تكلم
الحق، ج4، ص124، حديث4344، وقال حديث حسن غريب؛ وأبو داود، كتاب الملاحم، باب الأمر
بالمعروف والنهي عن المنكر، ج2، ص1329، حديث4010؛ وأحمد، ج3، ص19، حديث11159.

(4) سورة النساء، آية [83] .

(5) سورة الأنعام، آية [108] .

(6) سورة الكافرون، آية [6] .

(أ) لكل فرد الحق أن يشارك - منفرداً ومع غيره - في حياة الجماعة: دينياً، واجتماعياً، وثقافياً وسياسياً... الخ، وأن ينشئ من المؤسسات، ويصطنع من الوسائل ما هو ضروري لممارسة هذا الحق: (قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي) (1).

(ب) من حق كل فرد ومن واجبه أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، وأن يطالب المجتمع بإقامة المؤسسات التي تهيئ للأفراد الوفاء بهذه المسؤولية، تعاوناً على البرِّ والتقوى:

(وَأَتَّكِنُ مِنْكُمْ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ) (2)، (وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى) (3)، "إِنَّ النَّاسَ إِذَا رَأَوْا الظَّالِمَ فَلَمْ يَأْخُذُوا عَلَى يَدَيْهِ أُوَشِّكُ أَنْ يَعْصِمَهُمُ اللَّهُ بِعِقَابٍ" (4).

15. الحقوق الاقتصادية:

(أ) الطَّيْبَةُ - بثرواتها جميعاً - ملك لله تعالى (لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) (5)، وهي عطاء منه للبشر، منحهم حق الانتفاع بها: (وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ) (6)، وحرّم عليهم إفسادها وتدميرها: (وَلَا تَعْتَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ) (7)، ولا يجوز لأحد أن يحرم آخر أو يعتدي على حقه في الانتفاع بما في الطبيعة من مصادر الرزق (وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا) (8).

(ب) لكل إنسان أن يعمل وينتج تحصيلاً للرزق من وجوهه المشروعة:

(1) سورة يوسف، آية [108] .

(2) سورة آل عمران، آية [104] .

(3) سورة المائدة، آية [2] .

(4) رواه الترمذي، كتاب الفتن عن رسول الله، باب ماجاء في نزول العذاب إذا لم يغير المنكر، ج4، ص467،

حديث 2168، وقال حديث حسن صحيح؛ وأبو داود، كتاب الملاحم، باب الامر بالمعروف والنهي عن

المنكر، ج4، ص122، حديث 4338؛ وابن ماجه، كتاب الفتن، باب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر،

ج2، ص1327، حديث 4006؛ وأحمد، ج2، ص7، حديث 29 .

(5) سورة المائدة، آية [120] .

(6) سورة الجاثية، آية [13] .

(7) سورة الشعراء، آية [183] .

(8) سورة الإسراء، آية [20] .

(وَمَا مِنْ ذَاتَةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا) (1)، (فَامشُوا فِي مَنَاطِقِهَا وَكَلُوا مِنْ رِزْقِهِ) (2).

(ج) الملكية الخاصة مشروعة - على انفراد ومشاركة - ولكل إنسان أن يكتسب ما اكتسبه بجهده وعمله: (وَأَنْتُمْ هُمْ أَغْنَى وَأَقْنَى) (3)، والملكية العامة مشروعة، وتوظف لمصلحة الأمة بأسرها: (مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَأَنْبِئِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ) (4).

(د) لفقراء الأمة حق مقرر في مال الأغنياء، نظمته الزكاة: (وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ * لِلْمَسَائِلِ وَالْمَخْرُومِ) (5)، وهو حق لا يجوز تعطيله، ولا منعه، ولا الترخص فيه، من قبل الحاكم، ولو أدى به الموقف إلى قتال مانعي الزكاة: "والله لو منعوني عقلاً، كانوا يؤدونه إلى رسول الله ﷺ لقاتلتهم عليه" (6).

(هـ) توظيف مصادر الثروة، ووسائلها لمصلحة الأمة واجب، فلا يجوز إهمالها ولا تعطيلها: "ما من عبد استرعاه الله رعية فلم يحطها بالنصيحة إلا لم يجد رائحة الجنة" (7). كذلك لا يجوز استثمارها فيما حرّمته الشريعة، ولا فيما يضر بمصلحة الجماعة.

(و) ترشيداً للنشاط الاقتصادي، وضماناً لسلامته حرم الإسلام:
1. الغش بكل صورته: "ليس منا من غش" (8).

(1) سورة هود، آية [6] .

(2) سورة الملك، آية [15] .

(3) سورة النجم، آية [48] .

(4) سورة الحشر، آية [7] .

(5) سورة المعارج، آية [24 - 25] .

(6) من كلام أبي بكر - رضي الله عنه - في مشاورته للصحابه في أمر مانعي الزكاة. انظر: السسيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 72.

(7) رواه البخاري، كتاب الاحكام، باب من استرعاه الله رعية فلم ينصحها، ج 3، ص 2614، حديث 6732؛ ورواه مسلم، كتاب الامارة، باب الوفاء ببيعة الخلفاء الاول فالاول، ج 3، ص 1460، حديث 142.

(8) رواه مسلم، كتاب الايمان، باب قول النبي ﷺ من غش فليس منا، ج 1، ص 99، حديث 101.

2. الغرر والجهالة، وكل ما يفضى إلى منازعات، لا يمكن إخضاعها لمعايير موضوعية: نهى النبي ﷺ عن بيع الحصة، وعن بيع الغرر⁽¹⁾، " نهى النبي ﷺ عن بيع العنب حتى يسود وعن بيع الحب حتى يشتد"⁽²⁾.

3. الاستغلال والتغابن في عمليات التبادل: (وَيَلِّ لِلْمُطَفِّينَ * الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ * وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ)⁽³⁾

4. الاحتكار، وكل ما يؤدي إلى منافسة غير متكافئة: " لا يحتكر إلا خاطئ"⁽⁴⁾.

5. الربا، وكل كسب طفيلي، يستغل ضوابط الناس (وَأَحْلَى اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا)⁽⁵⁾.

6. الدعايات الكاذبة والخادعة: " البيعان بالخيار ما لم يتفرقا فإن صدقا وبينا بورك لهما في بيعهما، وإن غشا وكذبا محقت بركة بيعهما"⁽⁶⁾.

(ز) رعاية مصلحة الأمة، والتزام قيم الإسلام العامة هما القيد الوحيد على النشاط الاقتصادي في مجتمع المسلمين.

16. حق حماية الملكية:

لا يجوز انتزاع ملكية نشأت عن كسب حلال، إلا للمصلحة العامة:

(وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ)⁽⁷⁾ ، ومع تعويض عادل

لصاحبها: " من أخذ من الأرض شيئا بغير حق خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين"⁽⁸⁾ وحرمة الملكية العامة أعظم، وعقوبة الاعتداء عليها أشد، لأنه عدوان على المجتمع كله، وخيانة للأمة بأسرها: "من استعملناه منكم على

(1) رواه مسلم كتاب البيوع، باب بطلان بيع الحصة، ج3، ص1153، حديث1513.

(2) رواه الترمذي، كتاب البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها، ج3، ص503، حديث1228، وقال حديث حسن غريب؛ وأبو داود، كتاب البيوع، باب بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، ج3، ص253، حديث3370؛ وابن ماجه، كتاب التجارات، باب النهي عن بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، ج2، ص747، حديث2216؛ وأحمد، ج3، ص250، حديث13636.

(3) سورة المطففين، آية [1- 3] .

(4) رواه مسلم، كتاب المساقاة، باب تحريم الاحتكار في الاقوات، ج3، ص1228، حديث1605.

(5) سورة البقرة، آية [275] .

(6) رواه البخاري، كتاب البيوع، باب اذا بين البيعان ولم يكتما، ج2، ص866، حديث2322، رواه مسلم، كتاب البيوع، باب الصدق في البيع، ج3، ص1653، حديث2085.

(7) سورة البقرة، آية [188] .

(8) رواه البخاري كتاب المظالم، باب أثم من ظلم شيئا من الارض، ج2، ص866، حديث2322.

عمل فكتمنا منه مخيطةً فما فوقه كان غلوتاً يأتي به يوم القيامة⁽¹⁾، " قيل يا رسول الله: إن فلاناً قد استشهد! قال: كلا لقد رأيتك في النار بعباءة قد غلها ثم قال: يا عمر قم فناد:

" إنه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون " ثلاثاً⁽²⁾ .

17. حقّ العامل وواجبه:

العمل: شعار رفعه الإسلام لمجتمعه (وَقُلِ اعْمَلُوا)⁽³⁾، وإذا كان حقّ العمل: الإتيان: "إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه"⁽⁴⁾، فإن حقّ العامل:

1. أن يوفى أجره المكافئ لجهده دون حيف عليه أو مماطلة له: أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه⁽⁵⁾.

2. أن توفر له حياة كريمة تتناسب مع ما يبذله من جهد وعرق: (وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا)⁽⁶⁾

3. أن يمنح ما هو جدير به من تكريم المجتمع كله له (وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ)⁽⁷⁾، " إن الله يحب المؤمن المحترف"⁽⁸⁾.

4. أن يجد الحماية التي تحول دون غيبته واستغلال ظروفه، قال: **ﷺ**: قال الله تعالى: " ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة: رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حراً فأكل ثمنه، ورجل استأجر أجيراً فاستوفى منه ولم يعطه أجره"⁽⁹⁾.

18. حقّ الفرد في كفايته من مقومات الحياة:

(1) رواه مسلم، كتاب الامارة ، باب تحريم هدايا العمال ، ج 3، ص 1465، حديث 1833.

(2) رواه مسلم، كتاب الايمان، باب غلظ تحريم الغلول، ج 1، ص 107، حديث 114.

(3) سورة التوبة، آية [105] .

(4) الهيثمي، مجمع الزوائد، ج 4، ص 98، رواه عن أبو يعلى وقال اسناده حسن؛ الطبراني ، أبو القاسم بن أحمد، المعجم الاوسط، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن ابراهيم الحسيني، دار الحرمين - القاهرة، 1415هـ، ج 1، ص 275، وقال لا بأس به .

(5) رواه ابن ماجة، كتاب الاحكام ، باب أجر الاجراء، ج 2، ص 817، حديث 2443؛ قال الهيثمي ، مجمع الزوائد ، فيه شرقي بن قطامي وهو ضعيف، ج 4، ص 98.

(6) سورة الأحقاف، آية [19] .

(7) سورة التوبة، آية [105] .

(8) الهيثمي ، مجمع الزوائد، ج 4، ص 62، وقال حديث ضعيف ؛ الطبراني ، المعجم الاوسط، ج 8، ص 380.

(9) رواه البخاري " حديث قدسي " ، كتاب البيوع، باب أثم من باع حراً، ج 2، ص 776، حديث 2114.

من حق الفرد أن ينال كفايته من ضروريات الحياة... من طعام، وشراب، وملبس ومسكن... ومما يلزم لصحة بدنه من رعاية، وما يلزم لصحة روحه، وعقله من علم، ومعرفة، وثقافة ما تسمح به موارد الأمة - ويمتد واجب الأمة في هذا ليشمل ما لا يستطيع الفرد أن يستقل بتوفيره لنفسه من ذلك (النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم) (1).

19. حق بناء الأسرة:

(أ) الزواج - بإطاره الإسلامي - حق لكل إنسان، وهو الطريق الشرعي لبناء الأسرة وإنجاب الذرية، وإعفاف النفس (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً) (2)، ولكل من الزوجين قبل الآخر - وعليه له - حقوق وواجبات متكافئة قررتها الشريعة: (وآلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ) (3)، وللأب تربية أولاده: بدنياً، وخلقياً، ودينياً، وفقاً لعقيدته وشريعته، وهو مسئول عن اختيار الوجهة التي يوليهم إياها: (كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته) (4).

(ب) لكل من الزوجين - قبل الآخر - حق احترامه، وتقدير مشاعره، وظروفه في إطار من التواد والتراحم (وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً) (5).

(ج) على الزوج أن ينفق على زوجته وأولاده دون تقتير عليهم: (لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قَدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ) (6).

(د) لكل طفل على أبويه حق إحسان تربيته، وتعليمه، وتأديبه: (وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْنَاهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا) (7)، ولا يجوز تشغيل الأطفال في سن باكورة ولا تحميلهم من الأعمال ما يرهقهم، أو يعوق نموهم أو يحول بينهم وبين حقهم في اللعب والتعلم.

(هـ) إذا عجز والدا الطفل عن الوفاء بمسئوليتهم نحوه، انتقلت هذه المسئولية إلى المجتمع، وتكون نفقات الطفل في بيت مال المسلمين -

(1) سورة الأحزاب، آية [6] .

(2) سورة النساء، آية [1] .

(3) سورة البقرة، آية [228] .

(4) رواه البخاري، كتاب الجمعة ، باب الجمعة في القرى والمدن، ج1، ص304، حديث853، ورواه مسلم، كتاب الامارة ، باب فضيلة الامام العادل، ج3، ص1459، حديث1829.

(5) سورة الروم، آية [21] .

(6) سورة الطلاق، آية [7] .

(7) سورة الإسراء، آية [24] .

(ب) أن ينفق عليها زوجها بالمعروف طوال زواجهما، وخلال فترة عدتها إن هو طلقها

(الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ)⁽¹⁾،
(وَإِنْ كُنَّ أَوْلَاتٍ حَمَلْنَ فَلْيُنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ)⁽²⁾، وأن تأخذ من مطلقها نفقة من تحضنهم من أولاده منها، بما يتناسب مع كسب أبيهم (فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ)⁽³⁾.

(ج) للزوجة أن تطلب من زوجها إنهاء عقد الزواج - وتيا - عن طريق الخلع: (فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَفِئَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ)⁽⁴⁾، كما أن النساء لها أن تطلب التطلاق قضائياً في نطاق أحكام الشريعة.

(هـ) للزوجة حق الميراث من زوجها، كما ترث من أبيها، وأولادها، وذوي قرابتها: (وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ)⁽⁵⁾.

(و) على كل من الزوجين أن يحفظ غيبة صاحبه، وألا يفشى شيئاً من أسراره، وألا يكشف عما قد يكون به من نقص خلقي أو خلقي^(*)، ويتأكد هذا الحق عند الطلاق وبعده: (وَلَا تَسُوا الْقُضْلَ بَيْنَكُمْ)⁽⁶⁾.

21. حق التربية:

(أ) التربية الصالحة حق الأولاد على الآباء، كما إن البر وإحسان المعاملة حق الآباء على الأولاد (وَقَضَى رَبِّيكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبُلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفٍّ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا * وَخَفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا)⁽⁷⁾.

(1) سورة النساء، آية [34] .

(2) سورة الطلاق، آية [6] .

(3) سورة الطلاق، آية [6] .

(4) سورة البقرة، آية [229] .

(5) سورة النساء ، آية [12] .

(*) خلقي أو خلقي الأولى بكسر الخاء والثانية بضمها.

(6) سورة البقرة، آية [237] .

(7) سورة الإسراء، آية [23-24] .

(ب) التّعليم حقّ للجميع، وطلب العلم واجب على الجميع ذكوراً وإناثاً على السواء: "طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة"⁽¹⁾، والتعليم حقّ لغير المتعلم: (وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ تَمَتُّاً قَلِيلاً فَبِئْسَ مَا يَشْتَرُونَ)⁽²⁾، "ليبلغ الشاهد الغائب"⁽³⁾.

(ج) على المجتمع أن يوفر لكل فرد فرصاً متكافئة، ليتعلم ويستتير: "من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين، وإنما أنا قاسم والله عز وجل يعطي"⁽⁴⁾، ولكل فرد أن يختار ما يلائم مواهبه وقدراته "كلّ ميسر لما خلق له"⁽⁵⁾.
22. حق الفرد في حماية خصوصياته:

سرائر البشر إلى خالقهم وحده" أفلا شققت عن قلبه"⁽⁶⁾، وخصوصياته حمى، لا يحلّ التسور عليه: (وَأَلَّا تَجَسَّسُوا)⁽⁷⁾، "يامعشر من أسلم بلسانه، ولم يفيض الإيمان إلى قلبه: " لا تؤذوا المسلمين ولا تعيروهم ولا تتبعوا عوراتهم، فإن من تتبع عورة أخيه المسلم، تتبع الله عورته، ومن تتبع الله عورته يفضحه ولو في جوف رحله"⁽⁸⁾.

23. حقّ حرّية الارتحال والإقامة:

(أ) حقّ كلّ فرد أن تكون له حرّية الحركة، والتنقل من مكان إقامته وإليه، وله حقّ الرحلة، والهجرة من موطنه، والعودة إليه دون ما تضيق عليه، أو تعويق له: (هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ ذَلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا

(1) رواه ابن ماجه، كتاب المقدمة، باب في فضل العلماء، ج1، ص81، حديث224، قال الهيثمي، مجمع الزوائد، ج1، ص119، حديث ضعيف، فيه عثمان وهو مجهول ولا يقبل منه.

(2) سورة آل عمران، آية [187] .

(3) سبق تخريجه.

(4) رواه البخاري، كتاب العلم، باب من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين، ج1، ص39، حديث71، ومسلم، كتاب الزكاة، ج2، ص718، حديث1037.

(5) رواه البخاري، كتاب التوحيد، باب قوله تعالى ولقد يسرنا القرآن، ج6، ص2745، حديث7112، ومسلم كتاب القدر، باب كيفية خلق الانسان في بطن أمه ، ج4، ص2041، حديث2649.

(6) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب تحريم قتل الكافر بعد ان قال لا اله الا الله، ج1، ص96، حديث95..

(7) سورة الحجرات، آية [12] .

(8) رواه الترمذي، كتاب البر والصلة، باب تعظيم المؤمن ، ج4، ص378، حديث2032، وقال حديث: حسن غريب.

مِن رَزَقِهِ⁽¹⁾، (قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ)⁽²⁾، (أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا)⁽³⁾ .
(ب) لا يجوز إجبار شخص على ترك موطنه، ولا إبعاده عنه - تعسفاً -
دون سبب شرعي:

(يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ)⁽⁴⁾.

(ج) دار الإسلام واحده.. وهي وطن لكل مسلم، لا يجوز أن تقيد حركته فيها بحواجز جغرافية، أو حدود سياسية... وعلى كل بلد مسلم أن يستقبل من يهاجر إليه ومن يدخله من المسلمين وان يستقبل استقبال الأخ لأخيه، (وَالَّذِينَ تَبَوَّؤُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِن قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَن هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ)⁽⁵⁾.

❖ انتهى الإعلان ، وإذا نتبعنا ما فيه نجده شاملا لكل حقوق الإنسان، وواجباته، التي شرع الله سبحانه وتعالى للإنسان في مختلف نواحي الحياة .⁽⁶⁾

(1) سورة الملك، آية [15] .

(2) سورة النساء، آية [97] .

(3) سورة النساء، آية [97] .

(4) سورة البقرة، آية [217] .

(5) سورة الحشر، آية [9] .

(6) الاعلان منشور على المواقع التالية

www.amanjordan.org/aman_studies/wmview.php?10\2\2010 :

www.balagh.com/mosoa/horiat13\2\2010

المطلب الثاني: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم ضد الإنسانية الماسة بحق الحياة والسلامة الجسدية

يأتي حق الإنسان في الحياة في مقدمة حقوق الإنسان وهو من أهم الحقوق لأن إهداره يعتبر إهداراً لكل الحقوق، وهو حق جاءت به الشريعة الإسلامية، والشرائع السماوية كافة، وقد نصت عليه كل القوانين الدولية والوطنية.

ويعتبر الاعتداء على حق الحياة من أهم الأفعال التي تشكل جرائم ضد الإنسانية، ومن الأفعال التي تشكل اعتداء على حق الحياة ما يلي:

- ◆ القتل والإبادة.
 - ◆ التعذيب.
 - ◆ الاعتصاب والبيغاء والحمل القسري والأفعال الجنسية الأخرى.
 - ◆ التعقيم القسري.
- ونظراً لأهمية هذه الأفعال فسأبين موقف الفقه الإسلامي منها وبشيء من التفصيل.

الفرع الأول: موقف الفقه الإسلامي من جرمي القتل والإبادة

أولاً: مفهوم جرمي القتل والإبادة:

تعد جريمة القتل والإبادة من أخطر الجرائم على الإطلاق؛ ولذا فهما دائماً في مقدمة جميع المواثيق والقوانين الوطنية والدولية، ونظراً لأن جريمة القتل هي من الجرائم التي انتفتت البشرية جمعاء على حرمتها وبشاعتها، فإن القوانين والمواثيق لا تأتي على تعريف فعل القتل بل تكفي بمجرده ذكره فقط.

والقتل المقصود هنا هو القتل العمد ولا يشترط فيه أن يكون على أساس عرقي⁽¹⁾ أو أثني⁽²⁾ أو ديني⁽³⁾، وإنما يكفي أن يرتكب ضمن هجوم واسع النطاق أو هجوم منهجي موجه ضد مجموعة من السكان المدنيين، وعن علم من مرتكب الجريمة.

كما لا يشترط فيه أن يكون قتلاً مباشراً بل بأي وسيلة تتبع وتفضي إلى الموت، كحرمان الشعب من الطعام، والشراب، والدواء، وغير ذلك من الوسائل المؤدية إلى القتل، وقد يحصل القتل هنا فوراً أو على التراخي⁽⁴⁾، ونشير هنا أن القانون قد فرق بين القتل والإبادة الجماعية، فالقتل هو إزهاق أرواح الناس وبأي وسيلة، ولكنه يقع على نطاق ضيق، ودون سبب عرقي أو أثني أو ديني.

أما الإبادة أو الإقناء فهي أي فعل يتحقق به القتل، ولكنه قتل وقع على نطاق واسع ضخم: أي أن التدمير هنا جماعي وكبير ودون سبب عرقي أو أثني أو ديني، أما الإبادة الجماعية أو الإقناء الجماعي فهي أفعال يتحقق بها القتل وعلى نطاق واسع، ولكن القتل هنا يقع لأسباب عرقية، أو اثنية، أو دينية، وغير ذلك من الأسباب العنصرية⁽⁵⁾.

(1) عرقي: من عرق - وهو أصل كل شيء - وجماعة عرقية - جماعة ذات أصل واحد، بـكـه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 469.

(2) الاثنية: أصلها إثني - وهي كلمة لاتينية، تعني جماعة اجتماعية لها تقاليد قومية أو ثقافية مشتركة. بـكـه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 500.

(3) دينية - نسبة إلى دين أي جماعة لها دين واحد. بـكـه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 501.

(4) عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 553؛ بـكـه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 310؛ السواعير، الجرائم ضد الإنسانية، ص 94؛ موقع المحكمة الجنائية الدولية www.Icrc.Org/web/ara/sileara.o.nsf

(5) أنظر المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة القتل والإبادة

تعتبر الشريعة الإسلامية الإنسان من أعظم مخلوقات الله سبحانه وتعالى، فقد خلقه الله من روحه وصنعه بيده (لَمَّا خَلَقْتَ بِيَدِي⁽¹⁾)، وهذه غاية الإكرام من الله تعالى، ثم سواه في أحسن صورة وأحسن تقويم (لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ⁽²⁾)، وكرمه على سائر المخلوقات (وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ⁽³⁾)، ثم شاء الله أن يكون الإنسان هو خليفة الله في الأرض وأمره بالعمارة، ويسر له ذلك من أجل القيام بما أمر الله عزَّ شأنه، وحفظه من أخطار الضروريات، ومن أهم مقاصد الشريعة الإسلامية، فَحَفِظَهُ من جانبي الوجود والعدم، فمن جانب الوجود شرع له الزواج بقصد التكاثر والتناسل، وأوجب المحافظة على النفس البشرية بتزويدها بأسباب البقاء والاستمرار من طعام، وشراب، ولباس، وسكن، وغير ذلك. وحفظه من جانب العدم، فحرم الاعتداء على النفس الإنسانية بأي نوع من أنواع

الاعتداء ومن أي إنسان كائناً من كان حتى وإن كان، الاعتداء من الإنسان على نفسه⁽⁴⁾، قال تعالى: (وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا)⁽⁵⁾، روي عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "قال رسول الله ﷺ: من قتل نفسه بحديدة فحديده في يده يتوجأ⁽⁶⁾ بها في بطنه في نار جهنم، خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن شرب سماً فقتل نفسه فهو يتحساه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن تردى من جبل فقتل نفسه فهو يتردى في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً"⁽⁷⁾، ولا شك أنه مُحَرَّم لما يترتب على قتل النفس من الوعيد⁽⁸⁾.

(1) سورة ص، آية [75] .

(2) سورة النين، آية [4] .

(3) سورة الإسراء، آية [70] .

(4) الدراوشة، ماجد سالم، سد الذرائع في جرائم القتل دراسة مقارنة، دار الثقافة، عمان، الطبعة الأولى، 2008م، ص 105؛ قاره، عبد العزيز عبد الرحمن، الاخوة الايمانية، دعائمها وأثرها الحسنه، واضرار قواطعها، دار القلم-دمشق (د.ت)، ص 149؛ الهيثمي، أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر، الزواج عن اقتراح الكباثر، دار الفكر، بيروت، 1983م، ج2، ص 194. دوکوري، عثمان، التدابير الوقائية من القتل في الاسلام، دار الوطن للنشر، الطبعة الأولى، 1999م، ص 78.

(5) سورة النساء، آية [29] .

(6) أي يطعن ويضرب بها.

(7) رواه البخاري، كتاب الطب، باب من شرب السم، ج5، ص 2179، حديث 5442، أو مسلم، كتاب، الإيمان، باب غلظ تحريم قتل الانسان نفسه، ج1، ص 1403، حديث 109.

(8) الهيثمي، الزواج عن اقتراح الكباثر، ج2، ص 96.

وقد جاءت النصوص في كتاب الله وسنة نبيه تؤكد حرمة النفس الإنسانية وتؤكد حرمة الاعتداء عليها وبأي شكل من الأشكال ومن هذه النصوص أذكر ما يلي:

1. قال تعالى: (وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ) (1).
2. وقال تعالى: (قُلْ تَعَالَوْا أَنزِلْ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمَّنْ إِمْلَاقٍ) (2).

3. وقال تعالى: (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامٌ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا * وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا) (3)، وفي هذه النصوص بيان لحرمة قتل النفس الإنسانية سواء أكان المقتول مسلماً أو معاهداً أو ذمياً كما بينت عقوبة المعتدي، وأكدت على أن لا تقتل نفس إلا بأمر الله ونص شرعي (4).

4. (مَنْ أَجَلَ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعَدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ) (5)، والآية نص في حرمة قتل الأنفس وقد عدَّ الله سبحانه وتعالى من قتل نفساً كمن قتل الناس جميعاً، وأن دم المقتول في ذمة القاتل كدم جميع البشر، وأن من وهب الحياة لنفس كأنه أحياها ومن أحيا نفساً كمن أحيا النفوس جميعاً (6).

ومن مجموع تلك النصوص نرى الاهتمام البالغ الذي أولاه القرآن للنفس الإنسانية، فقد اعتبر سبحانه وتعالى أن قتل نفس واحدة كقتل الناس جميعاً، وأن الاعتداء عليها هو اعتداء على

(1) سورة الإسراء، آية [32] .

(2) سورة الأنعام، آية [151] .

(3) سورة النساء، آية [92، 95] .

(4) القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج3، ص132، الجصاص، أحكام القرآن، ج 2، ص472.

(5) سورة المائدة، آية [32] .

(6) القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج3، ص 132، الجصاص، أحكام القرآن، ج 2، ص 505.

جميع الناس، وأوجب سبحانه وتعالى على قاتل النفس القتل فقال سبحانه وتعالى: (وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ) (1) وقال (وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ) (2).
وأما السنة النبوية فقد أكدت ذلك كله فقد ورد عن النبي ﷺ نصوص كثيرة تدل على حرمة النفس البشرية أذكر منها:

1. " ما رواه ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: " أول ما يقضى بين الناس يوم القيامة في الدماء" (3)، يقول ابن حجر " وفيه عظم أمر القتل لأن الابتداء إنما يقع بالأهم" (4)، وهو كما ذكر ابن حجر دليل على تغليب أمر القتل وحرمة، وبيان لشدة خطره على المجتمع الإنساني كاملاً لما فيه من إهدار الأنفس وإعدام البنية الإنسانية.

2. حديث ابن عمر رضي الله عنه: قال رسول الله ﷺ: " لا يزال المؤمن في فسحة (5) من دينه ما لم يصب دماً حراماً" (6)، يقول ابن حجر " وفيه إشعار بالوعيد على قتل المؤمن متعمداً بما يتوعد به الكافر" وقال: " وفيه أنه يصير في ضيق بسبب ذنبه" (7).

3. حديث ابن عمر قال أن النبي ﷺ " قال في خطبة الوداع: أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أنه لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، ويقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكاة، فإن فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام وحسابهم على الله" (8)، أي أن الأنفس لا يجوز إزهاقها إلا بحق الله تعالى، والأنفس المعصومة هي التي حرمت الشريعة قتلها وأمرت بحفظها، وأما الأنفس غير المعصومة فهي الأنفس التي أمرت الشريعة بقتلها مثل: المحارب، والزراني المحصن، والقاتل عمداً وعدواناً، والمرتد، والمحاربين من الكفار،

(1) سورة المائدة، آية [45]

(2) سورة البقرة، آية [179] .

(3) رواه البخاري، كتاب الديات، باب قول الله تعالى ومن يقتل مؤمناً متعمداً، ج6، ص2517، حديث6471،

ورواه مسلم، كتاب الديات، باب المجازاة بالدماء، ج3، ص1304، حديث1677.

(4) ابن حجر، فتح الباري، ج12، ص200.

(5) أي سعة الأعمال الصالحة حتى إذا جاء المقتل ضاقت لأنها لا تفي بوزره، انظر: البغوي، أبو محمد الحسين

بن مسعود، شرح السنة، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى 1977، ج10، ص149.

(6) رواه البخاري، كتاب الديات، باب قول الله تعالى ومن يقتل مؤمناً متعمداً، ج6، ص2517، حديث6469.

(7) ابن حجر، فتح الباري، ج12، ص195.

(8) سبق تخريجه

ومن قضي ولي الأمر بقتله تعزيراً، أما غير ذلك من البشر فلا يجوز قتلهم فهم معصوموا
الدم (1).

4. ما روى أنس بن مالك رضي الله عنه: قال رسول الله ﷺ: "أكبر الكبائر الإشراك بالله
، وقتل النفس، وعقوق الوالدين، وقول الزور" (2)، وفيه بيان أن القتل من أعظم الذنوب عند
الله سبحانه، وفاعله يستحق العقوبة في الدنيا والآخرة .

ولا يقتصر تحريم القتل على قتل المسلم فقط، وإنما حرم الإسلام قتل الذمي، والمستأمن،
والمعاهد، فمن تأمل النصوص وجدها عامة مطلقة في كل نفس تشمل جميع المعصومين من
المؤمنين والكافرين، وما نص فيها على المؤمن فإنما هو لحقه وعظم أمره ولا تتدل على إباحة
قتل الكافر المعصوم بغير حق، (3) ويتل على هذا الآيات والأحاديث النبوية أذكر منها:

1. قال تعالى: (وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ ابْلِغْهُ مَأْمَنَهُ)
(4) وفي الآية نص على وجوب حماية من طلب الحماية من المشركين وحرمة الاعتداء عليه
(5)

2. قوله تعالى: (وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ وَتَخْرِيرُ رَقِيَّةٍ مُؤْمِنَةٌ
{ (6) فبين الله عز وجل في الآية عصمة دم الكافر المعاهد وأن قتله يوجب الذية والكفارة
المغلظة كوجوبها في قتل المؤمن خطأ (7).

(1) السرخسي، المبسوط، ج27، ص85؛ النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف، روضة الطالبين، المكتب الإسلامي
(د.ت)، ج9، ص148؛ الانصاري أبو يحيى زكريا، اسنى المطالب شرح روضة الطالب، ومعه حاشية
الشيخ أبو العباس بن أحمد الرملي الكبير، ضبطه وخرج احاديثه، محمد محمد تامر، دار الكتب العلمية -
بيروت، ج8، ص3؛ البهوتي، كشف القناع، ج5، ص503؛ الماراني، ضياء الدين أبو عمرو، تكملة
المجموع، شرح المذهب للشيرازي المسمى بالاستقصاء، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى، 2002م،
ج22، ص511؛ الشافعي، الأم، ج7، ص5؛ الحطاب، مواهب الجليل، ج4، ص267؛ الشوكاني، محمد
بن علي، نيل الأوطار من احاديث سيد الاخيار شرح منقى الاخبار، بتحقيق وهبة الزحيلي، دار الخير -
بيروت، الطبعة الأولى، 1996م، ج7، ص196.

(2) رواه البخاري، كتاب استتابة المرتدين، باب أثم من أشرك بالله، ج6، ص2535، حديث6522؛ ومسلم، كتاب
الايان، باب الكبائر، ج1، ص91، حديث88.

(3) الهيثمي، الزواجر عن اقتراف الكبائر، ج2، ص98.

(4) سورة التوبة، آية [6] .

(5) القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج4، ص185.

(6) سورة النساء، آية [92] .

(7) الجصاص، أحكام القرآن، ج3، ص212.

3. عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ أنه قال: " من قتل معاهداً لم يرح رائحة الجنة، وإن ريحها ليوجد من مسيرة أربعين عاماً" (1).

4. عن أبي بكر رضي الله عنه قال: " قال رسول الله ﷺ: من قتل معاهداً في غير كنهه (2) حرم الله عليه الجنة" وفي رواية النسائي " من قتل نفساً معاهدة بغير حلها حرم الله عليه الجنة أن يشم ريحها" (3).

فهذه جملة من الأحاديث الدالة على حرمة قتل المعاهد والذمّي والمستأمن، وهم من دخلوا في ذمة المسلمين وعهدهم سواء من قبل ولي الأمر أو من قبل أحد من المسلمين، وفيها بيان لعصمة دمهم وحرمة إلا بحق الله (4).

ومن جملة ما سبق نتبين أن الواجب تجاه النفوس البشرية الوقوف عند حدود الله تعالى، فلا يجوز الاعتداء عليها بالقتل، أو غيره إلا بحق الله تعالى، فلا يستباح دم الإنسان لمجرد الهوى أو الأطماع أو الرغبة في التسلّط والسيطرة، ونرى فيها أن الإسلام قد سبق كل القوانين والمعاهدات الدولية فقال: (فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا) (5) فحرم سفك الدماء واعتبر أن الاعتداء على الإنسان أيّاً كان دينه، أو لونه، أو عرقه، لا يحل لأحد، بل وعلى الأكثر من ذلك فقد حث على حبّ البشرية والعمل على صلاحها، وأكد على حفظ الأنفس (وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا) (6)، فقتل الأنفس المعصومة ليس جريمة في الأرض فحسب، بل وفي السماء ويستحق سخط الله وعقابه، وما في قتل النفس إلا نفس القاتل ليتحقق عدل الله تعالى، وما نراه اليوم من سفك للدماء وإهدار الأنفس المعصومة، سواء كانت أفراداً أو أمماً وجماعات إلا مخالفة صريحة لأوامر الله سبحانه وتعالى، وتعال على كل الشرائع ومخالفة للفطر السليمة التي فطّر الناس عليها، ولا شك أنه ذنب عظيم، فذنب من قتل أنفساً وجماعات أعظم عند الله من قتل نفس واحدة، وكلاهما عند الله عظيم، كما نؤكد أن الشريعة حرمت قتل الأنفس وبأي طريقة، سواء كان ذلك

(1) رواه البخاري، كتاب الجزية، باب أثم قتل المعاهد، ج3، ص1155، حديث6914.

(2) وقته الذي يجوز فيه القتل .

(3) رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب الوفاء للمعاهد، ج3، ص83، حديث2760، وسكت عنه، ورواه النسائي، السنن الكبرى، ج4، ص221، حديث6949، كتاب الجهاد، قال الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج2، ص154، حديث

صحيح على شرط الشيخين .

(4) الهيتمي، الزواجر عن اقتراف الكبائر، ج2، ص179.

(5) سورة المائدة، آية [32] .

(6) سورة المائدة، آية [32] .

بالقتل المباشر، أو سماً، أو خنقاً، أو بحبس الطعام والشراب والدواء، أو بإهلاك الناس بأنواع المهالك المختلفة، كالحرق الشديد أو البرد الشديد أو بأي وسيلة مقصدها قتل الإنسان⁽¹⁾.

الفرع الثاني : جريمة التعذيب:

تعد جريمة التعذيب من أقدم الجرائم ضد الإنسانية وأوسعها انتشاراً حيث إن المتتبع لتاريخ بدء هذه الجريمة لن يجد لبديتها تاريخاً محدداً، كما أنها تعتبر من أخطر الجرائم على الضحايا بعد القتل، فهي اعتداء صارخ على حق الإنسان في سلامة جسده، وتشير بعض الدراسات أنه ما من نظام سياسي عبر التاريخ إلا وقد استعمل هذه الوسيلة مع اختلاف الأنظمة في طريقتها وشدها، ومعلوم أن التعذيب يزداد ظهوراً بين الشعوب في فترات التردّي الحضاري وغياب القانون العادل بين الناس⁽²⁾، وسأوضح فيما يلي مفهوم هذه الجريمة فقهاً وقانوناً، كما سأبين موقف الفقه الإسلامي منها:

أولاً: مفهوم التعذيب لغة، قانوناً، اصطلاحاً:

أ- التعذيب لغة: مصدر من عذب ويقال عذبه تعذيباً إذا منعه وفضمه عن الأمر، ويقال أصل العذاب الضرب، ثم استعير ذلك في كل شدة، والعذاب النكال والعقوبة⁽³⁾.

ب- التعذيب في القانون الدولي: فقد ذكرت عدة تعاريف ضمن الوثائق والمعاهدات الدولية كلها ذات معاني متشابهة؛ والمعنى فيها لا يخرج عن المعنى اللغوي والاصطلاحي عند فقهاء المسلمين فقد ذكرت المحكمة الجنائية الدولية في ميثاقها الأساسي في المادة السابعة أن التعذيب: هو تعمد إلحاق ألم شديد أو معاناة شديدة سواء بدنياً أو عقلياً بشخص موجود وتحت إشراف المتهم أو سيطرته، ولكن لا يشمل التعذيب أي ألم أو معاناة ينجمان فحسب عن عقوبات قانونية أو يكونان جزءاً منها أو نتيجة لها⁽⁴⁾، ويشترط في التعذيب

(1) السرخسي، المبسوط، ج27، ص101؛ الخطاب، مواهب الجليل، ج4، ص268 85؛ النوروي، روضة الطالبين، ج9، ص149؛ الانصاري، إسنى المطالب، ج8، ص11؛ البهوتي، كشف القناع، ج5، ص507؛ الماراني، تكملة المجموع، ج22، ص512؛ الشافعي، الأم، ج7، ص8.

(2) التقرير السنوي للمنظمة العربية لحقوق الإنسان في الوطن العربي الصادر في القاهرة 1994، منشور الكترونياً.

(3) ابن منظور، لسان العرب، ج1، ص585.

(4) www.Icrc.org / web / ara / siteara o . nsf/10 -3 - 2009 .

حتى يكون جريمة دولية أن يكون جزءاً من هجوم واسع النطاق ومنظم موجسه ضد مجموعة من السكان المدنيين⁽¹⁾.

ج- التعذيب اصطلاحاً: فلا يخرج المعنى الاصطلاحي للتعذيب عن المعنى اللغوي والقانوني، فقد ذكرت الموسوعة العربية العالمية بأن التعذيب: "استخدام طرق خاصة للحصول على المعلومات عن طريق معاقبة الفرد بدنياً بالألم الجسدي، والنفسي بالتحكم في الخلايا العصبية، واستخدام الصدمات التي تساعد على سقوط جسر التماسك لدى الفرد والاحتمال التام لما هو مطلوب"⁽²⁾.

ويستخدم التعذيب لأسباب كثيرة أذكر منها:

1. كسر وتحطيم الشخصية الإنسانية وذلك لأحداث نوع من تحطيم المعنويات للشخص أو لمن حوله، أو يفرض كعقوبة مصاحبة للمتهمين بالجرائم الجنائية، أو السياسية، أو استخدام الإنسان المعذب لنشر الرعب في الوسط الذي ينتمي إليه أو التأثير على من حوله.
 2. القمع والتسلط على الشعوب وذلك لتحقيق حفظ النظام السياسي أو لنفاذي التهديد بالضرر المحتمل من أي نوع، أو إثبات الولاء والتبعية للنظام بممارسة التعذيب ضد المعارضين للنظام.
 3. انتزاع الاعتراف أو الحصول على المعلومات من الشخص المعذب⁽³⁾.
- وقد استخدم التعذيب في الآونة الأخيرة وعلى نطاق واسع ، وما السجون التي نسمع ونرى كل يوم في فلسطين ويوغسلافيا وأشهرها مؤخراً سجن جوانتنامو، الإ مثال بسيط على هذا النوع من الجرائم.
- ومما سبق نستنتج أن التعذيب المقصود هو: التعذيب الخارج عن حدود الشرع والقائم على أتباع الرغبات والأهواء وهو اعتداء على حق الفرد في جسده وسلامته الجسدية والنفسية.

(1) بكه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 341 ؛ بسويوي، المحكمة الجنائية الدولية، ص169؛ عبد الغني ، الجرائم الدولية، ص558 .

(2) مؤسسة أعمال الموسوعة العربية للنشر والتوزيع 1996، ج 6، ص 480.

(3) التويجري، عادل محمد، التعذيب والمعاملة المهينة بكرامة الإنسان في الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، دراسة فقهية تأصيلية مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة نايف للعلوم الامنية -الرياض 2006، ص 58.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة التعذيب:

نصت الشريعة الإسلامية على حرمة التعذيب دون وجه حق، وقد دل على ذلك نصوص كثيرة من الكتاب والسنة و أقوال الصحابة والفقهاء أذكر منها:

(1) الآيات القرآنية الكثيرة الدالة على رحمة الله تعالى بعباده، وأن هذا الدين رحمة للناس كافة مسلمين وغير مسلمين قال تعالى: " (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ) (1) ،وقال تعالى: (الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ) (2)، وفي الآيات دليل على أن الله تعالى بعث الرسول ﷺ لإصلاح الخلق وسعادتهم وحفظ عقولهم وأبدانهم، ومن ذلك حرم عليهم الخبائث وأحل لهم الطيبات، والتعذيب منافي لهذا كله فتدل على تحريم التعذيب قطعاً (3).

(2) قال تعالى: (وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيَرٍ مَّا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا) (4)، والتعذيب هو من الإيذاء الشديد للمؤمنين والمؤمنات، وبالتالي فهو سبب لاستحقاق العذاب من الله سبحانه وتعالى، وما ترتب العذاب الشديد إلا دليل على حرمة.

(3) قال تعالى: (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ) (5)، والآية تدل على أن الله سبحانه وتعالى لا يعذب الناس إلا بذنب يستحق العذاب، فكيف يحرم سبحانه وتعالى تعذيب الناس على نفسه بدون ذنب ، ويأذن به لهم؟.

(1) سورة الأنبياء، آية [107] .

(2) سورة الأعراف، آية [157] .

(3) الاالوسي، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ،تحقيق:محمد أحمد الامد،عمر عبد السلام السلامي ،دار احياء التراث العربي - بيروت،الطبعة الأولى، 1999م، ج 9، ص106 ومابعدها.

(4) سورة الأحزاب، آية [58] .

(5) سورة الأنفال، آية [33] .

- (4) عن هشام عن أبيه قال مرَّ هشام بن حكيم بن حزام على أناس من الأنباط بالشام قد أقيموا في الشمس، فقال ما شأنهم؟ قالوا: حبسوا في الجزية، قال هشام: أشهد لسمعت رسول الله ﷺ يقول: "إن الله يعذب الذين يعذبون الناس في الدنيا" (1).
- (5) عن خالد بن الوليد قال: سعت رسول الله ﷺ يقول: "إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة أشدهم عذاباً للناس في الدنيا" (2).
- (6) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "من ضرب سوطاً ظلماً أقتص منه يوم القيامة" (3).
- (7) عن أبي بكرة قال خطب رسول الله ﷺ الناس فقال: إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم وأبشاركم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا، ألا هل بلغت" (4)، والتعذيب اعتداء على الأموال والأعراض والأبشار والدماء فهو محرم بنص هذا الحديث.
- (8) أمر الله سبحانه وتعالى بالرفق في كل شيء حتى مع الحيوانات ونهى ﷺ عن تعذيبها فقال: "إذا قتلتم فأحسنوا القتل، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبحة، وليحد أحدكم شفرته وليسرح ذبيحته" (5) "فإذا كان الأمر كذلك في الحيوان والنهي عن تعذيبه والإحسان إليه فكيف يكون الأمر بالإنسان البريء الذي لم يقترف ذنباً ولا جناية؟ فلا شك أن الأمر عظيم والذنب كبير.
- (9) خطب عمر بن الخطاب الناس يوماً فقال: "إني لم أبعث عمالي ليضربوا أبشاركم وليأخذوا أموالكم، من فعل ذلك فليرفعه إليّ أقتصه منه: فقال عمرو بن العاص: لو أن رجلاً أدب بعض رعيته أقتص منه؟ قال أي والذي نفسي بيده، إلا أقتصه؟ وقد رأيت رسول الله ﷺ اقتص من نفسه" (6).

(1) سبق تخريجه.

(2) رواه أحمد، ج3، ص403، الحاكم، المستدرک علی الصحیحین، ج3، ص329، وقال حديث صحيح.

(3) رواه الطبرانی، المعجم الأوسط، ج2، ص120، وقال: إسناده حسن؛ الهيثمي، مجمع الزوائد، ج10، ص353، وقال إسناده حسن.

(4) سبق تخريجه.

(5) رواه مسلم، كتاب الذبائح، باب الامر باحسان الذبائح، ج3، ص1548، حديث 1955.

(6) بن فرحون، برهان الدين أبو الوفا إبراهيم بن الإمام شمس الدين أبي عبد الله محمد، تبصرة الحكام في اصول الاقضية ومناهج الحكام، تحقيق جمال قرعشي، دار عالم الكتب، الرياض، طبعة خاصة 2006م، ج2، ص154؛ الجوزية، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي الشهير بابن القيم، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، تحقيق: أبو صهيب الكرمي، بيت الافكار الدولية - بيروت، 2005، ص140.

10) الأحاديث الدالة على حرمة ضرب المسلم، قال ﷺ: "ظهر المؤمن حمى إلا بحقه" (1) وقال: "لا يفقن أحدكم موقفا يضرب فيه رجلا ظلماً، فإن اللعنة تنزل على من حضره حين لم يدفعوا عنه" (2).

ومن هذه النصوص وغيرها الكثير نتبين أن نصوص القرآن الكريم، ونصوص السنة النبوية قد نصت على حرمة التعذيب، وجرمت الاعتداء على الإنسان بغير وجه حق، فلا عقوبة إلا ببيينة ونص شرعي.

وأما العقوبات والتعازير: من رجم، أو جلد، أو حبس، فهي عقوبات واضحة محددة في الشريعة الإسلامية، ومضبوطة بضوابط كثيرة تحوطها بروح الرحمة والعفو.

وعليه فإنني أرى أن الشريعة الإسلامية تحرم قطعاً جريمة التعذيب، وتبرأ منها كل البراءة، وأما ما ورد في كتب بعض الفقهاء من جواز ضرب المتهمين ليقروا فهو أمر على الاستثناء، ومضبوط بقاعدة المصلحة الشرعية، فلا يضرب إلا من عرف بالفسق والفجور، أو من علم أن الحق عنده ليقربه، أما غيرهم ممن عرف بالبر والصلاح في الدين، أو جهل حاله فلا يجوز الاعتداء عليه، أو التعرض له، ويكون الضرب بشروط وضوابط معلومة ومفصلة في كتب الفقهاء (3)، أما التعذيب التعسفي فحرام بلا خلاف، وهو جريمة من منظور الشرع الحنيف منذ بزوغ فجر الإسلام الأول إلى يومنا هذا.

الفرع الثالث: جرائم العنف الجنسي

أجمعت الشرائع السماوية على ضرورة حفظ أعراض الناس، وشرفهم، كما حرمت الاعتداء عليها بأي صورة من الصور، وتعتبر جريمة الاغتصاب وجرائم العنف الجنسي من الجرائم الخطيرة جداً، وذلك لمساسها بعرض الإنسان وشرفه، كما أنها تؤدي بالغالb إلى الإيذاء الجسدي والنفسي لما يترتب عليها من آثار سلبية، جسدية ونفسية، سواء كان على المغتصب

(1) الهيثمي، الزواجر عن اقتراف الكبائر، ج2، ص179.

(2) الهيثمي، الزواجر عن اقتراف الكبائر، ج2، ص179؛ الهيثمي، مجمع الزوائد، ج6، ص284، وقال فيه أسد بن عطاء وهو مجهول وبقيّة رجاله ثقات.

(3) انس، مالك، المدونة الكبرى براوية سحنون سعيد التتوخي وعبد الرحمن بن قاسم ومعها مقدمات بن خلدون، دار الفكر، بيروت، 1978م، ج16، ص93؛ الجوزية، الطرق الحكمية، ص140؛ الرملوي، محمد، قضايا الحبس والاعتقال في الفقه الإسلامي، دار الجامعة الجديدة- القاهرة، 2008 ص137؛ السراطوي، محمود، موقف الشريعة الإسلامية من استعمال الوسائل العلمية في التعذيب، منشور الكترونياً الندوة العلمية للجوانب الشرعية والقانونية لاستخدام الوسائل العلمية الحديثة في البحث الجنائي، www.Nass.com/3-7-2009؛ السويلم، بندر بن فهد، المتهم، معاملته وحقوقه في الفقه الإسلامي، دار النشر بالمركز العربي للدراسات الامنية والتدريب-الرياض، 1987م، ص10.

أعلى المجتمع بأسره، ولذا نجد أن كل النصوص القانونية في التشريعات الوطنية حرمت الاغتصاب، ورتبت عليه عقوبات مشددة، وعلى خلاف ذلك فإن المتنبع لنصوص القانون الدولي يجد أنها لم تعترف بالجرائم الجنسية كجرائم دولية مستقلة ذات شأن خطير، إلا في الأونة الأخيرة؛ وذلك لأنها كانت تعتبر الجرائم الجنسية أثناء الحروب وغيرها انحرافات بسيطة وليست رئيسية (1).

ثم بعد أن صار استخدامها وسيلة أساسية من وسائل الحرب كما في الحربين العالميتين الأولى والثانية وحرب يوغسلافيا ورواندا- جاء ميثاق المحكمة الجنائية الدولية ليقرر الجرائم الجنسية كجرائم ضد الإنسانية وجرائم حرب ومن جرائم الإبادة الجماعية (2)، وقد ذكرت المادة السابعة من ميثاق المحكمة الجنائية الدولية ستة أنواع من جرائم العنف الجنسي، وهي: الاغتصاب والاستعباد الجنسي، والإكراه على البغاء، والحمل القسري، والتعقيم القسري، وأي شكل آخر من أشكال العنف الجنسي على مثل هذه الدرجة من الخطورة، شريطة أن تقع هذه الجرائم ضمن هجوم واسع النطاق ومنهجي وعن علم من الجاني (3).

ويُعد ذكر هذه الجرائم في القانون الدولي خطوة جديدة خاصة بعد أن توسعت المحكمة في الأفعال ذات الطابع الجنسي، وتأتي أهمية تجريم هذه الأفعال بعد أن أصبحت وسيلة من وسائل الحروب ووسيلة للتطهير العرقي، ووسيلة من الوسائل المتبعة لتغيير التركيب السكاني في منطقة من المناطق، ووسيلة من وسائل إذلال الشعوب المقاومة وكسر شوكتها، ومثال هذا النوع من الجرائم ما وقع في يوغسلافيا السابقة (4).

ونظراً للآثار الخطيرة لهذا النوع من الجرائم سأذكر مفهومها في الفقه الإسلامي وموقفه منها، بشيء من التفصيل وهي كما يلي:

(1) بكه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 370.

(2) بكه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 370، البزايعة، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي ص 186؛ القهوجي، القانون الجنائي الدولي، ص 120؛ عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 572؛ السواعير، الجرائم ضد الإنسانية، ص 107.

(3) أنظر المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

(4) بكه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 370، البزايعة، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي ص 186؛ القهوجي، القانون الجنائي الدولي، ص 120؛ عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 572؛ السواعير، الجرائم ضد الإنسانية، ص 107.

أولاً: جريمة الاغتصاب

تعد جريمة الاغتصاب واحدة من أشنع الجرائم ضد الإنسانية، وهي جريمة قديمة عرفتها البشرية، منذ أن كان استباحة النساء أمراً مقبولاً ومقبولاً في الحروب والغارات، التي لم تكن تهدأ بين القبائل والجماعات، إلا أن العصر الحديث شهد انفجار هذه الجريمة بصورة غير مسبوقة، وحدثت أنواع جديدة من الجرائم غير المألوفة، كإغتصاب الأطفال والمسنين، بل وإغتصاب الرجال أيضاً، وفيما يلي بيان لمفهوم الاغتصاب لغةً واصطلاحاً وقانوناً، وبيان لموقف الفقه الإسلامي من هذه الجريمة البشعة، وكيف رفضت الشريعة الإسلامية هذه الجريمة رفضاً قاطعاً، وسدت كل الطرق المؤدية إليها.

أولاً: مفهوم الاغتصاب لغةً، قانوناً، اصطلاحاً

أ - الاغتصاب لغةً: من غصب، وهو أخذ الشيء ظلماً وقهراً والاعتصاب مثله، وغصب فلان على الشيء قهره، وغصب الجلد أزال الشعر عنه نقفاً، والحديث أنه غصبها نفسها أراد أنه واقعها كرهاً فهو استعارة في الجماع⁽¹⁾، والمعنى الأخير هو الذي شاع استعماله حتى غلب في العرف، فصار الإكراه على الجماع يسمى اغتصاباً⁽²⁾.

ب - الاغتصاب قانوناً: فهو كما ذكر في ميثاق المحكمة الجنائية الدولية: "إيلاج عضو جنسي في أي جزء من جسد الضحية سواء كان هذا الجزء عضواً جنسياً كالجهاز التناسلي فسي حال كون الضحية أنثى، أم كان الشرج أم الفم أم غير ذلك في حال كون الضحية ذكراً أو أنثى"⁽³⁾.

ج - الاغتصاب اصطلاحاً: فأكثر ما جاء لفظ الاغتصاب في اصطلاح الفقهاء على أخذ المال قهراً وظلماً، وأن أورده بعض الفقهاء على الشرف والعرض إلا أنهم لم يضعوا تعريفاً محدداً له، روى المالكية أن الإمام مالك قال: "والأمر عندنا في الرجل يغتصب للمرأة بكرةً أو ثيباً أنها إن كانت حرة فعليه صداقها، وإن كانت أمه فعليه ما نقص من ثمنها، والعقوبة في ذلك على المغتصب، ولا عقوبة على المغتصبة في ذلك"⁽⁴⁾.

(1) ابن منظور، لسان العرب، ج1، ص648.

(2) القاطرجي، بنهي جريمة الاغتصاب في ضوء الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، المؤسسة الجامعية للدراسات، الطبعة الأولى، 2003م، ص65؛ ملوحي، محمد سليمان، جريمة الاغتصاب في القوانين الوضعية، دار النهضة العربية - بيروت، الطبعة الثانية، 2002، ص8.

(3) بكة، الجرائم ضد الإنسانية، ص373.

(4) الكاندهلوي، أوجز المسالك إلى موطأ مالك، ص257، ج13؛ بن عبد البر، أبو عمر بن يوسف بن عبد الله بن محمد، الاستنكار، الجامع لمذاهب فقهاء الامصار وعلماء الاقطار فيما تضمنه الموطأ من معاني الرأي

وقد ذكر بعض الفقهاء المعاصرين تعريفاً للاغتصاب بأنه: "إرغام الرجل أو المرأة غيرهما على الاتصال به جنسياً، دون رضا الطرف الآخر، أو دون اختيار منه إذ كان ذلك حراماً"⁽¹⁾.

ونلاحظ هنا اتفاقاً في المعنى بين اللغة والفقه والقانون مع توسع القانون في تعريف الاغتصاب، والأفعال التي تشكل اغتصاباً، ونلاحظ أن الاغتصاب في القانون هو: إرغام على الزنا وعلى الأفعال الجنسية الأخرى، كما يشمل الذكر والأنثى، أما في اصطلاح الفقه الإسلامي فهو الإكراه على الزنا فقط.

ثانياً: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الاغتصاب:

لبيان موقف الفقه الإسلامي من جريمة الاغتصاب لا بد أن نبين أن الشريعة الإسلامية قد حرصت كل الحرص على حفظ الأعراض وجعلت حفظها من المقاصد الأساسية للإسلام فشرعت بذلك نوعين من التشريعات لحمايتها:

الأول: التشريعات الوقائية: وهي التي تربط الناس برهبهم فالمؤمن حريص على رضا الله تعالى، وبالتالي حريص على اتباع أوامره والابتعاد عما نهى، وفي هذا المجال شرعت النكاح وأباحت التعدد وحثت على حسن اختيار الزوجة وعلى كل وسيلة تدعم الحب في الحياة الزوجية، وحرمت الزنا واللواط وما شابه، وحرمت كل ما يؤدي إليها من النظر الحرام، والتبرج، والسفور، كما حرمت الاختلاط⁽²⁾.

ثانياً: التشريعات الجزائية: ويقصد بها تلك الأحكام التي من شأنها حماية الناس من الجنايات ومن ضعف من نسي عظم الذنب، ومنها تشريع العقوبات القاسية للزنا واللواط والقذف⁽³⁾.

والاثر وشرح ذلك كله بإيجاز واختصار، تحقيق عبد المعطي امين قلنجي، دار قتيبة للطباعة، دمشق (د.ت)، ج 24، ص 111.

(1) اللحيان، ابراهيم بن صالح بن محمد، أحكام جريمة اغتصاب العرض في الفقه الإسلامي وتطبيقاتها في المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة نايف للعلوم الأمنية - الرياض، 2004، ص 18.

(2) اللحيان، أحكام جريمة الاغتصاب، ص 6، القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج 16، ص 100.

(3) اللحيان، أحكام جريمة الاغتصاب، ص 7.

ومجاهر بالمعصية، ومعتد على الحرمات، وعاث في الأرض فساداً، وقد جمع إلى ذلك وطء محرم وبالتالي فهو محارب ومستحق لعقوبة الحرابية، أما الجمهور فيرون بأن المغتصب واقع امرأة محرمة عليه شرعاً أو رجلاً، وإن صاحب فعله أمور أخرى على المجني عليه كالإكراه أو غيره، فإنما كان ذلك وسيلة إلى الزنا أو اللواط⁽¹⁾.

والرأي الراجح - والله أعلم - هو القول الأول وهو قول من عدّ الاغتصاب حرابية ويعاقب فاعله بعقوبة الحرابية - وذلك للأسباب التالية:

1. إن فعل الاغتصاب يتوافق مع المقصود الشرعي من معنى الحرابية وإقامة الحد على المحارب⁽²⁾.

ومن هنا فالاغتصاب شكل من أشكال الفساد في الأرض، وتكرر لكل ما أمر الله به وكل ما نهى الله عنه، فهو حرابية بمعنى كلمة حرابية.

*رشد، بداية المجتهد، ج 2، ص 424؛ انس، المدونة الكبرى، ج 6، ص 303؛ الكاندهلوي، محمد زكريا، أوجز المسالك إلى موطأ مالك، تحقيق: نقي الدين الندوي، دار القلم- دمشق، الطبعة الأولى، 2003، ج 13، ص 308؛ الخطاب، مواهب الجليل، ج 4، ص 341؛ الجوزية، الطرق الحكمية، ص 80؛ ابن فرحون، تبصرة الحكام، ج 2، ص 271؛ الشربيني، محمد بن أحمد، مغنى المحتاج الى معرفة الفاظ المنهاج، ج 4، ص 180؛ الهوتي، كشف القناع، ج 6، ص 150.

(1) أنظر قائمة المراجع السابقة، الصفحات ذاتها.

(2) فالحرابية: لغة: هي نقيض السلم، أنثى وأصلها الصفة كأنها مقاتلة حرب والمحارب مشتق من الحرابية والمحاربة وهي: المقاتلة والمنازلة، وهي بمعنى سلب الأموال والثياب، وهي بمعنى القتل وتدل على الغصب بشكل عام. أما اصطلاحاً: فقد اختلف الفقهاء في تعريف الحرابية تبعاً لاختلافهم في مفهوم الحرابية ومدى دلالتها وشمولها لجميع أنواع الفساد أو هي لأنواع محددة مخصوصة من الجرائم. كما اختلفوا في شروط المحارب ومن المتفق عليه بين الفقهاء هو تسميتهم الحرابية لقطع الطريق الآمن، واختلفوا فيما خرج لإخافة السبيل ولم يأخذ مالا ولم يقتل نفساً فالجمهور على أنه محارب وذهب الحنابلة على عدمه، واختلفوا فيما خرج بيده دون سلاح فذهب الجمهور على أنه محارب وذهب الحنفية وأحمد أنه لا بد له من السلاح، واختلفوا هل تكون المحاربة في المصر أم لا بد أن يكون المحارب بعيداً عنه، فذهب الجمهور إلى أنه محارب وذهب أبو حنيفة على أنه ليس بمحارب، واختلفوا في مسألة تعذر الغوث فذهب الجمهور إلى أن تعذر الغوث شرط في الحرابية، وذهب الحنابلة إلى أنه لا يشترط ذلك، كما اختلفوا في وقوع الحرابية من الواحد أم أنه لا بد من الجماعة فذهب السرخسي إلى أنه لا بد من الجماعة، ومن خلال تتبع آراء الفقهاء في الحرابية نرى أن أكثر الآراء توسعاً فيها هم المالكية فكل من عاث في الأرض فساداً محارب وهو القول الأرجح ذلك أن الإنسان ما زال يبتدع من فنون الإجرام والفساد في الأرض ما لم يحط به الفقهاء القدامى، ولو توقف الفقهاء المعاصرون عند حدود الآراء القديمة لتعطل هذا الحد؛ انظر: عمراني، البيان، ج 12، ص 438؛ السرخسي، المبسوط، ج 9، ص 195؛ الزرقاني، شرح الزرقاني، ج 8، ص 189؛ ابن عبد البر، الاستذكار، ج 24، ص 203.

2. أن النصوص القانونية وما ذكرته من تعريف الاغتصاب لتؤكد أن المقصد الأساسي من الاغتصاب هو ترويع الأمنين، وأخافه الناس، وبسط نوع من السيطرة على الشعوب، أو إرغامهم على الفرار من المكان المقصود، فراراً بعرضهم ودينهم، ولا شك أن هذا أعظم من قطع الطريق على الأمن.

3. أن الوقائع في التاريخ الحديث تؤكد أن الاغتصاب استخدم كوسيلة من وسائل الحرب والتدمير كما حدث في يوغسلافيا السابقة، فقد استخدم الاغتصاب بشكل كبير وعلى نطاق واسع، وقد ذكرت الشواهد أن النساء كن يغتصبن بأفواه البنادق وغيرها من الأساليب التي لا تقتصر على المعنى الحرفي المذكور عند الفقهاء، وهو إرغام على الزنى من أجل الاستمتاع، أو اللذة بل المقصود منه التدمير، وإفساد الأُنسال، وتغيير التركيب السكاني، وغير ذلك مما يندى جبين البشرية بذكره⁽¹⁾.

ولذا أرى أن الاغتصاب جريمة دولية وجريمة ضد الإنسانية تستحق أشد العقوبات وأقساها فلا أقل من الموت لمن يدمر حياة الأمم والشعوب الأمانة المسالمة.

ومما يرتبط بهذه الجريمة جريمة الحمل القسري، وهي: حبس امرأة أو أكثر، ثم تحبيلها قسراً بنية التأثير في التكوين العرقي لأية مجموعة من المجموعات السكانية، أو ارتكاب انتهاكات جسيمة أخرى للقانون⁽²⁾.

ولا شك أن ما قلناه عن الاغتصاب ينطبق على جريمة الحمل القسري، فحصول الحمل القسري هنا هو نتيجة متوقعة من نتائج الاغتصاب، وهو متعمد لأحداث تغيير في التركيب السكاني في المجتمع، كما هو الشأن في جرائم يوغسلافيا السابقة.

(1) بكه، الجرائم ضد الإنسانية، ص 384.

(2) انظر: المرجع السابق، ص 376.

ثانياً: الإكراه على البغاء والاستعباد الجنسي

أ- معنى البغاء لغة ، قانوناً ، اصطلاحاً

ومن صور الاعتداءات الجنسية ما يسمى بالإكراه على البغاء أو الاستعباد الجنسي والحمل القسري، إذ تشير التقارير الصادرة عن منظمة اليونيسيف أن آلاف النساء والأطفال يباعوا لأجل الاستغلال الجنسي؛ وذلك للمرايح الهائلة التي تدرها بيوت الدعارة، حيث تدر ما يقارب (9.5) بليون دولار سنوياً، ومعظم الذين يباعوا هم من النساء والأطفال الذين يعيشون في بيوت الرعاية ومؤسسات الأيتام، كما تشير الدراسات إلى أن (39.1) مليون شخص يقعون تحت جريمة الاستعباد الجنسي، نسبة الأطفال منهم ما بين 40% إلى 50%⁽¹⁾.

أما البغاء فهو من الجرائم المعروفة منذ القدم والتي تتصل بجريمة الزنا، فقد كان البغاء عبادة مقدسة عند بعض الشعوب، ثم مع السنين حلت الشهوة محل العبادة، خاصة مع تكرر الأديان السماوية لهذه الفعلة، وتعود ممارسة البغاء لأسباب عديدة منها الاقتصادية ومنها الاجتماعية ومنها النفسي⁽²⁾.

والبغاء لغة: مصدر من بغت المرأة تبغي بغاءً بمعنى عهرت وزنت أو فجرت والجمع بغايا، ويطلق عادة على المرأة التي اعتادت الزنا⁽³⁾.

أما في القانون فالبغاء: هو الاتصال الجنسي مقابل أجر، أو هو أي علاقة جنسية غير مشروعة تقوم بين رجل وامرأة بقصد الحصول على فائدة مادية أيا كان نوعها⁽⁴⁾.

أما الإكراه على البغاء في القانون الدولي: "فهو أن يرغم مرتكب الجريمة شخصاً أو أكثر على ممارسة فعل أو أفعال ذات طابع جنسي: باستعمال القوة، أو التهديد باستعمالها، أو قسراً من قبل الأفعال التي تنجم عن الخوف من التعرض للعنف، أو الإكراه، أو الاحتجاز، أو القمع النفسي، أو إساءة استعمال السلطة، أو باستغلال وجود بيئة قسرية، أو عجز الشخص، أو الأشخاص عن التعبير عن حقيقة رضاهم، وأن يحصل مرتكب الجريمة، أو غيره أو أن يتوقع الحصول على أموال، أو فوائد أخرى لقاء تلك الأفعال ذات الطابع الجنسي، أو لسبب مرتبط بها"⁽⁵⁾.

(1) أنظر موقع اليونيسيف. www.unicef.org.arabic|8|9|2009.

(2) صبور، محمد صادق، البغاء عبر التاريخ، المكتبة الثقافية، بيروت، الطبعة الأولى، 1996، ص45، محمد، لجنة اسحاق، سيكولوجية البغاء دراسة نظرية ميدانية، مكتبة الخانجي، الطبعة الأولى، 1984، ص15.

(3) ابن منظور، لسان العرب، ج1، ص328.

(4) صبور، البغاء عبر التاريخ، ص58، محمد، لجنة اسحاق، سيكولوجية البغاء دراسة نظرية ميدانية، ص20.

(5) بكه، الجرائم ضد الإنسانية، ص382.

أما اصطلاحاً: فهو زنى المرأة، أما الرجل فلا يسمى زناه بغاءً، والمراد من بغاء المرأة هو خروجها للبحث عن يفعل بها ذلك الفعل، (أي الزنا)، سواء أكانت مكرهة أم غير مكرهة⁽¹⁾.

ونلاحظ أن لا فرق في المعنى بين اللغة والفقه والقانون، مع ملاحظة التوسع في القانون بأنواع ووسائل الإكراه على البغاء⁽²⁾.

ومما يرتبط بجريمة الإكراه على البغاء جريمة الاستعباد الجنسي، وقد ورد ذكرها لأول مرة في ميثاق المحكمة الجنائية الدولية فالاستعباد الجنسي هو: " أن يمارس مرتكب الجريمة أيّاً من السلطات المتصلة بحق الملكية أو هذه السلطات جميعها على شخص أو أكثر مثل الشراء، أو البيع، أو الإعارة، أو المقايضة، وأن يتسبب القيام بهذه الأفعال قيامهم بأفعال جنسية"⁽³⁾. والحاصل أن الإكراه على البغاء هو إرغام الأشخاص على ممارسة الزنا، وبصورة متكررة للحصول على المنفعة، سواء كانت مالية أو غير ذلك، أما الاستعباد الجنسي فهو بيع الأشخاص أو تأجيرهم أو إعارتهم للقيام بأفعال جنسية، ومن أمثلة الاستعباد الجنسي ما قام به الجيش الياباني من استعباد جنسي للنساء اللواتي أطلق عليهن تسمية نساء المتعة أو الراحة، واللواتي كن ينقلن إلى كل الأقاليم المحتلة في الصين وتايوان وغيرها من قوات الجيش الياباني للترفيه عن الجنود جنسياً وعندما أشرفت الحرب على النهاية قام الجيش بقتلهن أو التخلي عنهن⁽⁴⁾.

(1) جبر، دندل، الزنا، جريمة أسبابه، ودوافعه، نتائج وأثاره، مكتبة المنارة - الزرقاء، 1987، ص 122.

(2) تعتبر بعض الدول البغاء فعلاً مشروعاً وذلك لاعتقادها بان للفرد حق التصرف في جسده، ومثال ذلك ظهور بعض المنظمات للدعارة في كندا وإيطاليا وأستراليا عام 1982، كما اتخذ البرلمان الأوروبي عام 1986م قراراً بعدم تجريم مهنة البغاء كما تضمن القرار حماية حقوق البغايا وحماية سلامتهن الجسدية واعتبارهن كسائر المواطنين. انظر: صبور، البغاء عبر التاريخ، ص 212.

(3) المرجع السابق، ص 376.

(4) عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 373.

ب- موقف الفقه الإسلامي من جرمته الإكراه على البغاء والاستعباد الجنسي

- اتفق الفقهاء⁽¹⁾ على تحريم البغاء والإكراه على البغاء، وبأي شكل كان واستدلوا بما يلي:
1. قال تعالى: (وَلَا تُكْرَهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ)⁽²⁾، فقد ذكر المفسرون أن الآية نزلت في عبد الله بن أبي سلول، حيث كان له ستة من الإماء الشابات يجبرهن على ذلك، والنص هنا عام لجميع الأمة، فالإكراه محرم بالنص حيث لا قرينة تصرف الأمر عن التحريم⁽³⁾.
 2. عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: " لا مساعاة في الإسلام" والمساعاة هي الفجور علناً والبغاء من الفجور⁽⁴⁾.
 3. عن رافع بن خديج أن رسول الله ﷺ قال: "عن مهر البغي أو أجرة الزانية أنه خبث وشرّ المكاسب"⁽⁵⁾.
 4. عن ابن مسعود قال: "نهى رسول الله ﷺ عن ثمن الكلب ومهر البغي وحلوان الكاهن"⁽⁶⁾.
 5. عن رفاعة بن رافع قال: "نهانا رسول الله ﷺ، فذكر أشياء، أو قال نهانا عن كسب الأمة، إلا ما عملت بيدها وقال هكذا بإصبعه نحو الغزل والخبز والنقش"⁽⁷⁾.
- ومن مجموع الأدلة السابقة يتأكد لنا أن الإكراه على البغاء والاستعباد الجنسي جريمتان محرمتان في الإسلام، كما حُرّم الزنا واللواط والقذف والاعتصاب، وكل معنى يمس عرض الإنسان وشرفه، يقول البهوتي: " والقواعد التي تفسد النساء والرجال أقل ما يجب عليها الضرب البالغ وينبغي شهرة ذلك بين الناس بحيث يستفيض في النساء والرجال ليجتنب " ⁽⁸⁾.

(1) السرخسي، المبسوط، ج9، ص59؛ الانصاري، أسنى المطالب، ج8، ص311؛ الشافعي، الأم، ج4، ص543؛ ابن قدامة، الفروع، ج6، ص75؛ البهوتي، كشف القناع، ج6، ص98.

(2) النور، آية [33].

(3) الألويسي، روح المعاني، ج18، ص96؛ ابن العربي، أحكام القرآن، ج19، ص90؛ الطبري، أحكام القرآن، ج4، ص145؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج11، ص214.

(4) رواه أبو داود، كتاب الطلاق، باب ادعاء ولد الزنا، ج2، ص279، حديث1929؛ أحمد، ج1، ص363، حديث3416؛ الحاكم، المستدرک، ج4، ص380، وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين.

(5) رواه مسلم، كتاب البيوع، باب ثمن الكلب، ج3، ص1199، حديث1567.

(6) رواه البخاري، كتاب الطلاق، باب مهر البغي، ج5، ص2045، حديث5031.

(7) رواه أبو داود، كتاب البيوع، باب كسب اللامء، ج3، ص267، حديث3426؛ وأحمد، ج4، ص341؛ الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج2، ص48، وقال صحيح على شرط الشيخين.

(8) البهوتي، كشف القناع، ج6، ص127.

ولا شك أن هذه الأفعال هي اعتداء ومحاربة لله تعالى ولرسوله وللمجتمع الإنساني كاملاً وإفساداً لأمنه وعبث بحياة الأمم والجماعات، وعلى المسؤولين والقادة في العالم اتخاذ قرارات حازمة تحاسب بحق كل من تسول له نفسه ارتكاب هذه الأفعال⁽¹⁾.

ثالثاً: جريمة التعقيم القسري

تعتبر جريمة التعقيم القسري من الجرائم الجنسية الخطيرة؛ فهي تهدف إلى قطع نسل أمة أو جماعة أو فئة معينة من الناس، من خلال استخدام وسائل وأساليب تؤدي إلى التعقيم الدائم لهم، وقد استخدمت لأول مرة أثناء الحرب العالمية الثانية عام 1936م، حيث أصدر هتلر مرسوماً يقضي باستخدام هذا النوع من الجرائم، وقد ذكر أنه استخدم مؤخراً في البيرو حيث قامت الحكومة هناك بتعقيم 300.000 امرأة ما بين عامين 1995م - 2000م في المناطق الريفية، بحجة القضاء على الفقر في تلك المناطق⁽²⁾، كما ذكرت المصادر أن الآلاف من عمليات التعقيم تجري سنوياً في دول مختلفة من دول العالم عامة ودول شرق آسيا والهند، وتقدم هذه الدول مكافآت مالية لتشجيع الناس على التعقيم لأسباب مختلفة⁽³⁾.

أ- مفهوم التعقيم لغة، اصطلاحاً، قانوناً

والتعقيم لغة: القطع والانسداد، والعقيم هو من لا يولد له ولد ويطلق على الذكر والأنثى⁽⁴⁾. واصطلاحاً: "هو استئصال القدرة على الإنجاب في المرأة أو الرجل بعملية جراحية"، أو "هو أية وسيلة فيها جعل إنسان ما غير صالح للتناسل ويتم بطرق شتى منها: ربط المبيضين لدى المرأة أو عن طريق قطع الأفتنية التي تخرج منها الحيوانات المنوية القادمة من خصيتي الرجل"⁽⁵⁾.

(1) www.islam.web.net.new/library/display-book/3-9-2009.

(2) بكه، الجرائم ضد الإنسانية، ص388؛ عبد الغني، الجرائم الدولية، ص569.

(3) الدمرداش، فرج زهران، تنظيم النسل بين الحل والحرمة، دراسة مقارنة، دار المعرفة الأزهرية، 2002م، ص79.

(4) ابن منظور، لسان العرب، ج3، ص117؛ الفيومي، المصباح المنير، ج2، ص423.

(5) الشرباصي، أحمد، الدين وتنظيم الأسرة، صادر عن العلاقات لعامة بالشؤون الإسلامية - جامعة الأزهر، 2001م، ص93، منصور، محمد خالد، الأحكام الطبية المتعلقة بالنساء في الفقه الإسلامي، دار النفائس - عمان، الطبعة الثانية 1999م، ص117، الزير، الزين يعقوب، موقف الشريعة الإسلامية من تنظيم النسل، دار الجيل - بيروت، الطبعة الأولى، 1991م، ص85.

أما في القانون الدولي فقد دأب على ذكر هذه الجريمة في المواثيق والمعاهدات الدولية، وقد ورد ذكرها في معظم الجرائم الدولية ومنها ما ذكرته المادة السابعة من ميثاق المحكمة الجنائية الدولية من أن التعقيم القسري هو: "أن يحرم مرتكب الجريمة شخصاً أو أكثر من القدرة البيولوجية على الإنجاب، وألا يكون ذلك السلوك مبرراً طبياً، ولا يكون قد أملاه علاج في أحد المستشفيات يتلقاه الشخص المعني أو الأشخاص المعنيون، ولم يكن قد صدر بموافقة حقيقة منهم" (1).

وعليه فإن أي اعتداء من قبل الدولة، أو بإذن منها، أو أي منظمة تابعة للدولة سواء كان مباشراً، أو بطريقة الإغراء والاحتيال من أجل تعقيم الجيل والقضاء على النسل - هو جريمة دولية يعاقب عليها القانون الدولي.

ونلاحظ هنا فرقاً واضحاً بين التعريف الاصطلاحي والقانوني في اعتبار التعقيم جريمة أم لا فالقانون لا يعتبره جريمة إلا إذا وقع ضمن هجوم واسع النطاق، وبإذن من الدولة، وأما الشريعة الإسلامية فتحرم الاعتداء على الإنسان بالتعقيم، سواء كان على مستوى الأفراد أو الجماعات، وأبين ذلك في النقطة التالية.

ب- موقف الفقه الإسلامي من جريمة التعقيم القسري:

حث الإسلام على التماسل والتكاثر وجعله وظيفة من وظائف الإنسان الأساسية، فاستمرار البشرية لا يتم إلا به؛ ولذا شرع الله سبحانه التزاوج، وحث على التماسل وجعل من أهم غرائز الإنسان هو حب الزرية، قال تعالى: (الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) (2)، وقال ﷺ: "تزوجوا الودود الولود فإنني مكاثر بكم الأمم يوم القيامة" (3)، وجعل الله سبحانه وتعالى حفظ النسل من الضرورات التي دعت الشريعة الإسلامية إلى حفظها وصيانتها؛ فاقتضى حفظ النسل تحريم قتل الأولاد، (وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ) (4)، وقال تعالى: (وَإِذَا الْمَوْعُودَةُ سَأَلَتْ * بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ) (5).

أما التعقيم المعروف اليوم فلم يكن معروفاً في الماضي باستثناء ما كان يجري بين العبيد من الخصاء، ثم صار الإخصاء يجري للمجرمين والزناة، ثم انتشر التعقيم المعروف اليوم، وقد

(1) بكة، الجرائم ضد الإنسانية، ص 387، عبد الغني، الجرائم ضد الإنسانية، ص 569.

(2) سورة الكهف، آية [46] .

(3) رواه أبو داود، كتاب النكاح، باب في النهي عن تزوج من لم يولد من النساء، ج2، ص220، حديث 2049،

والنسائي، كتاب، النكاح، كراهية تزويج العقيم، ج3، ص271، حديث 5343، وقال حديث صحيح.

(4) سورة الأنعام، آية [151] .

(5) سورة التكاوير، آية [8 - 9] .

ذهب جمهور الفقهاء إلى حرمة كل ما يقطع النسل بشكل دائم⁽¹⁾؛ لما في ذلك من قطع الذرية وفناء الجنس البشري، واستدلوا بالقياس على الخصاء⁽²⁾. وقد توافرت النصوص الفقهية التي تدل على تحريم الخصاء، لما فيه من قطع النسل ولما فيه من تغيير خلق الله تعالى، ولما فيه من المثلة والتشويه حتى وإن كان المعتدى عليه من غير المسلمين⁽³⁾، وقد ذكر الإجماع على ذلك من جمهور فقهاء المسلمين، يقول ابن مفلح في كتاب الفروع: "واتفقوا على أن خصاء الناس من أهل الحرب والعبيد وغيرهم في غير القصاص والتمثيل بهم حرام"⁽⁴⁾؛ ويقصد به أن جمهور الفقهاء على حرمة هذا، ومن النصوص الواردة في تحريم الخصاء المؤدي إلى قطع النسل ما روي عن عبد الله بن مسعود قال: "كنا نغزوا مع رسول الله ﷺ وليس لنا شيء فقلنا ألا نستخصي؟ فنهانا عن ذلك"⁽⁵⁾.

وما روى عن ابن مسعود قال: "نهى رسول الله ﷺ أن يخصى أحد من ولد آدم"⁽⁶⁾، وروي عنه ﷺ أنه قال: "لا خصاء في الإسلام ولا بنيان كنيسة"⁽⁷⁾، يقول ابن حجر بعد ذكر هذا الحديث: "والحكمة في منع الخصاء أنه خلاف ما أراده الشارع من تكثير النسل ليستمر جهاد

(1) أما حكم منع الحمل المؤقت: فقد أفتى جمهور العلماء بأن سياسة منع الحمل الجماعية والتشجيع عليها سياسة باطلة و مخالفة لتعاليم الدين الإسلامي، وذلك لأن الفكرة الأساسية التي تقوم عليها هي الخوف من الفقر وقلة الموارد وقد تكفل الله بأرزاق مخلوقاته، أما منع الحمل المؤقت على المستوى الفردي فقد أباحه جمهور العلماء بشرط أن لا يكون سياسة عامة للدولة وأن لا يكون فيه إكراه، وأن لا يكون في ذلك ضرر على مستخدمه. ويشترط معظم الفقهاء موافقة كلا الزوجين على وسيلة منع الحمل وعلى وجود مصلحة لتأخير الحمل، وقد استدل الفقهاء على حل منع الحمل أو تأخيره عند وجود الضرورة عملاً بما جاء في الأحاديث الصحيحة وما ورد عن الصحابة من جواز العزل. وقد يكون منع الحمل واجباً في حالة الضرورة المحققة فلا ضرر ولا ضرار. انظر: أبو زهره، محمد، تنظيم الأسرة في الإسلام، دار الفكر العربي، (د.ت)، ص100، الدرر داش، تنظيم النسل بين الحل والحرمة، ج3، ص77.

(2) الخصاء: هو شق الأنثيين وانتزاعهما، أي سلب العضو التناسلي، انظر: ابن منظور، لسان العرب، ج1، ص1098.

(3) الشوكاني، نيل الأوطار، ج6، ص76. البهوتي، كشف القناع، ج5، ص552.

(4) الفروع، ج6، ص219.

(5) البخاري، كتاب النكاح، باب تزويج المعسر، ج5، ص1952، حديث: 4784؛ ومسلم، كتاب النكاح، باب نكاح المتعة، ج2، ص1022، حديث: 1404.

(6) الهيثمي، مجمع الزوائد، ج6، ص250، وقال حديث ضعيف.

(7) البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي، سنن البيهقي الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الباز - مكة المكرمة، 1994م، ج10، ص24، وقال حديث ضعيف وراه موقوفاً على ابن عباس.

الكفار، وإلا لو أذن في ذلك لأوشك نواردهم عليه فينقطع المسلمون بانقطاعه، ويكثر الكفار فهو خلاف المقصود من بعثته ﷺ⁽¹⁾.

وقد ذكر الفقهاء: أن من اعتدى على آدمي بما يؤدي إلى قطع نسله؛ فإن فيه القصاص أو الدية حسب الطريقة التي تم بها الاعتداء عليه⁽²⁾.

هذا وقد أجمع الفقهاء المعاصرون على حرمة التعقيم المعروف في يومنا هذا، ما لم يكن هناك سبب طبي قوي⁽³⁾، فعندها يجوز للمرأة اللجوء إليه، أما الرجل فلا توجد هناك أسباب طبية واضحة تستدعي تعقيمه، وقد أكدت المجامع الفقهية وهيئة كبار العلماء في السعودية على هذا⁽⁴⁾.

وأما الأسباب السياسية والاجتماعية مثل الخوف من الفقر، أو الأسباب العنصرية، أو العرقية، أو للقضاء على جيل، أو أتباع دين معين، فهي أسباب باطلة محرمة شرعاً، ولا تعد من الأسباب المبررة للتعقيم لا شرعاً ولا عرفاً ولا قانوناً.

ومن هنا فإن جريمة التعقيم القسري تتنافى مع مقاصد الشريعة الأساسية من حفظ النسل، كما تعتدي على حق الإنسان في الحياة قبل أن يولد، وهي اعتداء على حق الإنسان في التكاثر والتناسل، ولا شك في أن هذا كله محرّم، ويستوجب عقاب الله تعالى، كما يجب أن يعاقب مرتكبه في الدنيا بعقوبات قاسية تبدأ بالقصاص أو الدية حسب عظم جرم الفاعل.

(1) ابن حجر، فتح الباري ج 9، ص 118.

(2) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص 65؛ ابن قدامة، المغني، ج 7، ص 516؛ البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج 4، ص 40؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج 8، ص 241؛ المرادوي، الأنصاف، ج 1، ص 381.

(3) من هذه الأسباب تعرض المرأة للخطر عند الحمل والولادة وعند الإصابة بأحد الأمراض الخطيرة كالقلب والفشل الكلوي والأمراض المعدية؛ الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج 4، ص 2648؛ الجفالي، علي داود، المسائل الطبية المعاصرة وموقف الفقه الإسلامي منها؛ دار البشير، (د.ت)، ص 246؛ الننتشة، محمد بن عبد الجواد الحجازي، المسائل الطبية المستجدة في ضوء الشريعة الإسلامية، إصدارات دار الحكمة - بريطانيا، الطبعة الأولى 2001، ج 1، ص 380؛ مذكور، محمد سلام، الإسلام والأسرة والمجتمع، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 1968، ص 268.

(4) أنظر قرار مجمع الفقه الإسلامي الدورة الخامسة، الكويت 1409، قرار هيئة كبار العلماء بالمملكة العربية السعودية 13/ 4 / 1396 هـ، قرار مجلس المجمع الفقهي الإسلامي في الحكم الشرعي لتحديد النسل، الدور الثالثة / مكة، 30 - ربيع الثاني 1400.

أنظر المواقع التالية:

www. News. Bbc. Com, Ukdhil 2/9/2009.

www. Asyan. Com Mahral. 2/9/2009 .

المطلب الثالث: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بحرية الأفراد البدنية: " الاسترقاق، والسجن، والاختفاء القسري، والأبعاد القسري"

يعد حق الفرد في حرّيته البدنية من أهمّ الحقوق بعد حقه في الحياة والسلامة الجسدية، والاعتداء عليه من أهمّ الاعتداءات التي قد يتعرض لها الإنسان، فالحرية تعدل الحياة أحياناً، وفي هذا المطلب سأبين أهمّ الجرائم ضد الإنسانية، والتي تتضمن اعتداء على هذا الحق، وعليه يكون تقسيم هذا المطلب إلى ثلاث فروع رئيسية، حيث سأبين فيها مفهوم هذه الجرائم وموقف الفقه الإسلامي منها والفروع هي:

الفرع الأول: جريمة الاسترقاق.

الفرع الثاني: جريمة السجن والاختفاء القسري.

الفرع الثالث: جريمة الإبعاد أو النقل القسري للسكان.

الفرع الأول: جريمة الاسترقاق:

تعد جريمة الاسترقاق من أقدم وأخطر الجرائم التي تستهدف الحرّية البدنية، فقد عرفت البشرية هذا النوع من الجرائم منذ عهد بعيد كما اعتنت بعض الحضارات بالرق بشكل خاص واعتبرته جزءاً هاماً من اقتصادها، ومصدراً مهماً من مصادر ثروتها⁽¹⁾، ثم تطورت هذه الظاهرة عبر العصور حتى وقتنا الحاضر فيعرف الرق بأسماء مختلفة كالاسترقاق والاتجار بالبشر، والسخرة والعمل القسري وغيرها، وتعد جريمة الاسترقاق حالياً ثالث أكبر جريمة في العالم بعد تجارة المخدرات وتجارة السلاح، وترتبط بعدد كبير من الجرائم أبرزها البغاء والاعتصاب وتجارة الجنس والقتل⁽²⁾.

إذ تشير معظم الدراسات إلى أن الغاية من الاسترقاق أو بيع البشر هي الاستغلال لمنافع جنسية واستغلال هؤلاء الأشخاص في أعمال الدّعارة، كما قد يستغلوا لأغراض التبني⁽³⁾، أو لتحقيق مصالح اقتصادية لمنطقة معينة، أو للحصول على عماله رخيصة⁽⁴⁾.

ونظراً لخطورة هذه الظاهرة وانتشارها بشكل كبير اعتنى بها القانون الدولي وعلى نطاق واسع، حيث لم تلق جريمة من الاهتمام كما لقيت جريمة الاسترقاق، حيث يذكر أن عدد

(1) الأيوبي، صلاح الدين، الإسلام والتميز العنصري، دار الأندلس، (د.ت)، ص 105، ص 106.

(2) بكّة، الجرائم ضد الإنسانية، ص 398؛ القهوجي، القانون الجنائي الدولي، ص 119.

السوايعر، الجرائم ضد الإنسانية، ص 113؛ بسبوني، المحكمة الجنائية الدولية، ص 168.

محمود، المحكمة الجنائية الدولية، ص 106.

(3) تشير بعض الدراسات الصادرة عن اليونيسيف أن 1000 إلى 1500 طفل يباعوا سنوياً في غواتيمالا لأجل

التبني ولمزيد من الإحصائيات والارقام أنظر موقع اليونيسيف، 8/19/2009، www.unicef.org

(4) انظر المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

الاتفاقيات التي أبرمت لإنهاء هذه الظاهرة يصل إلى (79) اتفاقية وهذا من الأرقام الكبيرة في القانون⁽¹⁾.

أ- الاسترقاق في القانون الدولي:

بدأت الدول بتجريم الرق عام 1791م، حيث أعلنت فرنسا إلغاء الرق فيها، ثم تبعها عدد من الدول مثل بريطانيا والبرازيل وأمريكا عام 1862م.

ثم أصبح بعد ذلك حظر الاسترقاق أمراً معترفاً به في القانون وكان من آخر المحاولات لتحريم الاسترقاق قرار المحكمة الجنائية الدولية باعتبار الاسترقاق جريمة ضد الإنسانية، وواحد أهم الجرائم الدولية⁽²⁾، فقد نصت المادة السابعة منها على أن الاسترقاق أحد الجرائم ضد الإنسانية، وعرفت الاسترقاق بأنه: "ممارسة أي من السلطات المترتبة على حق الملكية أو هذه السلطات جميعاً، على شخص ما بما في ذلك ممارسة هذه السلطات في سبيل الاتجار بالأشخاص، ولا سيما النساء والأطفال"⁽³⁾، ومن هذا التعريف نرى أن المحكمة قد جرّمت أي ممارسة من نوع الرق، كالبيع والشراء، أو المقايضة سواء كانت كلية أو جزئية على أي إنسان، ويشمل هذا النص الاتجار بالبشر أو بيع أعضائهم، أو استغلالهم بمقابل مثل العمل بالسخرة، أو الاستعباد الجنسي أو الذعارة⁽⁴⁾.

ويشار هنا أنه على الرغم من الاهتمام الشديد بجريمة الاسترقاق إلا أنها ما زالت في تزايد مستمر، حيث تشير الدراسات إلى أن أعداداً هائلة من البشر تباع سنوياً، فقد ذكرت التقارير الصادرة بشأن الاتجار بالبشر إلى أن مئات الآلاف من النساء والأطفال والرجال قد دفعتهم الظروف الاقتصادية السيئة، أو الكوارث الطبيعية، أو الحروب، أو مجرد الرغبة في حياة أفضل إلى أن يكونوا محلاً للاتجار أو الاستغلال أو السخرة أو العمل القسري⁽⁵⁾، كما تشير بعض التقارير إلى أن عدد ضحايا الاتجار بالبشر ما بين 800.000 - 900.000 ألف شخص سنوياً يتم الاتجار بهم عبر الحدود الدولية، وأن (18) ألف شخص داخل الولايات

(1) بكة، الجرائم ضد الإنسانية، ص 398؛ القهوجي، القانون الجنائي الدولي، ص 119.

السواعير، الجرائم ضد الإنسانية، ص 113؛ بسيوني، المحكمة الجنائية الدولية، ص 168.

محمود، المحكمة الجنائية الدولية، ص 106.

(2) المراجع السابق الصفحات ذاتها.

(3) www.Icrc.Org/web/ara/siteara.O.nsf/10/3/2009، موقع المحكمة الجنائية الدولية

(4) أنظر الموقع السابق.

(5) تقرير صادر عن وزارة الخارجية الأمريكية عام 2002 منشور إلكترونياً عبر موقع الوزارة. تقارير

اليونسيف www.Unicef.Org/Arabic/media، 8/9/2009 موقع اليونسيف.

المتحدة الأمريكية يباعوا سنويا⁽¹⁾، كما تشير الدراسات إلى أن (27) مليون شخص يعيشون حالياً تحت الرق⁽²⁾، وأن عدد الأطفال الذين يعيشون تحت الرق يصل إلى 700.000 طفل، وأن 200 مليون طفل ما بين 4 سنوات و14 سنة يعملون بالسخرة، وهذا جزء بسيط من الأرقام الصادرة بهذا الشأن، وتدل بشكل صريح إلى أن هذه الظاهرة لم تنته، بل هي بتزايد مستمر، ولذا لا بد من النظر إليها باهتمام وحزم أكبر.

ب- موقف الفقه الإسلامي من جريمة الاسترقاق.

ذكرت فيما سبق الأهمية الكبيرة لموضوع جريمة الاسترقاق وخطورتها، وفي ما يلي سأعرض موقف الفقه الإسلامي من هذه الجريمة الخطيرة، ولتوضيح موقف الفقه الإسلامي جلياً سأعرض له في المسائل التالية:

المسألة الأولى: موقف الفقه الإسلامي من الرق.

المسألة الثانية: موقف الفقه الإسلامي من بيع الحر.

المسألة الثالثة: موقف الفقه الإسلامي من مسألة بيع الأعضاء.

المسألة الأولى: موقف الفقه الإسلامي من الرق

اهتمت الشريعة الإسلامية بالإنسان بشكل عام والمرأة والطفل بشكل خاص، فالإنسان ذكراً كان أو أنثى هو محور الحياة في الكون ومصدر إدارته وعمارته، وأقرت منذ اللحظة الأولى أن الإنسان جرم كريم مميز ومفضل على سائر الكائنات في هذا الكون، ولذا وضعت التشريعات لحمايته وحماية كرامته وحرية، وحرمت كل ما من شأنه المساس بهما، وإن استرقاق بعض ضعاف النفوس وذوي الأطماع واستضعافهم لأخوتهم في البشرية لأمر خطير يضرب بكل القيم الإنسانية عرض الحائط.

ولقد وقفت الشريعة الإسلامية دائماً بكل نصوصها وتشريعاتها إلى جانب هؤلاء المستضعفين، ولا سيما النساء والأطفال؛ فحرمت قتل الأطفال (وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ) ⁽³⁾، وإذا المَوُودَةُ سئِلَتْ * بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ⁽⁴⁾، كما كفلت للمرأة حقوقها في كل الميادين، فأقرت لها حق التعليم، والعمل، والميراث واختيار الزوج، وغير ذلك من الحقوق، فالإنسان بشكل عام حر

(1) عبد، محمد فتحي وآخرون، عصابات الإجرام المنظم ودورها في الاتجار بالأشخاص، مجموعة أبحاث مقدمة لجامعة الامير نايف للعلوم الأمنية - الرياض، 2004م، ص 15.

(2) أنظر المرجع السابق، ص 16؛ مقال منشور عبر موسوعة المقال على الشبكة العنكبوتية

www.Almoqatel. Net / 2/ 9/ 2009

(3) سورة الأنعام، آية [151] .

(4) سورة التكويد، آية [8] .

محمي في الشريعة الإسلامية، وأما الاسترقاق فلم يرد في الآيات القرآنية والأحاديث النبوية بنص يحرم أو يبيح وذلك لأسباب كثيرة سأبينها فيما يلي:

أولاً: أقر الإسلام أن العبودية لله وحده، وأن جميع البشر هم خلق الله تعالى، وعباده ومخلوقون لطاعته وعبادته، وعمارة الأرض، على النحو الذي أمر، ومن هنا كانت النداءات في القرآن عامة للبشر والخطاب لجميع البشرية، ودليل ذلك أن الجزاء على العمل للجميع بالتساوي لا فرق بينهم إلا من أخلص وآمن حق الإيمان (مَنْ عَمِلْ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ) (1)؛ ولذا فلا فرق بين البشر في العبودية لله تعالى (2).

ثانياً: كان الرق نظاماً عالمياً معمولاً به عند العرب وغيرهم حتى من أصحاب الديانات كاليهود والنصارى، وقد كان في ذلك الوقت عملة اقتصادية هامة وضرورة اجتماعية قائمة (3).

ثالثاً: الإسلام يعمل على تصحيح المفاهيم أولاً، ثم يعمل على التغيير المناسب للواقع؛ ولذا كان منهج الإسلام تصحيح فكرة الناس عن الرقيق، فقد نقل الإسلام الرق من أشياء إلى الاعتراف ببشريتهم واعتبارهم أخوة وشركاء في الدين والعقيدة.

رابعاً: أقر الإسلام للرقيق حقوقاً، فأمر بمعاملتهم معاملة حسنة، وحث على احترامهم وأقر لهم حق الحياة والكرامة، ولم تقتصر الحقوق على حقوق مادية، بل معنوية ترفع من منزلة العبيد، ودليل ذلك:

1- قال تعالى: (وَيَالِ الَّذِينَ إِحْسَانًا وَّيَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنبِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ) (4) أي أن الله تعالى يوصي بهم خيراً كما أوصى بالوالدين وبذي القربى وغيرهم (5).

2- قال تعالى (وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكِحَ الْمُخْتَصِمَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ) (6) وفيها نص على جواز الزواج من الإماء وهذا اعتراف لهن بالكرامة والإنسانية (7).

(1) سورة النحل، آية [97] .

(2) عبد الهادي، عبد الحميد، الآثار الاقتصادية والاجتماعية لظاهر الاتجار بالأشخاص، ندوة علمية جامعة نايف للعلوم الأمنية 17 / 3 / 2009؛ شفيق، حمدي، الإسلام محرر العبيد؛ التاريخ الأسود للرق في المغرب، ص 43 / المكتبة الوقفية؛ انترنت، 2009 / 9 / 2.

(3) الترماني، عبد السلام، الرق ماضية وحاضرة، عالم المعرفة، 1978، ص 59؛ شفيق، الإسلام محرر العبيد، ص 65.

(4) سورة النساء، آية [36] .

(5) القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج6، ص119.

(6) سورة النساء، آية [25] .

(7) القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج6، ص117.

3- عن سمرة بن جندب قال: قال ﷺ: " من قتل عبده قتلناه ومن جدد أنف عبده جددناه ومن خصا عبده خصيناه" (1).

4- عن أبي ذر قال: قال ﷺ: " أخوانكم خولكم ملكهم الله إياكم ومن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يطعم، وليلبسه مما يلبس ولا تكلفوهم من الأعمال ما لا يطيقون فإن كلفوهم فأعينوهم" (2).

5- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال ﷺ: " لا يقل أحدكم هذا عبدي وهذه أمتي بل يقل فتاي وفتاتي" (3)، يقول ابن حجر بعد ذكر هذا الحديث: "وفي هذا الحديث دلالة على أن العبودية الحقيقية هي إنما لله وحده... والمعنى في ذلك كله راجع إلى البراءة من الكبر والتزام الذل والخضوع لله وحده" (4)، وفي هذا الحديث أيضاً يحث الرسول ﷺ الناس على أن لا ينادوا الرقيق بالعبد والعبدة، بل يرفع منزلتهم من العبودية إلى أن يقال لهم فتاي وفتاتي وهذا مراعاة لحالة العبد المعنوية وتكريماً وإعلاء لشأنه.

6- جعل الله للرقيق حقاً في أموال الناس من الزكاة فقال تعالى: (وَقِي الرِّقَابِ) (5)، فجعل للرقيق حقاً في أموال الزكاة وجعل إعتاقهم من أفضل العبادات والقربات المالية والمعنوية، وإلى غير ذلك من النصوص في الكتاب والسنة القولية والفعلية التي من شأنها أن ترفع من مكانة الرقيق، وتحفظ له الكثير من الحقوق.

خامساً: سلك الإسلام خطة محكمة للقضاء على الرق وذلك عن طريقين:

الأول: القضاء على منابع الرق مثل الفقر، والديون، والتفكك الأسري والسرقة، والقتل، فحرم ذلك كله وأوجد في المجتمع نظاماً اقتصادياً واجتماعياً يكفل حق الضعفاء والفقراء ويعمل على حمايتهم مثل: نظام الزكاة، والصدقات، وكفالة اليتيم، ورعاية الفقراء والمساكين، والتكافل الأسري من خلال نظام النفقات الواجبة، ثم أوجب على الدولة أن تكفل من لا كفيل له

(1) رواه أبو ذر كتاب الديات، باب من قتل عبده، ج4، ص218، حديث4515؛ والنسائي كتاب القسامة، باب القود، ج4، ص218، حديث6938؛ والترمذي، كتاب الديات، باب ما جاء في الرجل يقتل عبده، ج4، ص26، حديث1414، وقال حديث حسن غريب.

(2) رواه البخاري كتاب الإيمان، باب المعاصي من أمر الجاهلية، ج1، ص20، حديث30؛ ومسلم كتاب الإيمان، باب التغليب على من قذف مملوكه، ج3، ص1283، حديث1661.

(3) رواه البخاري كتاب العتق، باب كراهية التطاول على الرقيق، ج2، ص901، حديث2414؛ مسلم كتاب الانفاذ من الادب، باب حكم اطلاق لفظ العبد والامة، ج4، ص1764، حديث2249.

(4) ابن حجر، فتح الباري، ج5، ص180.

(5) سورة البقرة، آية [177] .

ولا مُعِيل⁽¹⁾، ونشير هنا أن الإسلام لم يبق باباً للرق إلا أغلقه إلا باباً واحداً وهو الرق الناتج من الحروب المشروعة (الجهاد بالقتال) وذلك لأسباب عديدة منها:

1. أن استرقاق الأسرى كان نظاماً سائداً ومعمولاً به عند الأمم وأبيح هنا للمسلمين من باب المعاملة بالمثل.

2. يكون خيار الاسترقاق آخر خيار للإمام فالإمام مخير بين المن أو الفداء أو القتل وأخيراً الاسترقاق، فإن رأى الإمام أن مصلحة المسلمين لا تتحقق إلا باسترقاق الأسرى فله ذلك.

3. يكون الاسترقاق في بعض الحالات من مصلحة الرقيق، فإنه يكثر القتل في الحروب وتشرّد النساء والأطفال وبأسر عدد كبير منهم ويتعرضون لخطر الموت أو الاستغلال؛ وعليه فإن استرقاق هؤلاء مع حفظ حقوقهم كاملة كما كفلتها الشريعة الإسلامية خير من أن يتركوا ضحية للموت أو الجوع أو التشرّد بلا مأوى أو مُعِيل، فهم بذلك في رعاية المسلمين وحمايتهم، لهم المأكل والملبس وحسن المعاملة⁽²⁾، حتى يفتح الله لهم باب الإعناق والحرية.

ثانياً: سلك الإسلام طريقاً آخر للقضاء على الرق، وهو فتح باب الإعناق والتحرر على مصراعيه، وجعل عتق الرقاب من أعظم القربات التي يتقرب بها العبد إلى الله، كما جعله كفارة للذنوب، قال تعالى: (فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ * وَمَا أُنزِلَتْ إِلَّا بِإِذْنِ رَبِّكَ * فَكُ رَقَبَةً) (3)، وقال تعالى: (فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ) (4) وعن عمرو بن عبسة قال: قال ﷺ: "أيما مسلم أعتق رجلاً مسلماً فإن الله جاعل وفاء كل عظم من عظامه عظماً من عظام محرره من النار، وأيما مسلمة أعتقت امرأة مسلمة فإن الله جاعل وفاء كل عظم من عظامها عظماً من عظام محررها من النار" (5).

أخيراً فإن الإسلام نهج نهجاً واقعياً في التعامل مع الاسترقاق مع مراعاة الواقع الموجود، ومصالح البشر فقد منع استرقاق الأحرار، وجفف منابع الرق، ثم فتح باب التحرر على مصراعيه، وما هذا النهج الحكيم إلا من رب عليم يعلم أين تكمن مصالح العباد، ولو أن القانون سلك مسلك الإسلام هذا لتحرر عبيد العالم دون عناء أو مشقة أو ضرر، ودليل ذلك أن

(1) ناصح، عبد الله، نظام الرق في الإسلام، ص 83؛ شفيق، حمدي، الإسلام محرر العبيد، 70، بتصريف الباحثة.

(2) الكاساني، بدائع الصنائع، ج 5، ص 145؛ ابن قدامة، المغنى، ج 13، ص 44؛ البهوتي، كشاف القناع، ج 3، ص 136.

(3) سورة البلد، آية [1 - 2] .

(4) سورة النساء، آية [92] .

(5) رواه أبو داود، كتاب العتق، باب أي الرقاب أفضل، ج 4، ص 29، وسكت عنه؛ أحمد، ج 4، ص 384، حديث

الحاكم، المستدرک علی الصحیحین، ج 3، ص 51، وقال صحیح عال ولم یخرجاه.

كل التشريعات والاتفاقيات التي وضعت حتى الآن ومع كثرتها لم نستطع إنهاء هذه الظاهرة أو الحد منها، فكما ذكرت الدراسات والتقارير فإن هذه الظاهرة في تزايد مستمر⁽¹⁾.

المسألة الثانية: موقف الفقه الإسلامي من مسألة بيع الحرّ

لقد ذكرنا أن الإسلام وقف موقفاً واضحاً وعملياً من جريمة الاسترقاق، وذكرنا أن الإسلام قضى على منابع الرق بحيث يأتي الزمن وتنتهي هذي الظاهرة الخطيرة ، وفي هذا الباب جاء حكم الفقه الإسلامي في مسألة بيع الأدمي الحرّ، فقد أقر الإسلام أن الأصل في البشر الحرية، وأن الرق أمر عارض طارئ، ومن هنا أجمع جمهور فقهاء المسلمين على حرمة بيع الأدمي الحر، وأن العقد إن جرى باطل وعاقده آثم، كما أجمعوا على أنه لا يجوز التصرف بالأدمي بأي شكل كان من بيع أو إجارة أو إعارة أو غيره⁽²⁾، واستدلوا بما يلي:

1) قال تعالى: (وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ)⁽³⁾، وبيع الإنسان والتصرف فيه بأي شكل يتنافى مع كرامة الإنسان : فالبيع والشراء والهبة إنما تكون للمتاع أو الحيوان، والإنسان أكرم من هذا⁽⁴⁾.

(1) أخذت الباحثة من جميع المراجع التالية بتصريف: محمد فضل عبد العزيز، تحريم الاتجار بالأطفال واستغلالهم في الشريعة الإسلامية؛ شفيق، حمدي، الإسلام محرر العبيد؛ عرفة، محمد السيد ، تحريم الاتجار بالأطفال في القوانين والاتفاقيات الدولية؛ محمد ، محمد عبد الله ، تحريم الاتجار بالنساء واستغلالهن في الشريعة الإسلامية؛ مشرفي ، علي حسن ، تحريم الاتجار بالنساء واستغلالهن في القوانين والاتفاقيات الدولية؛ علوان، عبد الله ناصح ، نظام الرق في الإسلام؛ الترماني، عبد السلام ، الرق ماضيه وحاضره؛ عبد القادر ، الرق والتسري في الإسلام ، جميع الكتب السابقة منشورة عبر موقع مكتبة المصطفى ، بتاريخ 2009/9/2م ، <http://www.al-mostafa.com>؛ مجلة حضارة الإسلام، المجلد الأول عدد 9 - 1961 ومقالات عن الرق منشورة عبر المواقع التالية:

www. Saaid. Net 20/ 8/ 2009 .

www.Almaqatel . Net 2/ 9/ 2009

. www. Aljazeera. Net portal / templates. 27/ 8/ 2009

(2) الكاساني، بدائع الصانع، ج5، ص141؛ السرخسي، المبسوط، ج 15، ص43؛ الماراني، تكملة المجموع للنووي، ج 10، ص373؛ ابن رشد ، بداية المجتهد، ج2، ص177؛ ابن قدامة، المغني، ج6 ، ص359، ص366 ؛ البهوتي ، كشف القناع ، ج3، ص157؛ الهيثمي، الزواج عن اقتصراف الكبانر، ج1، ص506.

(3) سورة الإسراء، آية [33] .

(4) الكاساني، بدائع الصانع، ج5، ص141؛ السرخسي، المبسوط، ج 15، ص43؛ الماراني، تكملة المجموع للنووي، ج 10، ص373؛ ابن رشد ، بداية المجتهد، ج2، ص177؛ ابن قدامة، المغني، ج6 ، ص359، ص366 ؛ البهوتي ، كشف القناع ، ج3، ص157؛ الهيثمي، الزواج عن اقتصراف الكبانر، ج1، ص506.

(2) قال ﷺ: "قال الله تعالى: ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة رجل أعطى بي ثم غدر ورجل باع حراً فأكل ثمنه ورجل استأجر أجنبياً فاستوفى منه ولم يعطه حقه"⁽¹⁾، قال: ابن حجر "من باع حراً فأكل ثمنه، خص الأكل بالذكر لأنه أعظم مقصود والمراد به كما هو واضح النهي عن إخضاع الحر للتصرفات التي يخضع لها الحيوان"⁽²⁾.

(3) قال ﷺ: "المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره كل المسلم على المسلم حرام: دمه وماله وعرضه"⁽³⁾، ويبيع الإنسان الحر من أشد الظلم الذي يقع عليه، وهو محرم عند الله تعالى؛ ويستحق فاعله غضب الله وعقابه⁽⁴⁾.

ومن جملة الأدلة السابقة نتبين أن استرقاق الحر محرم عند الله تعالى، وجريمة يستحق فاعلها غضب الله وعقابه، كما يترتب عليه عقوبات دنيوية يقدرها الإمام.

(1) سبق تخريجه.

(2) ابن حجر، فتح الباري، ج4، ص418.

(3) رواه البخاري، كتاب المظالم، باب الا لعنة الله على الظالمين، ج2، ص862، حديث2309، ورواه مسلم، كتاب البير والصلة عن رسول الله، باب تحريم الظلم، ج4، ص1986، حديث2564.

(4) الهيثمي، الزواجر عن اقتراف الكبائر، ج1، ص221.

المسألة الثالثة: موقف الفقه الإسلامي من مسألة بيع أعضاء الإنسان:

أجمع جمهور فقهاء المسلمين على أن أجزاء الأدمي ليست بمال، ولم يختلف إلا في لبن المرأة إذا حلب، فأجاز الجمهور بيعه، ومنعه فقهاء الحنفية وبعض المالكية ووجه عند الحنابلة⁽¹⁾، ونشير إلى أن بيع الأعضاء المعروف حالياً لم يكن معروفاً عند الفقهاء السابقين، لكن مع تطور الطب والوسائل الطبية العملية أصبح من الممكن نقل الأعضاء دون حدوث ضرر على الإنسان، كما يمكن نقل الأعضاء من شخص ميت إلى آخر حي، وقد اختلف الفقهاء المعاصرون في حكم بيع الأعضاء على قولين⁽²⁾:

القول الأول: الجواز في حالة الضرورة الطبية ومن القائلين به الدكتور محمد نعيم ياسين واستدلوا على ذلك بما يلي:

- 1- قياساً على لبن الأدميات، فذهب الشافعية والحنابلة إلى جواز بيع لبن المرأة في قدح، وقد أوجب عنه بأنه قياس مع الفارق؛ لأن اللبن من مفرزات الجسم وهو يتجدد ويقاؤه في ثدي المرأة مؤذٍ لها، بخلاف الأعضاء التي هي مقومات الجسد البشري.
- 2- قياساً على أخذ الدية الواجبة في الأعضاء عند إتلافها.

والجواب أن كمال العقول والأجسام من حق الله تعالى في العباد، لا من حقوق العباد بدليل أنه لم يجعل إلى اختيارهم، فلا يصح للعبد إسقاطه، وأما أخذ المال مقابل فوت جزءٍ منها فلأنه حصل من غير كسبه، -ولا تسببه- فهناك يتمحض حق العبد إذ ما وقع لا يمكن رفعه، فله الخيرة حينئذٍ لأنه صار حقاً مستوفى في الغير كدين من الديون.

- 3- قياساً على بيع الرقيق فإذا جاز بيع الكل جاز بيع البعض.

⁽¹⁾ القرافي، أبي العباس أحمد بن إدريس، الفروق في أنوار البروق في أنواء الفروق ومعه إدرار الشروق على أنواء الفروق للإمام أبي القاسم قاسم بن عبد الله بن الشاط المتوفى 723هـ وباحثية الكتابين تهذيب الفروق والقواعد الستة ع الأسرار الفقهية للشيخ محمد علي بن حسين المكي المالكي، ضبطه وصححه خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1998م، ج3، ص386؛ عمراني، البيبان، ج5، ص55؛ الانصاري، أسنى المطالب، ج4، ص23؛ ابن قدامة، المغني، ج6، ص364؛ اليهودي، كشفاف القناع، ج2، ص8.

⁽²⁾ الشاذلي، حسن علي، حكم نقل الأعضاء في الفقه الإسلامي، كتاب الجمهورية، نقلاً عن www.al-mostafa.com، 2009، ص101؛ عبد الحميد، الآثار الاجتماعية والاقتصادية، لظاهرة الاتجار بالأشخاص ص329؛ www.Islamset.org.cr/bic/abioethes/2/9/2009؛ 329، ص329؛ محمد محمود كالوا، حكم نقل الأعضاء وبيعها في ضوء الشرعية الإسلامية، منشور على الموقع السابق؛ ياسين، محمد نعيم، بيع الأعضاء الأدمية، منشورة على الموقع السابق؛ عارف، علي عارف، مدى شرعية التصرف بالأعضاء البشرية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، كلية الشريعة، 1991؛ الأحمد، يوسف بن عبد الله، أحكام نقل أعضاء الإنسان في الفقه الإسلامي، كنوز اشبيليا - الرياض، الطبعة الأولى، 2006.

والجواب: أن وجود الرق حالة استثنائية تقتضيها المصلحة التي يقدرها ولي الأمر، ثم إن الإسلام حض على إعتاق الرقيق، وجعله كفارة لكثير من الأخطاء كالحنث في اليمين وغيره، وبيع الرقيق لا يعني أنه لا يتمتع بحق الحياة أو بإباحة الاعتداء عليه .

القول الثاني: عدم جواز بيع الأعضاء، وهو ما أفتى به المجمع الفقهي وغالبية الباحثين المعاصرين واستدلوا على ذلك بما يلي:

أ- أن أعضاء الإنسان ليست ملكاً له ، ولم يؤذن له ببيعها شرعاً ، فيكون بيعها داخلاً في بيع الإنسان ما لا يملك.

ب- إن الإنسان مكرم من الله سبحانه وتعالى ، و أن بيع الإنسان لأعضائه فيه امتهان له ، فالبيع مخالف لأوامر الله تعالى .

ج- استدلوا بالأحاديث الواردة في منع بيع الحر وتحريمه، وبه أفتى مجمع الفقه الإسلامي بجده في قراره الصادر عام 1988.

وأرى والله أعلم أن أعضاء الأدمي يجب أن تأخذ حكم الأدمي كاملاً، فيحرم بيعها وشراؤها تكريماً للإنسان، ومن باب سدِّ الذرائع حتى لا يتحول إلى متاع يباع ويشترى، ومعلوم ما في ذلك من أضرار، بل مصائب وجرائم يهدف الحصول على الأموال والمنافع إن كان ثمنها الإنسان، أما من كان بحاجة للعضو لسبب ضروري فإن التبرع هو سبيله، ضمن ضوابط أهمها أن لا يلحق بالمتبرع أو بأحد ضرر نتيجة هذا التبرع.

الفرع الثاني: جريمة السجن والحرمان الشديد من الحرية البدنية:

لقد كثر استعمال جريمة السجن في مختلف دول العالم، واستعملت هذه الوسيلة كنوع من العقاب على المستويين الفردي والجماعي، ولاشك أن عقوبة السجن إذا تم استخدامها دون أي ضابط شرعي، تحولت إلى جريمة نكراء، وفيما يلي بيان ذلك.

أ. مفهوم جريمة السجن والحرمان الشديد في القانون الدولي:

يعد حق الحرية البدنية من الحقوق الأساسية والجوهرية للإنسان، أدركت الدول أهميته، وقد نصت عليه معظم التشريعات الوطنية والدولية، إذ كثيراً ما تتم عمليات الإيقاف والاعتقال بالمخالفة لأحكام هذه القوانين، ولعل هذا ما دفع المجتمع الدولي للتدخل لصيانة هذا الحق في زمني السلم والحرب.

وقد نصت المحكمة الجنائية الدولية في ميثاقها الأساسي على أن الاعتقال أو حبس حرية أحد من الأشخاص دون وجه حق وعلى نطاق واسع، هو من الجرائم ضد الإنسانية، كما نصت المادة السابعة على: "إن إلقاء القبض على الأشخاص، واحتجازهم، واختطافهم، وحرمانهم

حريتهم ودون إعطاء أي معلومات عن مصيرهم أو عن أماكن وجودهم ولفترة زمنية طويلة وعلى نطاق واسع، هو جريمة ضد الإنسانية تسمى جريمة الاختفاء القسري⁽¹⁾. والملاحظ أن القانون الدولي جعل السجن أو حرمان الحرية دون وجه حق جريمة منفصلة، كما جعل انتهاك حقوق السجناء في إعلام ذويهم بمكان اعتقالهم جريمة أخرى⁽²⁾.

ب. موقف الفقه الإسلامي من جريمة السجن والحرمان الشديد من الحرية البدنية: لقد عُرِفَت السجن منذ عهد بعيد وقيل: إن أول من اتخذ السجن هو النمرود، فكانت السجن وسيلة متخذة للعقاب قبل الإسلام وبعده، ولكن كثيرين عبر التاريخ استخدموا هذه الوسيلة، فأساءوا استخدامها إذ نحووا بها إلى أن تكون وسيلة للظلم والعدوان على البشر⁽³⁾. أما في الإسلام فقد ظلت هذه الوسيلة مستخدمة ولكنها لم تكن على النحو الذي نعرفه اليوم، فلم يتخذ النبي ﷺ داراً للسجن ولا رجالاً مختصون، وإنما كان يوضع السجن في المسجد أو البيت أو الخيمة، واستمر الأمر كذلك حتى أمر عمر بن الخطاب رضي الله عنه بأن يتخذوا داراً للسجن⁽⁴⁾، وأما عن استخدام هذه الوسيلة للعقاب في الإسلام فقد جاء مضبوطاً بالضوابط التالية:

1. الأصل في الإسلام البراءة، فالإنسان بريء حتى يثبت عليه الجرم⁽⁵⁾.

(1) بكة، الجرائم ضد الإنسانية، ص 453؛ محمود، المحكمة الجنائية الدولية، ص 111؛ بسيوني، المحكمة الجنائية الدولية، ص 169؛ القهوجي، القانون الجنائي الدولي، ص 129؛ السواعير، الجرائم ضد الإنسانية، ص 119؛ عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 556. وانظر موقع المحكمة الجنائية الدولية، www.Icrc.Org/web/ara/sitearoa.O.nsf.10/3/2009

(2) أنظر المراجع السابقة ذات الصفحات .

(3) ابن فرحون، تبصرة الحكام، ج 2، ص 233؛ الجريوي، محمد، السجن وموجباته في الشريعة الإسلامية مقارنة بنظام السجن والتوقيف في المملكة العربية السعودية، طباعة جامعة نايف للعلوم الأمنية، 1991م، ص 33؛ الزملاوي، قضايا الحبس والاعتقال، ص 11.

(4) ابن فرحون، تبصرة الحكام، ج 2، ص 233؛ الجريوي، السجن وموجباته في الشريعة الإسلامية، ص 33؛ الزملاوي، قضايا الحبس والاعتقال، ص 11.

(5) اختلف الفقهاء في أنواع المتهمين ومن يجوز سجنه ومن لا يجوز سجنه وهم على ثلاثة أقسام من المتهمين: أولاً: المتهم المعروف بالبر والتقوى، وهذا لا توجه إليه التهمة باتفاق الفقهاء وذلك للحفاظ على سمعة الناس ثانياً: سجن المتهم المعروف بالفجور، وقد اختلف الفقهاء في سجن هذه الفئة من المتهمين على قولين: الأول: عدم جواز حبسهم وهو قول لبعض الحنفية وبعض الحنابلة، واستدلوا بعموم الأدلة التي الواردة في ستر المؤمن قال تعالى: "إن الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب اليم في الدنيا والآخرة سورة النور آية 19، الثاني: يجوز حبس المتهم المعروف بالفجور وهو قول جمهور الفقهاء، واستدلوا بما روي أن النبي ﷺ حبس في تهمة، ثالثاً: سجن المتهم مجهول الحال: وقد اختلف الفقهاء فيه على قولين:

2. أن الوسائل المتبعة للعقوبة والتأديب مختلفة ولا تقتصر على السجن، بل هناك وسائل مختلفة من: جلد، ورجم، وزجر، وهجر، ولوم، وغير ذلك، ولا يعد السجن هو الوسيلة الوحيدة للعقوبة كما هو معروف اليوم⁽¹⁾.

3. الغاية من السجن هو تحقيق المصلحة الجماعية من حفظ الدين، أو النفس، أو المال، أو العرض، أو العقل، أو النسل، أو لمصلحة الجاني نفسه، أو لإبراء ذمته، وإصلاحه، وتأديبه حتى يعود للمجتمع فرداً صالحاً، كما قد تكون لحفظه من الاعتداء عليه.

4. الحكم بالسجن في الإسلام مقيد بمدة زمنية معينة وجرائم محددة معلومة، يقول ابن فرحون " أن المشروع من الحبس ثمانية أقسام:

الأول: حبس الجاني لغيبة المجني عليه حفظاً لمحل القصاص.

الثاني: حبس الأبق سنة حفظاً للمالية رجاء أن يعرف ربه.

الثالث: حبس الممتنع من دفع الحق إزاء إليه.

الرابع: حبس من أشكل أمره في العسر واليسر اختباراً لحاله، فإذا ظهر حاله حكم بموجب عسر أو يسر.

الخامس: حبس الجاني تعزيراً أو ردعاً عن معاصي الله تعالى .

السادس: حبس من امتنع من التصرف الواجب الذي لا تدخله النيابة كحبس من أسلم على

أختين أو عشر نسوة أو امرأة وابنتها وامتنع من التعيين.

السابع: حبس من أقر بمجهول عين أو في الذمة وامتنع من تعيينه فيحبس حتى يعينه ،

فيقول المقر له به هو هذا الثوب أو هذه الدابة أو الشيء الذي أقررت به في ذمتي هو دينار .

الثامن: حبس الممتنع من حق الله تعالى الذي لا تدخله النيابة عندنا وعند الشافعي: كالصوم

والصلاة فيقتل فيه وما عدا هذه الثمانية لا يجوز الحبس فيه ... وما عدا هذه الأقسام لا يجوز

الحبس فيه".⁽²⁾

5. أمر الإسلام بمعاملة السجنين والأسير معاملة حسنة، بل وصل الأمر بأن جعل الله تعالى

الإحسان إليه من القربات والطاعات التي يدخل بها الإنسان جنّة ربه، ويستحق بها رضاه.

الأول: الجواز وهو قول جمهور الفقهاء.

الثاني: عدم الجواز وهو قول لبعض الحنفية وبعض المالكية وبعض الحنابلة. ولمزيد من المعلومات انظر: ابن

فرحون، تبصرة الحكام، ج2، ص 233؛ الجريوي، السجن وموجباته في الشريعة الإسلامية ص37؛

الرملاوي، قضايا الحبس والاعتقال، ص 18.

(1) ابن فرحون، تبصرة الحكام، ج2، ص233؛ الجريوي، السجن وموجباته في الشريعة الإسلامية ص37؛

الرملاوي، قضايا الحبس والاعتقال، ص 18.

(2) ابن فرحون، تبصرة الحكام، ج2، ص 234؛ الشوكاني، نيل الأوطار، ج 2، ص 233؛ السرخسي، المبسوط

، ج 9، ص 39.

5. أمر الإسلام بمعاملة السجين والأسير معاملة حسنة، بل وصل الأمر بأن جعل الله تعالى الإحسان إليه من القربات والطاعات التي يدخل بها الإنسان جنة ربه، ويستحق بها رضاه. قال تعالى: (وَيُطْعَمُونَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا) (1)، وقال ﷺ: " استوصوا بالأسارى خيراً" (2)، كما نهى الإسلام عن تعذيب السجناء والأسرى وإيذائهم أو التعرض لهم (3).

ومن هنا نرى أن الإسلام يحرم إلقاء التهم دون وجه حق فقد اتفق الفقهاء على حرمة سجن من عُرف بالصلاح والتقوى، وأنه لا يسجن حسب رأي بعض الفقهاء إلا من عُرف بالفسق والفجور، أو من علم أن الحق عنده ليقربه ويكون الحبس لأجل معلوم، وضمن ضوابط معلومة وبظروف صحية ونفسية تليق بكرامته وإنسانيته (4)، ومن هنا نرى أن الإسلام يحرم جريمة حبس الحرية البدنية، أو السجن بدون حق الله تعالى ويتفق بذلك مع القانون الدولي، نظرياً وإن اختلفا في التطبيق.

(1) سورة الإنسان، آية [8] .

(2) رواه الطبراني، سليمان بن أحمد، المعجم الصغير، تحقيق: محمود شكور، المكتب الإسلامي، دار عمار-بيروت، عمان، 1985، ج1، ص250، وقال اسناده حسن؛ الهيثمي، مجمع الزوائد، ج6، ص86، وقال اسناده حسن.

(3) راجع موقف الفقه الإسلامي جريمة التعذيب في هذا الفصل.

(4) الرملاوي، قضايا السجن والاعتقال، ص20؛ الجريوي، السجن وموجباته في الشريعة الإسلامية، ص87؛ بن فرحون، تبصره الحكام، ج2، ص233؛ الجوزية، الطرق الحكمية، ص140؛ الشوكاني، نيل الأوطار، ج9، ص218؛ السرطاوي، موقف الإسلام من استعمال الوسائل العلمية في التعذيب، منشور موقع جامعة الأمير نايف للعلوم الأمنية 3/ 9/ 2009.

الفرع الثالث: جريمة الإبعاد أو النقل القسري للسكان

إن من أشدّ الظلم للإنسان طرده من وطنه وتهجير عنه، وجريمة الإبعاد أو النقل القسري للسكان هي من الجرائم الموجعة للبشرية، والتي شهدت عبر تاريخها نماذج كثيرة لهذه الجريمة المؤلمة وقد نقل القرآن الكريم صوراً منها مثل: إخراج الأنبياء عليهم السلام من أوطانهم، فقد طرد إبراهيم وموسى ومحمد ﷺ من أوطانهم، وقد شهد التاريخ نماذج مماثلة من الطرد استهدفت أماً وشعباً فقد طرد اليهود الفلسطينيون من وطنهم عام 1948م وعام 1967م، وطرد المسلمون من يوغسلافيا 1990م وسجل التاريخ طرد الآلاف من الأفارقة من جنوب أفريقيا عام 1969م وغيرها⁽¹⁾.

أ. الإبعاد في القانون الدولي⁽²⁾:

يعد إبعاد المواطنين من أوطانهم من الجرائم العظيمة التي توالى الاتفاقيات والمعاهدات الدولية على تجريمها، إذ جرمتها اتفاقية جنيف الرابعة والمحكمة الجنائية الدولية، واعتبرتها ضمن الجرائم ضد الإنسانية، وجرائم الحرب، وجرائم الإبادة الجماعية⁽³⁾، وقد نصّ ميثاق المحكمة على تجريم الإبعاد القسري، فذكرت المادة السابعة منه على أن إبعاد السكان أو النقل القسري يعني: "نقل الأشخاص المعنيين قسراً من المنطقة التي يوجدون فيها بصفة مشروعة بالطرد، أو بأيّ فعل قسري آخر دون مبررات قانونية يسمح بها القانون الدولي"⁽⁴⁾.

كما تشير المادة إلى أن القسر لا يعني القوة البدنية دائماً بل قد يشمل التهديد باستخدام القوة أو القسر بالتهديد الناشئ عن الخوف من العنف، أو الإكراه، أو الحبس، أو الاضطهاد بالنفس، أو إساءة استعمال السلطة، ضد هذا الشخص أو أي شخص آخر بالاستفادة من بيئة قسرية⁽⁵⁾.

وتهدف عملية الإبعاد القسري لتحقيق أهداف سياسية، أو اقتصادية، أو للتطهير العرقي، أو للتخلص من العناصر الشابة في منطقة ما، أو للحصول على عمالة، وأحياناً يتم إبعاد المساجين والمعتقلين إلى أماكن أخرى بدلاً من حبسهم وتحمل تكاليف وأعباء سجنهم⁽⁶⁾.

(1) بسيوني، المحكمة الجنائية الدولية، ص 169؛ محمود، المحكمة الجنائية الدولية، ص 106؛ بكة، الجرائم ضد الإنسانية، ص 416.

(2) أن الإبعاد المقصود هنا مختلف عن عقوبة الإبعاد في القانون، والتي تنص على طرد الأجانب من البلد ضمن ضوابط قانونية معلومة ومحددة.

(3) المراجع السابقة، الصفحات ذاتها.

(4) المراجع السابقة، الصفحات ذاتها.

(5) المحكمة الجنائية أنظر موقع www.Ierc.Ogr/web_ara_siteram_O.nsf/10/3/2009

(6) بكة، الجرائم ضد الإنسانية، ص 44؛ السواعير، الجرائم ضد الإنسانية، ص 124.

www.Algad.jo 2/9/2009-11-25

ب. موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبعاد والنقل القسري:

اعتبر الإسلام حق الإنسان في العيش في وطنه من الحقوق الهامة والمصانة والتي لا يجوز لأحد المساس بها، أو الاعتداء عليها، وإن المتتبع لآيات القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف يجد أن مصطلح النفي، والإبعاد، والتغريب، والإخراج، والطرْد قد تكرر فيه، ولكن مقصوده مختلف تماماً عما هو عليه في القانون، وسأوضح ذلك على النحو التالي:

أولاً: النفي

النفي لغة: هو الطرد والإبعاد والنفاية ما نفى من الشيء لرداعته⁽¹⁾.

أما اصطلاحاً فقد وردت كلمة النفي في قوله تعالى: (أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ)⁽²⁾، وقد اختلف الفقهاء في معنى النفي الوارد في الآية، فذهب الحنفية ورواية عن مالك وأحمد، إلى أنه السجن⁽³⁾، وفي قول للمالكية: أنه ينفي عن البلد إلى مكان آخر ثم يسجن⁽⁴⁾، وفي قول للشافعية: أن المقصود هو طلب المحاربين إلى أن يؤخذوا، ويقدر عليهم، فيقام عليهم الحد⁽⁵⁾، وذهب آخرون إلى أنه الطرد والإبعاد عن البلد وهو قول للحنابلة⁽⁶⁾، في قول آخر للشافعية إلى أنه الطرد من البلد إلى غيرها ويقر فيها⁽⁷⁾.

كما ورد النفي في باب التعازير، وقد ورد في الأحاديث وأفعال الصحابة أن النفي عن البلد تعزيراً جائزاً، ومن ذلك نفي المخنثين واللواط ومن أذى للناس، والمحتكر والمبتدع في الدين والنفي لمصلحة المسلمين⁽⁸⁾، يقول ابن حجر في فتح الباري بعد ذكر حديث النبي ﷺ عن ابن عباس قال: "لعن النبي ﷺ المخنثين من الرجال والمترجلات من النساء وقال: "أخرجوهم من بيوتكم"⁽⁹⁾، قال ابن حجر: "كأنه أراد الرد على من أنكر النفي على غير المحارب، فكتبين

www.Drshair.Pslarticles

(1) ابن منظور، لسان العرب، ص 619.

(2) سورة المائدة، آية [33] .

(3) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 195؛ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج 4، ص 68؛ ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 159؛ الزرقاني، شرح الزرقاني، ج 8، ص 193؛ الكاندهلوي، أوجز المسالك إلى موطأ مالك، ج 13، ص 308 .

(4) الزرقاني، شرح الزرقاني، ج 8، ص 193؛ الحطاب، مواهب الجليل، ج 4، ص 367.

(5) الماراني، تكملة المجموع، ج 25، ص 393.

(6) البهوتي، كشف القناع، ج 6، ص 92؛ ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 482.

(7) الانصاري، أسنى المطالب، ج 8، ص 388؛ عمران، البيان، ج 12، ص 293؛ القرطبي، أحكام القرآن، ج 3، ص 159؛ ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 482؛ الماراني، تكملة المجموع، ج 25، ص 393؛ الشافعي، الأم، ج 7، ص 387؛ الشوكاني، نيل الأوطار، ج 4، ص 337.

(8) الجريوي، السجن وموجباته في الشريعة الإسلامية، ص 648.

(9) صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب إخراج المتشبهين بالنساء، ج 6، ص 2207، حديث 5547 .

أنه ثابت من فعل النبي ﷺ ومن بعده في حق غير المحارب، وإذا ثبت في حق من لم يقع منه فوقه فيمن أتى كبيرة بطريق الأولى⁽¹⁾، ومدة النفي على خلاف بين الفقهاء فبعضهم جعلها سنة، وبعضهم أقل، وبعضهم ترك تحديدها للإمام حسب ما تقتضيه المصلحة⁽²⁾، ولا يكون النفي إلا في داخل حدود دار الإسلام⁽³⁾.

ثانياً: التغريب

لغة: هو النفي والإبعاد، والغربة: هي النزوح عن البلد والبعد عن الوطن⁽⁴⁾.

أما اصطلاحاً: فقد اختلف الفقهاء في المقصود من التغريب على النحو الذي ذكرناه في معنى النفي، والراجح هو إبعاد الجاني عن بلده إلى بلد آخر داخل دار الإسلام، ويكون التغريب عقوبة للزاني غير المحصن: فقد ورد عن النبي ﷺ فيما رواه زيد بن خالد، قال: سمعت رسول الله ﷺ يأمر فيمن زنى ولم يحصن جلد مائة وتغريب عام⁽⁵⁾، وروى عبادة بن الصامت قال: قال رسول الله ﷺ: خذوا عني خذوا.. عني قد جعل الله لهن سبيلاً: البكر بالبكر جلد مئة ونفي سنة، والثيب بالثيب جلد مئة والرجم⁽⁶⁾، ولعقوبة التغريب ضوابط وشروط ذكرها الفقهاء منها: أن لا يتضرر أحد بالنفي، ولا ينفي إلا في دار الإسلام، ويرى بعض الفقهاء حرمة تغريب المرأة⁽⁷⁾.

ومما سبق فالنفي والتغريب عقوبتان مقررتان من قبل الشارع الحكيم ولجرائم معلومة وضمن ضوابط واضحة حددها الفقهاء.

(1) ابن حجر، فتح الباري، ج 12، ص 165.

(2) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 195؛ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج 4، ص 68؛ الزرقاني، شرح الزرقاني، ج 8، ص 193؛ الكاندهلوي، أوجز المسالك إلى موطأ مالك، ج 13، ص 308؛ الشافعي، الأم، ج 7، ص 387؛ الشوكاني، نيل الأوطار، ج 4، ص 337؛ ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 159.

(3) انظر المراجع السابقة.

(4) ابن منظور، لسان العرب، 639.

(5) رواه البخاري، كتاب المحاربيين، باب البكران ينفيان، ج 3، ص 1316، حديث 6446، ومسلم، كتاب الحدود، ج 3، ص 1325، حديث 1696.

(6) رواه مسلم، كتاب الحدود، باب قطع السارق، ج 3، ص 1316، حديث 1690.

(7) ابن عبد البر، الاستذكار، ج 24، ص 95؛ الانتصاري، أسنى المطالب، ج 2، ص 140؛ ابن قدامة، الفروع، ج 6، ص 54؛ ابن قدامة، المغني، ج 12، ص 324.

ثالثاً: الإخراج

ومن الألفاظ الواردة في القرآن وتعد ذات صلة بموضوع الإبعاد القسري لفظ الإخراج وقد ورد في مواضع مختلفة في القرآن الكريم وبصيغ متعددة دلت على أن المقصود بالإخراج هو الطرد من الوطن:

قال تعالى: (لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا) (1)، وقال تعالى: (أَخْرِجُوا آلَ لُوطٍ مِّنْ قَرْيَتِكُمْ إِنَّهُمْ أَنَاسٌ يَّتَطَهَّرُونَ) (2)، وقال تعالى: (وَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً مِنْ قَرْيَتِكَ الَّتِي أَخْرَجْنَاكَ أَهْلَكْنَاهُمْ فَلَا نَاصِرَ لَهُمْ) (3)، ويلاحظ من سياق هذه الآيات أن المقصود من الإخراج هو الطرد والتشريد عن الوطن بغير حق، وعند البحث عن الحكم الشرعي عند الفقهاء نجد أنهم لم يذكروا هذه الجريمة بنص صريح، ولكن جملة من الأدلة تدل على حرمة الإخراج والإبعاد القسري عن الوطن أذكر منها:

1. قال تعالى: (وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ وَلَا تُخْرِجُونَ أَنفُسَكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ ثُمَّ أَقْرَرْتُمْ وَأَنْتُمْ تَسْهَوُونَ * ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِنْكُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ تَظَاهَرُونَ عَلَيْهِم بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَإِن يَأْتُواكُمْ أَسَارَى تَفَادُوهُمْ وَهُوَ مُحْرَمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجَهُمْ أَفْتَوْا مُنُونٌ بِنِعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرْثُونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ) (4)، وقد ذكر عدد من المفسرين أن أهل الكتاب كانوا إذا اقتتلوا أخرجوا بعضهم بعضاً، فحرم الله عليهم هذا، ثم خالفوا ما أمر الله به، وقد ذكرت الآية أن الطرد والتشريد من الأوطان محرم، وقد حذرت الآية من اتباع نهج أهل الكتاب في هذا (5)، وقد ذكر المفسرون أن بني النضير كان من عاداتهم في الحروب الإخراج فلما انتصر عليهم النبي ﷺ حكم عليهم بالإخراج فصاصاً منهم (6).

2. أن الإخراج والطرْد من الأوطان من الأسباب الموجبة لإعلان القتال ضد الأعداء، قال تعالى: (أُوذِيَ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ * الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ

(1) سورة الأعراف، آية [89] .

(2) سورة النمل، آية [56] .

(3) سورة النحل، آية [13] .

(4) سورة البقرة، آية [84 - 85] .

(5) اللوسي، روح المعاني، ج 10، ص 307.

(6) انظر: المرجع السابق.

دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ (1)، وقال تعالى: (لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُفَايَظُواكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُواكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ) (2).

3. إن الله سبحانه وتعالى أمر بالإحسان في كل شيء، ونهى عن إيذاء الناس عامة والمؤمنين خاصة، وإخراج الناس من أوطانهم يلحق بالناس أفراداً وجماعات من الأذى مالا يطيقونه؛ ففيه ضياع الأوطان، والأموال، وربما الأنفس، والأذى النفسي والمعنوي للمبعد، قال تعالى: (وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا) (3)، وقال تعالى: (فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِي) (4).
4. إن الله سبحانه وتعالى حرم الأعراض والأموال والأنفس "كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه" (5)، والإبعاد من الأوطان اعتداء على هذا كله.

5. إن سيرة النبي محمد ﷺ والصحابة من بعده لم تثبت حادثة واحدة أن النبي ﷺ أخرج أحداً من وطنه بغير حق، وإنما أخرج من أخرج لمصلحة الإسلام والمسلمين وحفاظاً على حوزة الدين (6).

وبناءً على ذلك فإن إخراج الناس من أوطانهم في السلم وفي الحرب محرم عند الله تعالى، ولا يجوز إبعاد أحد أو نقله قسراً عنه إلا بمبرر شرعي، وما ذكر من حالات النفسي والإبعاد فهي عقوبات شرعية مقررة ومحددة ومضبوطة بضوابط شرعية حددها الفقهاء ولا يجوز تعديها، ومن فعل ذلك كان مخالفاً لأوامر الله تعالى ولسنة نبيه مستحق لغضب الله وعقابه.

(1) سورة الحج، آية [39 - 40] .

(2) سورة الممتحنة، آية [8] .

(3) سورة الأحزاب، آية [58] .

(4) سورة آل عمران، آية [195] .

(5) سبق تخريجه .

(6) اللوح، عبد السلام حمدان وعماد يعقوب حنو، آثار الإخراج من الديار بين الإيجاب والسلب دراسة قرآنية - جامعة غزة، مجلة الجامعة الإسلامية. مجلد 15 عدد 2 - 2007.

المطلب الرابع: الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على أساس تمييزي كثيراً ما مر بالبشر أمم وجماعات تدعي أنها تمتاز عن غيرها، وأنها صاحبة الصفوة في هذا الكون، وتدعي أنها تختلف عن غيرها، وتتميز إما باللون، أو الدين، أو العرق، أو غير ذلك؛ ولذا فهي صاحبة الفضل في بناء الحضارة الإنسانية وأنها لأجل ذلك مؤهلة لقيادة الكون، وربما دعا ذلك إلى السعي إلى إقناء غيرها وإبادتهم، أو على الأقل استعبادهم، ومما لا شك فيه أن هذه الادعاءات باطلة لا أساس لها، وسأبين في هذا المطلب الفروع التالية:

الفرع الأول: مفهوم الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان، والقائمة على أساس تمييزي في القانون الدولي.

الفرع الثاني: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم الماسة بكرامة الإنسان، والقائمة على أساس تمييزي.

الفرع الأول: مفهوم الجرائم ضد الإنسانية الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على أساس تمييزي في القانون الدولي

تحتوي هذه المجموعة من الأفعال على جريمتي الاضطهاد والفصل العنصري. وهما جريمتان ذاتا بعد إنساني خطير، إذ إن المقصود بهما إذلال الشعوب واستعبادها من خلال سلبها لأهم الحقوق الإنسانية، وإبقاء السيطرة على هذه الشعوب أو حتى القضاء عليها مطلقاً، ويسمى هذا النوع من الجرائم (بجرائم الكراهة)، ومع غموض هاتين الجريمتين في القانون الدولي، وعدم وجود نصوص قانونية صريحة تدل على المقصود بها، إلا أن كثيراً من الاتفاقيات والمعاهدات قد نصت على تجريمهما، ومنها اتفاقية الفصل العنصري لعام 1973 وإقرارها كجريمتين دوليتين في محاكم طوكيو ويوغسلافيا ومؤخراً في المحكمة الجنائية الدولية⁽¹⁾، فقد أشارت المحكمة الجنائية الدولية في ميثاقها الأساسي لهذا النوع من الجرائم فعرفت الاضطهاد بأنه: " حرمان جماعة من السكان أو مجموعة حرماناً متعمداً وشديداً من الحقوق الأساسية بما يخالف القانون الدولي؛ وذلك بسبب هوية الجماعة أو المجموعة"⁽²⁾. أما جريمة الفصل العنصري فهي " أية أفعال لا إنسانية تماثل في طابعها الأفعال المشار إليها في الفقرة (1) ⁽³⁾، وترتكب في سياق نظام مؤسسي قوامه الاضطهاد المنهجي

(1) بكّة، الجرائم ضد الإنسانية، ص 480.

(2) المادة السابعة الفقرة (ز) .

.www. Icrc. Org / web/ ara / sileara O. nsf. 10/ 3/ 2009

(3) الأفعال في الفقرة واحد: هي القتل والإبادة والاسترقاق والإبعاد القسري والسجن أو الحرمان الشديد من الحرية البدنية والتعذيب والاعتصاب أو الاستبعاد الجنسي أو الإكراه على البغاء أو الحمل القسري أو التعقيم القسري أو الاضطهاد.

والسيطرة المنهجية من جانب جماعة عرقية واحدة إزاء أي جماعة أو جماعات عرقية أخرى وترتكب نتيجة لذلك النظام⁽¹⁾.

إذا فالمقصود بهاتين الجريمتين هو تلك الممارسات الظالمة والتي تحرم الإنسان من حقوقه، والتي ترتكبها دولة أو منظمة أو جماعة من الجماعات ضد غيرها و إذلال الآخرين وقمعهم والسيطرة عليهم.

الفرع الثاني: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم الماسة بكرامة الإنسان والقائمة على أساس تمييزي.

ذكرنا أن الله سبحانه وتعالى خلق الإنسان وعظّم أمره وكرمه ومنحه من الحقوق والحريات ما يناسب هذه الكرامة، ولبيان موقف الفقه الإسلامي من هذا النوع من الجرائم لا بد أن نؤكد على الحقائق التالية في الإسلام.

1- خلق الله سبحانه وتعالى البشر من أصل واحد: فالناس من آدم وأنثى من تراب، ثم جعل الله منه النسل والذرية، ثم جعلهم شعوباً وقبائل، والغاية من هذا هو تعارف البشر وتحقيق التكامل بينهم فالناس في أصل الخلق متساوون لا فرق بينهم، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ)⁽²⁾.

2- جعلت الشريعة مقياس التمايز والتفاضل هو التقوى والعمل الصالح لا غير (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ)⁽³⁾.

3- رفضت الشريعة الإسلامية كل دعاوى العصبية والتفاخر والتعاضم بالأباء والأنساب قال تعالى: (أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ)⁽⁴⁾، وقال ﷺ: يا أيها الناس إن الله قد أذهب عنكم عبية الجاهلية وتعاضمها بالأباء، فالناس رجلان: رجل بر نقي كريم على الله، وفاجر شقي هين على الله، والناس بنو آدم، وخلق آدم من تراب، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ

(1) أنظر موقع المحكمة الجنائية الدولية. www.Icr.org/web/ara/sitearnO.nsf/10/3/2009.

(2) سورة الحجرات، آية [13] .

(3) سورة الحجرات، آية [13] .

(4) سورة المائدة، آية [50] .

لَتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَاكُمُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ (1)، وقال ﷺ: "كلكم لآدم وآدم من تراب ولينتهين أقوام يفخرون بأبائهم أو ليكونن أهون على الله من الجعلان" (2).

4- جعلت الشريعة الإسلامية الولاء لله وحده فلا ولاء لأهل، ولا لعشيرة، ولا لون، ولا لوطن، أو جنس، قبل الولاء لله وحده، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنِ اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ) (3)، وقال رسول الله ﷺ: " من نصر قومه على غير الحق فهو كالبعير الذي ردى ينزع بذنبه" (4)، وقال ﷺ: " ليس منا من دعا إلى عصبية" (5).

5- أكدت الشريعة الإسلامية على أخوة الدين وان المسلمين كالجسد الواحد لا فرق بينهم إلا بالإخلاص والتقوى قال تعالى: (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ) (6).

6- كما عملت الشريعة على سد أبواب الخلاف بين المسلمين: كالغيبة، والنميمة، والكبير، والتنايز بالألقاب، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَرُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ) (7).

7- أوكل الله سبحانه لهذه الأمة مهمة الدعوة للإسلام، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وأكدت أن من ضلوا وتاهوا عن طريق الحق هم أخوة في البشرية وجب علينا ردهم إلى الإسلام قال تعالى: (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ) (8)، وقال تعالى: (وَكَانَ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ) (9).

(1) غيبة الجاهلية الكبرى والنخوة والفخر، رواه الترمذي، كتاب التفسير، باب سورة الحجرات، ج5، ص399، حديث3270، وقال حديث غريب، ورواه أبو داود كتاب الأدب، باب في العصبية، ج4، ص331، حديث5116؛ وأحمد، ج2، ص361، سورة الحجرات، آية [11] .

(2) سبق تخريجه.

(3) سورة التوبة، آية [23] .

(4) انفرد به أبو داود، كتاب الأدب، باب في العصبية، ج4، ص331، حديث5116، وسكت عنه.

(5) انفرد به أبو داود كتاب الأدب، باب في العصبية، ج4، ص332، حديث5121، وسكت عنه.

(6) سورة الحجرات، آية [10] .

(7) سورة الحجرات، آية [11] .

(8) سورة آل عمران، آية [110] .

(9) سورة آل عمران، آية [63] .

8- اعترف الإسلام بإنسانية غير المسلمين، واعتبرهم أخوة في البشرية، وكفل لهم حق الحياة والكرامة ما لم يعتدوا على المسلمين، وأمر بالإحسان إليهم، (لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ) (1).

9- اعترف الإسلام بالديانات السماوية، وأمر بالإحسان إلى أتباعها وعدم الاعتداء عليهم فقال تعالى: (أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ) (2)، وقال ﷺ: " إن مثلي ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة في زاوية فجعل الناس يطوفون به ويعملون ويقولون :هلا وضعت هذه اللبنة؟ فأنا اللبنة وأنا خاتم الأنبياء" (3)، ولذا جعل الإسلام لغير المسلمين حرية الدخول في الدين (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ) (4)، (وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ) (5).

عن عبد الله بن مسعود قال: قال ﷺ: " من ظلم معاهداً أو انتقصه حقه أو كلفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفسه فأنا خصمه يوم القيامة" (6).

10- حرم الإسلام الظلم بشتى أشكاله ابتداءً من ظلم الإنسان لنفسه وانتهاءً بظلم الآخرين سواء كانوا مسلمين أم غير مسلمين، قال تعالى: (إِنَّهُ لَا يَفْلِحُ الظَّالِمُونَ) (7)، وقال تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقاً * إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَداً وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا) (8)، وقال تعالى: (فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ عَذَابِ يَوْمِ أَلِيمٍ) (9)، عن أبي ذر قال: قال رسول الله ﷺ: " فيما يرويه عن ربه تبارك وتعالى: " يا

(1) سورة الممتحنة، آية [8] .

(2) سورة البقرة، آية [285] .

(3) رواه البخاري كتاب المناقب، باب خاتم النبيين، ج3، ص1300، حديث3341؛ ومسلم كتاب الفضائل، باب خاتم النبيين، ج4، ص1791، حديث2286.

(4) سورة البقرة، آية [256] .

(5) العنكبوت ، آية [36] .

(6) انفرد به أبو داود، كتاب الخراج والجزية، باب في تعشير أهل الذمة، ج3، ص170، حديث3052، وسكت عنه.

(7) سورة الأنعام، آية [21] .

(8) سورة النساء، آية [- 169] .

(9) سورة الزخرف، آية [65] .

عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا" (1)، وما التمييز
العنصري والاضطهاد إلا ظلم للنفس، وللمسلمين، ولغيرهم.
11- أقرت الشريعة الإسلامية للإنسان حقوقاً وواجبات ذكرناها في المطلب الأول من هذا
الفصل، وكلها تؤكد على حرمة الاضطهاد والفصل العنصري، وأن الشريعة بريئة منه.

أخيراً فهذه جملة من الحقائق تؤكد بمجملها أن الإسلام لم يعرف هذا النوع من الجرائم
، وإن لم تكن الشريعة الإسلامية قد عرفت هذه التسمية، إلا أن جميع الجرائم الواردة هنا محرمة
بنصوص صريحة من الكتاب والسنة، وأقوال الفقهاء، وبالتالي فهي تتفق تماماً مع نصوص
القانون الدولي، وإن كانت تفتقر عملياً، فالشريعة إضافة إلى تحريم هذه الجرائم ترتب عليها
عقوبات قاسية تصل في بعض الجرائم إلى الموت، كما تسلك طريقاً عديدة للقضاء عليها حتى قبل
أن تولد من خلال اتباع أنظمة سياسية، واقتصادية، واجتماعية، ربانية محكمة، تشكل بحق أنظمة
حقيقية لأحلال الأمن والسلام، وعلى كل المستويات، وفي كل نواحي الحياة (2).

(1) رواه مسلم، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم، ج4، ص1994، حديث2577.

(2) مراجع هذا المطلب بتصريف من الباحثة: الخطيب، عمر عودة، نظرات اسلامية في مشكلة التمييز العنصري
، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة، 1979م؛ البهي، محمد، التفرقة العنصرية والاسلام، مطبعة اكتوبر،
الطبعة الأولى، 1979م؛ الأيوبي، صلاح الدين، الاسلام والتمييز العنصري، دار الاندلس (د.ت)؛ الباش، حسن،
زحف العنصرية ومواجهة الاسلام، دراسة في طبيعة الزحف العنصري المعاصر، الابادة الدائرة على بلاد
المسلمين، دار فتيبة - دمشق، الطبعة الأولى، 1994م؛ أحمد، نريمان عبد الكريم، معاملة غير المسلمين في الدولة
الاسلامية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1996م؛ الطويل، توفيق، الاضطهاد قصة الاضطهاد الديني في
المسيحية والاسلام، الزهراء للاعلام العربي، الطبعة الأولى، 1991م؛ العمريني، علي بن عبد العزيز،
الاسلام والتفرقة العنصرية، مكتبة التوبة، الطبعة الأولى، 1990م؛ الغزالي، محمد، التعصب والتسامح بين
المسيحية والاسلام، نهضة مصر للطباعة والنشر، الطبعة الرابعة، 2004م؛ طيبلية، القطب، محمد القطب،
الاسلام وحقوق غير المسلمين في الدولة الاسلامية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1987.

الفصل الرابع

جريمة الإبادة الجماعية

تعد جريمة الإبادة الجماعية من أشدّ الجرائم خطورة على المجتمع البشري، فهي تهدف إلى قتل الجماعات أو المجموعات البشرية وبوسائل مختلفة؛ ولذا فهي تسمى "أمّ الجرائم" أو "جريمة الجرائم"، وهي من الجرائم القديمة قدم البشرية ذاتها، وفي التاريخ شواهد عديدة لهذه الجريمة البشعة، سأبينها في هذا الفصل إن شاء الله، ثم أبين موقف الفقه الإسلامي منها، وفي هذا الفصل سأعرض مبحثين يكون كل مبحث في مطلبين على النحو التالي :

المبحث الأول: مفهوم جريمة الإبادة الجماعية وصورها في القانون الدولي.

المطلب الأول: مفهوم جريمة الإبادة الجماعية في القانون الدولي.

المطلب الثاني: صور جريمة الإبادة الجماعية في القانون الدولي.

المبحث الثاني : موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية .

المطلب الأول: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية.

المطلب الثاني: نموذج من السيرة النبوية يبين موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة

الجماعية.

المبحث الأول: مفهوم جريمة الإبادة الجماعية

تعتبر جريمة الإبادة الجماعية أو ما يسمى أحياناً بجريمة إبادة الجنس البشري من الجرائم التي تمتد جذورها عبر التاريخ، حيث كانت تبدو في إغارة القبائل، والمجتمعات على بعضها البعض إما للغنائم، أو الثروات، أو السيطرة والنفوذ، أو لأسباب دينية أحياناً، كما يذكر التاريخ نماذج كثيرة منها، مثل: قصص الحروب الصليبية على الشرق الإسلامي للقضاء على المسلمين، وفي التاريخ الحديث الحروب الإسرائيلية ضد الفلسطينيين في فلسطين عام 1948م، و1967م، وآخرها غزة عام 2008م، كما يذكر التاريخ حرب الأفيون التي شنتها بريطانيا على الصين عام 1839م لاحتلالها والقضاء على أهلها، وحروب فرنسا ضد الجزائر عام 1830م، والحروب الصليبية ضد المسلمين في يوغسلافيا عام 1989م، وغيرها الكثير (1).

وفي هذا المبحث سأبين مفهوم جريمة الإبادة الجماعية في القانون الدولي، كما سأبين صورها في القانون الدولي، لإلقاء الضوء على هذه الجريمة الخطيرة والتي هدفها القضاء على جماعة بشرية وإفنائها.

المطلب الأول: مفهوم جريمة الإبادة الجماعية (2) في القانون الدولي:

سبق وأن ذكرنا أن البشرية عرفت هذا النوع من الجرائم منذ عهد بعيد، إلا أن اهتمام القانون الدولي بها لم يبدأ إلا في العصور الأخيرة، فقد كان أول ظهور لمصطلح الإبادة الجماعية من قبل الفقيه القانوني البولوني (ليمكين) (Lemkein) (3)، في دراسة أعدها عام 1944م (4)، لتوضيح خصوصية الجرائم المرتكبة من النازيين والفظائع التي مارسوها ضد الإنسانية، خاصة تلك الأفعال الهائلة لتدمير دول أوروبا الواقعة تحت الاحتلال النازي، وإلى جرمته (5) هذه الدول، ويعد ليمكين أول من استخدم لفظ الإبادة الجماعية، وهو لفظ مشتق من الكلمة اللاتينية (Genus)، وتعني الجماعة أو الجنس ومن كلمة (Cide)، ومعناها القتل، وتعني

(1) غزوي، محمد سليم، جريمة إبادة الجنس البشري، مؤسسة شباب الجامعة - الإسكندرية، الطبعة الثانية 1982م، ص 8؛ بيسيوني، المحكمة الجنائية الدولية، ص 181؛ بيومي، المحكمة الجنائية الدولية، ص 331؛ القهوجي، القانون الجنائي الدولي، ص 126؛ الفار، الجرائم الدولية ص 297؛ حومد، الجرائم الدولية، ص 239.

(2) ذكر الفصل السابق الفرق بين الإبادة الجماعية والقتل والإبادة.

(3) فقيه قانوني يهودي يحمل الجنسية البولونية.

(4) عرف ليمكين جريمة الإبادة الجماعية بقوله: (أن كل من يشترك أو يتآمر للقضاء على جماعة وطنية بسبب يتعلق بالجنس أو اللغة أو الدين أو يعمل على إغنائها، أو يتعدى على حياة أو حرية. أو ملكية أعضاء تلك الجماعة يعد مرتكباً لجريمة إبادة الجنس ويقصد ليمكين من الجماعات: اليهود الذين تم القضاء عليهم من قبل هتلر (غزوي، جريمة إبادة الجنس، ص 9)

(5) مصطلح يقصد به سيادة العرق الألماني على غيره من الأعراق.

الكلمة في مجموعها قتل الجماعة أو إبادة الجماعة، وتشير هذه الكلمة إلى تدمير أمة أو جماعة إثنية أو عرقية (Genocid)،⁽¹⁾ ولا يعني هذا بالضرورة التدمير الفوري، بل يعني في الغالب وجود خطة منظمة للقيام بأفعال مختلفة هدفها القضاء على الأسس والركائز الحيوية التي تقوم عليها حياة الجماعة القومية أو الإثنية، وتؤدي بالنهاية إلى تدمير الجماعة ذاتها⁽²⁾.

ثم غدا مصطلح الإبادة الجماعية بعد ذلك مصطلحاً معروفاً وذا دلالة مستقلة في القانون، فقد صدرت أول اتفاقية لمنع الإبادة الجماعية والمعاقبة عليها عام (1948م) ثم نص عليها في ميثاق محكمة طوكيو، ونورمبرج، ويوغسلافيا، ورواندا، ثم المحكمة الجنائية الدولية.

وعلى الرغم من مضي زمن طويل على اعتماد اتفاقية الإبادة الجماعية إلا أن جميع المحاكم بعدها قد اتفقت على وضع التعريف نفسه والذي اعتمده الاتفاقية الدولية لمنع الإبادة الجماعية، فقد عرّفت الاتفاقية في المادة الثانية منها: أن جريمة الإبادة الجماعية تعني "أياً من الأفعال التالية المرتكبة على قصد التدمير الكلي أو الجزئي لجماعة⁽³⁾، قومية⁽⁴⁾، أو إثنية⁽⁵⁾، أو عرقية⁽⁶⁾، أو دينية⁽⁷⁾، بصفتها هذه:

- 1- قتل أعضاء الجماعة.
- 2- إلحاق أذى جسدي أو روحي خطير بأعضاء الجماعة.
- 3- إخضاع الجماعة عمداً لظروف معيشية يراد بها تدميرها كلياً أو جزئياً.
- 4- فرض تدابير تستهدف الحؤول دون إنجاب الأطفال داخل الجماعة.
- 5- نقل أطفال من جماعة إلى جماعة أخرى.

(1) غزوي، جريمة إبادة الجنس، ص 20؛ الفار، الجرائم الدولية، ص 297.

(2) أنظر: المرجع السابق، ص 21، ص 296.

(3) شيرسامي، جزاءات الأمم المتحدة ضد العراق وجريمة الإبادة الجماعية، ترجمة: د. رياض العيسى، بيت الحكمة - بغداد، الطبعة الأولى، 2002م ص 16، ص 17؛ حمد، دولي، جريمة الإبادة الجماعية المفهوم والاركان، المنشورات الحقوقية، دار صادر - بيروت، 2003م، ص 60.

(4) الجماعة عدد من الناس وهي عدد كل شيء وكثيرته، انظر: لسان العرب، ج 1، ص 1654.

(5) قومية: ينسب إلى قوم وهم الجماعة من الناس تجمعهم جامعة يقومون بها ولهم خصائص والقومية صلة اجتماعية، عاطفية تنشأ من الاشتراك في الوطن أو الجنس أو اللغة أو المنافع وقد تنتهي بالتضامن والتعاون إلى الوحدة. مجمع اللغة العربية، انظر: مجمع اللغة العربية، الوسيط، ص 768.

(6) الإثنية: أصلها إثني وهي كلمة لاتينية تعني جماعة اجتماعية لها تقاليد قومية أو ثقافية مشتركة. بكة، الجرائم ضد الإنسانية، ص 572.

(7) أو عرقية: من عرق وهو أصل كل شيء ويقال قد أدركته أعراق، صدق أو سوء ومجرى الدم في الجسد والأرض.

كذلك عرفتها المادة السادسة من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية: (بأنها أي فعل من الأفعال التالية: يرتكب بقصد إهلاك جماعة قومية، أو إثنية، أو عرقية، أو دينية⁽¹⁾)، بصفتها هذه هلاكاً كلياً أو جزئياً.

1. قتل أفراد الجماعة

2. إلحاق ضرر جسدي أو عقلي جسيم بأفراد الجماعة.

3. إخضاع الجماعة عمداً لأحوال معيشية يقصد بها إهلاكها الفعلي كلياً أو جزئياً.

4. فرض تدابير تهدف منع الإنجاب داخل الجماعة.

5. نقل أطفال الجماعة عنوة إلى جماعة أخرى⁽²⁾.

فجوهر جريمة إبادة الجنس البشري، أو الإبادة الجماعية يتمثل في إنكار حق الوجود لجماعة بشرية محددة ومستهدفة بصفتها تلك، فهي تهدد بالخطر حياة الإنسان، وصحته، وكرامته، وأرضه كما أنها لا تهدد فرداً واحداً معيناً أو مجموعة أفراد، بل هي تهديد لجماعة أو جماعات كاملة لأسباب، قومية، أو إثنية، أو عرقية، أو دينية.

كما لا يشترط أن تقع عملية الإبادة فوراً، بل تقع بأي وسيلة تفضي إلى الإبادة بالنهاية، كما لا يشترط أن ينتج من الأفعال المذكورة الإبادة الكاملة، فربما يكون بإزالة تدريجية لخصائص جماعة معينة وتحويلها إلى أمر آخر، كما أنها قد تقع في السلم والحرب، كما تعتبر جريمة الإبادة الجماعية الشكل الخاص من الجرائم ضد الإنسانية.

وللإبادة أشكال هي:

أولاً: إبادة معنوية، وهي استئصال معنوي، والذي يعني التأثير على النفس البشرية، وأحاسيسها، وشعورها، وإخضاعها لظروف معينة. فهي عملية قضاء غير مباشر على الجماعات عن طريق ممارسات مختلفة، مثل: اتباع وسائل الإكراه للزواج والهجرة ونقل الأطفال منها إلى جماعات تختلف باللغة، والدين، والعادات، والتقاليد للقضاء على لغة، ودين، وعادات، وتقاليد الجماعة، ومن ذلك ما يحدث الآن في القدس الشرقية حيث تتبع إسرائيل إجراءات قاسية ضد السكان الفلسطينيين بهدف تهجيرهم والقضاء على الوجود الإسلامي فيها.

ثانياً: الإبادة المادية (الحقيقية): ويقصد بها الاستئصال المادي الذي يعني القيام بأفعال مادية تؤدي إلى القضاء على الجماعة، مثل: القتل، أو الجرح، أو الضرب، أو التوبيخ، أو إعاقة التناسل، أو إجراء التجارب النووية، أو الطبية على الجماعة، بهدف تشويهاها أو

(1) دينية: أي من دين معين.

(2) عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 608؛ غزوي، جريمة إبادة الجنس، ص 11؛ حمد، جريمة إبادة الجنس، ص 24؛ شبر، جزاءات الأمم المتحدة ضد العراق وجريمة الإبادة الجماعية، ص 17.

قتلها⁽¹⁾، ومثال ذلك ما حدث في كوسوفو عام 1989م، وكما حدث في ألبانيا حيث عشر عام 1999م، على (20) ألف ألباني في حالة جوع شديد في (غلوفوك)، وهي منطقة غرب عاصمة ألبانيا⁽²⁾، وهناك نوع آخر من أنواع الإبادة هو الإبادة الثقافية للجماعة، غير أن الاتفاقية لم تشر لهذا النوع من الإبادة لصعوبة إثباتها⁽³⁾.

المطلب الثاني: صور جريمة الإبادة الجماعية:

لقد ذكرت المحكمة الجنائية الدولية صوراً للإبادة الجماعية نوردتها في الآتي:
أولاً: قتل أعضاء الجماعة:

والقتل المقصود هنا هو: إزهاق روح عدد من أعضاء الجماعة أو التصفية الجسدية لعدد منهم: أي يشترط أن يقع فعل القتل على عدد من أفراد الجماعة، ولا يشترط أن يقتل كل أفراد الجماعة ويستوي أن تكون الإبادة كلية أو جزئية، وسواء وقع القتل على النساء، أو الرجال، أو الأطفال أو شملهم جميعاً، وقد تقع الجريمة بأيّة وسيلة يتم بها القتل سواء بفعل إيجابي أو سلبي⁽⁴⁾، ولعل أبرز الأمثلة على هذه الصورة ما وقع في غزة عام 2008م، حيث أدت عمليات الإبادة في غزة إلى قتل (1500) شخص، كما أن حبس الطعام والدواء عن السكان أدى إلى وفاة عدد كبير من الأشخاص.⁽⁵⁾

ثانياً: إلحاق أذى روحي أو جسدي خطير بأعضاء الجماعة:

ويشمل الأذى الجسدي الخطير والذي يترتب عليه أذى جسدي، مثل: فقدان عضو من أعضاء الجسم، أو تعطيله كلياً، أو جزئياً، أو شلّ الحواس، أو التسبب بعاهة دائمة، أما الأذى الروحي فيتمثل في الاضطهاد، والإذلال، والمعاملة غير الإنسانية، والاضطهاد⁽⁶⁾.
ثالثاً: فرض تدابير تستهدف الحؤول دون إنجاب الأطفال داخل الجماعة:

(1) غزوي، جريمة إبادة الجنس البشري، ص 16، ص 24.

(2) حمد، جريمة إبادة الجنس، ص 77؛ الفار، الجرائم الدولية، ص 297؛ فيلدا، المحكمة الجنائية الدولية، ص 145؛ حومد، الجرائم الدولية، ص 239.

(3) أنظر المراجع السابقة، الصفحات ذاتها..

(4) قد تتمثل هذه الصور عن طريق الامتناع عن الفعل مثل حبس الطعام والشراب والدواء أو الامتناع عن المساعدة لمن يقع تحت جريمة الإبادة أو السكوت عن عمليات الإبادة، حيث يعد الفاعل والمشارك والمتآمر سواء.

(5) عثمان، عواطف محمد، جريمة إبادة الجماعة مفهومها، أركانها والمسؤولية الجنائية عنها، مجلة العدل؛ العدد الثاني والعشرون، السنة التاسعة؛ شبر، جزاءات الأمم المتحدة ضد العراق وجريمة الإبادة الجماعية، ص 12؛ البيومي، المحكمة الجنائية الدولية، ص 369؛ القهوجي، القانون الجنائي الدولي، ص 132.

(6) عثمان، مجلة العدل عدد 22، سنة 90، السنة التاسعة، ص 93.

وهو نوع من أنواع الإبادة البيولوجية للجماعة ، ويترتب عليه إبادة تدريجية وبطيئة لأعضائها؛ لأنه يمنع من التوالد والتكاثر داخل الجماعة، ويحول دون نموهم وتزايدهم، ويتمثل أيضاً في إخضاع الرجال والنساء لعمليات إعاقاة النسل بوسائل متعددة، أو الفصل بين الرجال والنساء، أو منع الزواج، أو تعريض الحوامل للإجهاض، وأبرز مثال على ذلك ما قامت به القوات الصربية في البوسنة والهرسك بخصوصي الرجال لمنع الإنجاب لدى المسلمين هناك⁽¹⁾.

رابعاً: نقل الصغار من جماعة إلى أخرى:

يهدف هذا الفعل إلى إبادة جماعة عن طريق نقل صغارهم إلى جماعات أخرى؛ بهدف فصلهم عن جذورهم، حيث يترتب على ذلك نتائج خطيرة تتمثل في تعرض تلك الجماعات للانقراض بعد مضي مدة زمنية معينة؛ لعدم وجود الصغار الذين يضمنون استمرار تجدد هذه الجماعة، وهو أيضاً نوع من الإبادة الثقافية؛ إذ يمثل هؤلاء الصغار مستقبل الجماعة الثقافي واستمرارها الاجتماعي⁽²⁾.

خامساً: إخضاع الجماعة عمداً لظروف معيشية بقصد إهلاكها الفعلي كلياً أو جزئياً؛ ويتمثل هذا في الأفعال التي تؤدي إلى هلاك الجماعة بطريقة غير مباشرة؛ وذلك بإخضاعها لظروف يستحيل معها البقاء على قيد الحياة، مثل: منعهم من الوصول إلى مصادر المياه، أو نقلهم إلى مناطق تنتشر فيها الأوبئة والأمراض دون توفير حد أدنى من الرعاية الصحية، أو منع إمدادات الغذاء من الوصول إليهم، أو إخضاعهم لظروف مناخية قاسية، عن طريق وضعهم في مناطق باردة دون وسائل تدفئة، أو مناطق حارة لا يجدون فيها ما يحميهم من حرارة الشمس، وغيرها من الأفعال التي لا تحصر وتؤدي إلى فناء الجماعة كلياً أو جزئياً⁽³⁾.

المبحث الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية:

ذكرنا في الفصل السابق عند الحديث عن الجرائم ضد الإنسانية أهم حقوق الإنسان في الإسلام كما ذكرنا موقف الإسلام من جريمة القتل، وجريمة الإبادة، والاختصاب، والتعذيب، والاسترقاق، والاضطهاد، كما ذكرنا في معرض بيان مفهوم جريمة الإبادة الجماعية أنها تعتبر

www.Lawofligya.com. 20/ 10/ 2009

⁽¹⁾ انظر المواقع التالية:

www. Alhaday. Com. 17/ 10/ 2009

www. Doraria. Net . 17/ 10/ 2009

www. Crimes of wor . org / arbid / 18/ / 07/ 2009

، عيد الرحمن، الحماية الجنائية للمدنيين في زمن النزاعات المسلحة، ج 2، ص 556.

⁽²⁾ أنظر المواقع السابقة.

⁽³⁾ عثمان، جريمة الإبادة الجماعية، مجلة العدل العدد الثاني والعشرون السنة التاسعة.

الشكل الخاص من الجرائم ضد الإنسانية، وعليه فإن ما قيل في الفصل السابق من بيان موقف الفقه الإسلامي منها، يمكن أن يقال هنا، ولذا يكون هذا المبحث في مطلبين هما:
المطلب الأول: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية.
المطلب الثاني: نموذج من السيرة النبوية يبين موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية.

المطلب الأول: موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية.

إن الباحث في كتب الفقهاء الأوائل وعلماء المسلمين من المعاصرين حسب اطلاعي وسؤال أهل العلم يجد أنهم لم يفرّدوا لهذا العنوان باباً في كتبهم، ولم يرد لهذا المصطلح ذكر في مؤلفاتهم وأسفارهم، وذلك لحدائثة هذا المصطلح في القانون الدولي وإن كانت جذور هذه الفكرة موجودة في الفقه الإسلامي، ولكن المنتبج لنصوص الكتاب العزيز وأحاديث النبي الكريم وأفعاله ﷺ وصحابته ومن تبعهم وأقوال الفقهاء لثبتت أن هذه الأفعال والتي تشكل جريمة إبادة للجنس البشري محرمة، ومخالفة لكل تعاليم الإسلام ولمزيد من التأكيد على حرمة هذه الجرائم في الفقه الإسلامي أؤكد على الحقائق التالية:

1. أن الإسلام يؤكد بكل تشريعاته القولية والعملية أن البشر أخوة خلقهم الله من نفس واحدة قال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ)⁽¹⁾، كما يؤكد الإسلام على أن اختلاف الأخوة هو سنة كونية ثابتة وآية من آيات الله تعالى في الكون، قال تعالى:
(وَمِنْ آيَاتِهِ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتَلَفَ الْأَلْسِنَتَكُمْ وَاللُّوَانَكُمْ)⁽²⁾، وإنما كان ذلك من أجل التعارف والتمايز وليبتلى الناس بالبحث عن طريق الله الصحيح ومنهجه القويم قال تعالى: (وَكَلَّمَ رَبِّيَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يُزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ)⁽³⁾، يقول المفسرون في هذه الآية فالاختلاف خلقهم،⁽⁴⁾ وقال تعالى: (لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَكَلَّمَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ)⁽⁵⁾، فكيف يقر الله سبحانه وتعالى الاختلاف بين البشر، ويجعله من السنن في الأرض، ثم يأمر سبحانه بالقضاء على هؤلاء المختلفين؛ ليسود جنس، أو لون، أو عرق على غيره بحجة الأفضلية أو القيادة على غيره؟؟.

(1) سورة النساء، آية [1] .

(2) سورة الروم، آية [22] .

(3) سورة هود، آية [118] .

(4) القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج9، ص94.

(5) سورة المائدة، آية [48] .

2. أمر الله سبحانه وتعالى المسلمين بأن يجعلوا علاقتهم بمن خالفهم في الدين علاقة ودّ وحب ودعوة إلى الله بالإحسان، فلا عداوة ولا بغضاء إلا لله تعالى، ولا يعتدى على من خالف إلا إذا بادر بالعدوان وقد ذكرت في الفصل الأول من هذه الدراسة أن جمهور الفقهاء يرون أن الأصل بعلاقة المسلمين بغيرهم⁽¹⁾ هو السلم، فلا يقاتل من خالفنا إلا إذا اعتدى قال تعالى: (لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ) (2)، فعلاقة المسلمين بغيرهم كعلاقة الأم الرحيمة بولدها أو كالطبيب بالمريض فدور المسلم هو دور الناصح الأمين وواجبه الأمر بالعدل، والإحسان، والإرشاد، والهداية إلى الله تعالى فإن هم أجابوا فهم كالمسلمين وأن رفضوا فلا إكراه لهم قال تعالى: (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ) (3) وقال تعالى: (فَإِنْ حَاجُّوكَ فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ) (4): فإذا وصلت الدعوة إلى من لم تصله فليس لأحد عليه سلطة في الإكراه، كما أن الدعوة لا تكون إلا بالتي هي أحسن (ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ) (5)، وأما القتال أو الجهاد بالقتال فلا يكون كما ذكرنا سابقاً إلا عند الحاجة إليه. (6)

وشواهد ما ذكرنا سابقاً كثيرة في الكتاب، والسنة، وأقوال الفقهاء، وعمل الخلفاء، والعلماء إلى يومنا هذا.

ومن المؤكد أن الإسلام لم يعتد يوماً على حق جماعة في الحياة أو كرامتها لأي سبب كان سياسياً، أو عرقياً، أو دينياً، أو غير ذلك، وقد شهد التاريخ صورته رائعة للدولة الإسلامية التي حوت أعرافاً، وألواناً، وحتى أدياناً أخرى في ظل عدالة متناهية يشهد لها الخصوم والأعداء قبل الأصدقاء، ومن أراد التثبت فليقرأ التاريخ الإسلامي في أزمنة القوة وفي أوج عظمة دولة الإسلام وسأبين في المطلب التالي نموذجاً على ذلك.

(1) انظر الفصل الأول جريمة العدوان.

(2) سورة الممتحنة، آية [8] .

(3) سورة البقرة، آية [256] .

(4) سورة ال عمران، آية [20] .

(5) سورة النحل، آية [125] .

(6) انظر الفصل الاول من الرسالة.

المطلب الثاني: نموذج من السيرة النبوية يبين موقف الفقه الإسلامي من جريمة الإبادة الجماعية.

معلوم أن الشريعة كانت في كل تعاليمها واضحة وضوح الشمس للرأي، ولكني أثرت أن أذكر في هذا المطلب نمودجا على رفض الإسلام لجريمة الإبادة الجماعية، وما أكثر الوقائع والدلائل، ولكني هنا اخترت واحدا منها لمكانته في الإسلام، ولدلالته على المقصود، فهو بمثابة اللبنة الأولى في بناء الإسلام السياسي، وعلى نهجه سارت كل الاتفاقيات، والمعاهدات، وعلى نهجه سار كل من اتبع الحق من الخلفاء، والفاتحين المسلمين، وهو: وثيقة المدينة المنورة والتي تعد أول دستور للدولة الإسلامية. وثيقة المدينة المنورة⁽¹⁾:

إن الوقائع التي تدل على سماحة الإسلام، واستيعابه لكل ما في الأرض من أجناس، وأعراق، ولغات، وأديان تكاد لا تتسع لها الكتب، وقد اخترت هنا أن أسرد نمودجا من أروع النماذج الدالة على ذلك، وهو نموذج تحدثت عنه كتب السيرة النبوية بجلاء وأبرزت ما فيه من جوانب فكرية واجتماعية وسياسية واقتصادية وهو أول دستور للدولة الإسلامية " وثيقة المدينة المنورة" فعندما هاجر أتباع هذا الدين إلى المدينة المنورة وجدوا فيها تركيا سكانيا متنوعا، فهي تتألف من المسلمين، واليهود، والعرب المشركين، كان المسلمون يتألفون من المهاجرين المكّين ومن أهل المدينة من الأنصار من قبيلتي الأوس والخزرج، كانت مثل هذه البنية الاجتماعية شيئا غريبا في شبه الجزيرة العربية، وغير معروفة في حياة العرب وتقاليدهم، لأن التقاليد القبلية العربية كانت قائمة على رابطة الدم والقرباة، بينما اجتمع في المدينة أناس من أديان، ومن عناصر، وقوميات، وأماكن جغرافية مختلفة، مشكلين قطاعا اجتماعيا مختلفا، ولذا كانت روعة الإسلام بالتعامل مع هذا التنوع دون إبادة أحد أو ظلمة وإنما نشر مبادئ المحبة والسلام وسأذكر فيما يلي نص الوثيقة النبوية، والتي تعد بمثابة أول دستور للدولة الإسلامية، ثم أبين أهم ما في هذه الوثيقة :

" هذا كتاب من محمد النبي - رسول الله ﷺ -، بين المؤمنين والمسلمين من قريش وأهل يثرب، ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم، أنهم أمة واحدة من دون الناس، المهاجرون من قريش على ربعتهم يتعاقلون بينهم وهم يفتون عانيهم بالمعروف والقسط بين المؤمنين، وبنو عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تفتي عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين، وبنو

(1) الحيدر آبادي، محمد حميد، مجموعة الوثائق السياسية في العهد النبوي والخلافة الراشدة، مكتبة مدبولي - القاهرة، 2000م، ص6؛ المباركفوري، صفى الرحمن، الرحيق المختوم: دار مؤيد، (د.ت)، ص192؛ قلعة جي، محمد رواس، قراءة سياسية للسيرة النبوية، دار النفائس - بيروت، الطبعة الأولى، 1996م، ص110؛ الملاح، هاشم يحيى، الوسيط في السيرة النبوية، دار النفائس - عمان، الطبعة الأولى، 2003م، ص352.

الحارث بن الخزرج على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى، وكل طائفة تفدي عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين، وبنو ساعده على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى، وكل طائفة تفدي عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين، وبنو جشم على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى، وكل طائفة تفدي عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين، وبنو النجار على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى، وكل طائفة تفدي عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين، وبنو عمرو بن عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى، وكل طائفة تفدي عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين، وبنو النبيت على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم، وكل طائفة تفدي عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين، وبنو الأوس على ربعتهم يتعاقلون معاقلمهم الأولى، وكل طائفة تفدي عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين، وأن المؤمنين لا يتركون مفرحاً⁽¹⁾، بينهم أن يعطوه بالمعروف في فداء أو عقل، وأن لا يحالف مؤمن مولى مؤمن دونه، وأن المؤمنين المتقين أيديهم على كل من بغى منهم، أو ابتغى دسيسة⁽²⁾ ظلم، أو إثمًا، أو عدوانًا، أو فسادًا بين المؤمنين، وأن أيديهم عليه جميعًا، ولو كان ولد أحدهم، ولا يقتل مؤمنًا مؤمنًا في كافر ولا ينصر كافرًا على مؤمن، وأن ذمة الله واحدة يجبر عليهم أدانهم، وأن المؤمنين بعضهم موالى بعض دون الناس، وأنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصرين عليهم، وأن سلم المؤمنين واحدة، لا يسالم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله، إلا على سواء وعدل بينهم، وأن كل غازية غزت معنا يعقب بعضها بعضًا، وأن المؤمنين يبيء بعضهم عن بعض بما نال دماءهم في سبيل الله، وأن المؤمنين المتقين على أحسن هدى وأقومه، وأنه لا يجبر مشرك ملاً لقريش ولا نفسًا، ولا يحول دونه على مؤمن، وأنه من اعتبظ مؤمنًا قتل عن بيته فإنه قودّ به إلا أن يرضى ولي المقتول بالعقل، وأن المؤمنين عليه كافة ولا يحل لهم إلا قيام عليه، وأنه لا يحل لمؤمن أقر بما في هذه الصحيفة وامن بالله واليوم الآخر أن ينصر مُحدثًا⁽³⁾، ولا يُؤويه، وأن من نصره أو آواه فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة، ولا يُؤخذ منه صرف ولا عدل، وأنكم مهما اختلفتم فيه من شيء فإن مردّه إلى الله عز وجل وإلى محمد ﷺ، وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا مُحاربين، وأن يهود بني عوف امة مع المؤمنين، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم، مواليتهم وأنفسهم إلا من ظلم وأنتم، فإنه لا يُوتغ⁽⁴⁾ إلا نفسه وأهل بيته، وأن يهود بني النجار مثل ما ليهود بني عوف، وأن ليهود بني الحارث مثل ما ليهود بني عوف، وأن ليهود بني ساعده مثل ما ليهود بني عوف، وأن ليهود بني جشم مثل ما ليهود بني عوف، وأن ليهود بني الأوس مثل ما ليهود بني عوف، وأن ليهود

(1) مفرحًا: أي متقلاً بالكثير وكثرة العيال.

(2) دسيسة: كبيرة.

(3) مُحدثًا: مجرمًا.

(4) لا يُوتغ: أي لا يهلك.

بني ثعلبة مثل ما ليهود بني عوف، إلا من ظلم وأثم فإنه لا يُوتغ إلا نفسه وأهل بيته، وأن جفنه بطن من ثعلبة كأنفسهم، وأن لبني الشُّطبية مثل ما ليهود بني عوف، وأن البرّ دون الإثم، وأن موالى ثعلبة كأنفسهم، وأن بطانة يهود كأنفسهم، وأنه لا يخرج منهم أحد إلا بإذن محمد ﷺ، وأنه لا ينحجز على ثأر جرح، وأنه من فتنك فبنفسه فتنك وأهل بيته إلا من ظلم، وأن الله على أبرّ هذا، وأن على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم، وأن بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة، وأن بينهم النصح والنصيحة والبرّ دون الإثم، وأنه لم يأثم امرؤ بحليفه، وأن النصر للمظلوم، وأن اليهود يُنفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين، وأن يثرب حرام جوفها لأهل هذه الصحيفة، وأن الجار كالنفس غير مضار ولا آثم، وأنه لا تُجار حرمة إلا بإذن أهلها، وأنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار يخاف فساده، فإن مرّده إلى الله عز وجل وإلى محمد رسول الله ﷺ، وأن الله على أتقى ما في هذه الصحيفة وأبرّه، وأنه لا تُجار قریش ولا من نصرها، وأن بينهم النصر على من دهم يثرب، وإذا دُعوا إلى صلح يُصالحونه ويلبسونه فإنهم يصلحونه ويلبسونه، وأنهم إذا دُعوا إلى مثل ذلك، فإنه لهم على المؤمنين إلا من حارب في الدين، على كل أناس حصنهم من جانبهم الذي قبلهم، وأن يهود الأوس مواليتهم وأنفسهم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة، مع البرّ المحض من أهل هذه الصحيفة، وأن البرّ دون الإثم لا يكسب كاسب إلا على نفسه، وأن الله على أصدق ما في هذه الصحيفة وأبرّه، وأنه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم أو آثم، وأنه من خرج آمن ومن قعد آمن بالمدينة، إلا من ظلم وأثم، وأن الله جار لمن برّ وأتقى ومحمد رسول الله ﷺ.

لقد أكدت هذه الوثيقة على جملة كبيرة من المبادئ السامية تبين سماحة الإسلام وشموله وسأحاول إجمال هذه المبادئ فيما يلي:

المبدأ الأول : اعتبار المسلمين امة واحدة:

أكدت الوثيقة هذا المبدأ القرآني الخالد (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ)⁽¹⁾ وأعلنت أنهم امة واحدة، وهم يد واحدة على من سواهم ، يسعى بذمتهم أدناهم ، ويتكافلون فيما بينهم في المصائب ، والكروب ويتعاهدون على نصره المظلوم ، والأخذ على يد الظالم ، ولو كان ولد أحدهم، ومعلوم أن الأمة هنا تشير إلى الجماعة من الناس الذين ارتضوا أن يعيشوا في ظل نظام سياسي إسلامي ، وتحت قيادة الرسول ﷺ ، سواء كانوا مؤمنين أم لا ، كما تؤكد هنا أن هذه الأمة كانت تتألف من أعراق ، وأجناس مختلفة، فمنهم : المسلمين، وهؤلاء المسلمين من قبائل مختلفة ، ومنهم العرب المشركين ، وهم من قبائل مختلفة، ومنهم اليهود، وبعض النصارى، وما في ذلك من دلالات لا

(1) سورة الحجرات آية 10

تخفى على الناظر خاصة في ظل الظروف، والطبيعة القبلية، والعصبية التي كانت سائدة في تلك الفترة⁽¹⁾.

المبدأ الثاني: الدولة الإسلامية قامت على إحقاق الحق، والانتصار للمظلوم، ولو كان من غير المسلمين وتقبل جوار الآخر⁽²⁾.

أكدت الوثيقة على حقوقية دولة الإسلام، وأكدت قبول الدولة للأخريين، ولو كانوا غير مسلمين، ومعلوم ما في هذا من رفعة وسمو وراقي وتعالٍ على كل الدعاوى التي توجه للإسلام وتصفه بأنه دين القتل، والدمار، والإبادة، فعندما جاء النبي ﷺ إلى المدينة وجد بها يهودا توطنوا ومشركين مستقرين، فلم يتجه فكره إلى رسم سياسة للإبعاد أو المصادرة والخصام، وأقربت الوثيقة أن الأرض تسع الخلق وألغت مفهوم "الإبعاد والطرده للمخالفين"، بل قبل وجود اليهودية، والوثنية، وأقر مفهوم الحرية الدينية، وعرض على الفريقين أن يعاهدهم معاهدة الند للند، على أن لهم دينهم وله دينه، وتكفي هذه العبارة لذر الرماد في وجه كل من يوجه لهذا الدين كلمة سوء، وتجدر الإشارة هنا أن هذه الوثيقة وإن أقربت حقوقاً لغير المسلمين واعترفت بالأعراف، والأجناس المختلفة، فإنها أيضاً قد أوجبت عليهم واجبات تجاه الدولة التي تقدم لهم الحرية، والأمن، فإن قصروا أو نقضوا العهود والمواثيق فمن حق الدولة حماية نفسها، وحدودها، وحماية مواطنيها من كل ما قد يضر بهم، وهذا ما حصل فيما بعد من اليهود فقد نقضوا العهد وتآمروا ضد الدولة الإسلامية مما دفع بالمسلمين إلى محاربتهم، وعندما ازداد أذاهم اضطروا النبي ﷺ إلى إخراجهم، وأعتقد أن هذا حق مشروع للدولة ويتفق مع كل المعاهدات والاتفاقيات الدولية والقانون الدولي.

المبدأ الثالث: المساواة العامة بين المسلمين:

وهو من المبادئ الخالدة التي قررها الإسلام ونطقت بها آيات القرآن الكريم وأكدها الرسول ﷺ، فقال تعالى: (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ)⁽³⁾ وقال ﷺ: "المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا

(1) الحيدر آبادي، مجموعة الوثائق السياسية في العهد النبوي والخلافة الراشدة، ص6؛ المباركفوري، الرحيق المختوم، ص192؛ قلعة جي، قراءة سياسية للسيرة النبوية، ص110؛ الملاح، الوسيط في السيرة النبوية، ص352.

(2) أنظر: المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

(3) سورة الحجرات آية 10

يسلمه" (1)، لا فرق بين المسلمين ولا تمييز، فلا مكان لعرق على آخر ولا جنس على آخر ولا فضل لعربي على عجمي ولا لأسود على أبيض (2).

المبدأ الرابع : القيادة العليا هي الله تعالى ولرسوله ﷺ:

وهذا ما أكدته الوثيقة بوضوح، وجلاء، حيث قررت " كل ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار يخاف فساده فإن مرده إلى الله عز وجل وإلى محمد رسول الله ﷺ " وفي هذا إعلان صريح أن الحاكمية لله تعالى ولرسوله ﷺ ، وأن على الكافة الخضوع لسلطان الشرع، والاحتكام إلى قواعده، ولا يسع أحد أن يراوغ في ذلك، وهذا تأكيد على أن دولة الإسلام دولة قانون ذات سيادة، وتمارس سلطاتها العليا في الداخل، والخارج، على أساس من المساواة الشاملة، والعدل المطلق (3).

المبدأ الخامس: احترام حقوق الإنسان وتكريمه:

أكدت الوثيقة هذا المبدأ الإسلامي الخالد أن الإنسان مكرم، وأن ماله، وعرضه، ودمه مصان، وأن حقوقه اللصيقة به كإنسان محترمة، وأن الدولة تسعى جاهدة لحماية هذه الحقوق، ومن الحقوق التي نصت عليها الوثيقة : حق الإنسان في التدين، فقد نصت الوثيقة بوضوح على أن حرية الدين مكفولة، فليس هناك أدنى تفكير في محاربة طائفة، أو إكراه مستضعف، بل تكاثفت العبارات في هذه المعاهدة على نصرة المظلوم، وحماية الجار، ورعاية الحقوق الخاصة والعامّة، كما أقرت حق الإنسان في البقاء في بلده آمناً، وحقه في الخروج، والسفر، والترحال، والتنقل وهو آمن مادام منضبطاً بالشرع ملتزماً بالقانون، فقد نصت الوثيقة على أن " من خرج من المدينة آمن، ومن قعد آمن إلا من ظلم وأنم" (4).

تلك هي أهم المبادئ في " وثيقة المدينة " التي كتبها الرسول الكريم ﷺ بعد مدة قليلة من وصوله إلى المدينة المنورة (5) وهذه المبادئ تدور في مجملها حول الحرية، والإخاء، والمساواة، والعدالة بين البشر بغض النظر عن كل شيء، ولم تكن أبداً مجرد شعارات براقية تجلب الأنظار، كما فعلت كثير من دول العالم والتي أعلنت نفسها دولا ديمقراطية تسعى لحرية

(1) سبق تخريجه

(2) الحيدر آبادي، مجموعة الوثائق السياسية في العهد النبوي والخلافة الراشدة ، ص6؛ المباركفوري، الرحيق المختوم، ص192؛ قلعة جي، قراءة سياسية للسيرة النبوية، ص110؛ الملاح، الوسيط في السيرة النبوية، ص352.

(3) أنظر : المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

(4) أنظر : المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

(5) أنظر : المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

الشعوب وأمنها، ثم تبين أنها دول انتهاك الحقوق، والظلم، والتمييز العنصري، بل والإبادة، بل كانت هذه المبادئ منهاج حياة عاشها المسلمون عهداً طويلاً، وقد ذكر كثير من علماء الغرب والمستشرقين شهادات في ذلك، وهي كثيرة واختار هنا جزءاً منها، يقول الدكتور عماد الدين خليل في كتابه "قالوا في الإسلام" : (1) "وقد جمع فيه طائفة كبيرة من أقوال المستشرقين، وعلماء الغرب في الإسلام. يقول نقلاً عن السير توماس آرنولد: "لم نسمع عن أية محاولة مدبرة لإرغام الطوائف من غير المسلمين على قبول الإسلام، أو عن أي اضطهاد منظم قصد منه استئصال الدين المسيحي، ولو اختار الخلفاء تنفيذ إحدى الخطتين لاكتسحوا المسيحية بتلك السهولة التي أقصى بها فرود وإيزابيلا دين الإسلام من إسبانيا، أو التي جعل بها لويس الرابع عشر المذهب البروتستانتي مذهباً يعاقب عليه متبعوه في فرنسا أو بتلك السهولة التي ظل بها اليهود مبعدين عن إنكلترا مدة خمسين وثلاثمائة سنة، وكانت الكنائس الشرقية في آسيا قد انعزلت انعزلاً تاماً عن سائر العالم المسيحي الذي لم يوجد في جميع أنحاء أحد يقف إلى جانبهم باعتبارهم طوائف خارجة عن الدين، ولهذا فإن مجرد بقاء هذه الكنائس حتى الآن يحمل في طياته الدليل القوي على ما قامت عليه سياسة الحكومات الإسلامية بوجه عام من تسامح نحوهم".

ويقول نقلاً عن مارسيل بوزار : "فتح الإسلام الباب للتعايش على الصعيد الاجتماعي والعرفي حين اعترف بصدق الرسالات الإلهية المنزلة من قبل على بعض الشعوب، وأتاح منطق تعاليمه القوي وبساطة عقيدته وما يرافقها من تسامح، أتاح كل هذا للشعوب التي فتح بلادها حرية دينية تفوق بكثير تلك التي أتاحتها الدول المسيحية نفسها..". ويقول "لقد تألفت (أمم) من نوع معين، واتحدت، وخضعت لنظامها الديني الخاص وانخرطت في البنية الاجتماعية للمجتمع الإسلامي الذي يحميها" ويقول: "حاول الإسلام منذ القرن السابع للميلاد أن يقدم حلاً لمشكلة الأقليات فريداً في نوعه، وتستحق جماعة غير المسلمين على أرض الإسلام أن تتناول بالتحليل، لأنه ثبت أنها نهج لا مثيل له، في الوقت الذي كان فيه الغرب على أهبة الخروج من العصور الوسطى وإدراك ضرورة وضع الأنظمة المحدودة للعلاقات مع الغرباء".

ويقول مارسيل بوزار "منذ بدء الفتح العربي الإسلامي، كان المحاربون المسلمون قد فرضوا على أنفسهم روحاً من التسامح مع غير المسلمين ومع الشعوب المغلوبة، وفي

(1) انظر، خليل، عماد الدين، قالوا في الإسلام، الندوة العالمية للشباب-الرياض، الطبعة الأولى، 1992م، ص 265

وما بعدها.

زمن لم يكن فيه العنف يعرف شرعاً ولا عاطفة، أصدر أبو بكر، رضي الله عنه، أول خليفة للنبي ﷺ، إلى جنوده التعليمات المشهورة المرنة كثيراً التي تختصر الروح الخلقية للقانون الإسلامي

ويقول نقلاً عن أرنولد توينبي: "ثمة حالة.. نابهة الذكر لهذا التسامح المنشود، يفرضها نبي على أتباعه وهو في موضعه الجليل، فإن محمداً، ﷺ، قد أمر أتباعه بالتسامح الديني تجاه اليهود والمسيحيين الذين خضعوا سياسياً للحكم الإسلامي، فقدم محمد ﷺ، بذلك لقاعدة التسامح، تفسيراً قوامه أن أفراد هاتين الجماعتين الدينيتين غير المسلمتين، هم أهل كتاب كالمسلمين أنفسهم، وليس أدل على روح التسامح التي بعثت الحياة في الإسلام منذ بدايته، من أن المسلمين قد طبقوا مبدأ التسامح الديني على أتباع زرادشت الذين خضعوا للحكم الإسلامي وإن لم يقل بذلك الرسول الكريم نفسه"

ويقول نقلاً عن جورج حنا: "أن المسلمين العرب لم يعرف عنهم القسوة والجور في معاملتهم للمسيحيين بل كانوا يتركون لأهل الكتاب حرية العبادة وممارسة طقوسهم الدينية، مكتفين بأخذ الجزية منهم.."

ولعل في هذه الجملة البسيطة من الدلائل، وثيقة النبي في المدينة وشهادات علماء الغرب والمستشرقين، وهي كما ذكرت نقطة في سجل تاريخ الإسلام العريق أعلى الله شأنه وأعادته حراً عزيزاً كما كان مفتاح خير للبشرية وقائداً للأمن والسلام والعدالة، وفي هذا ما يكفي للدلالة على تنكر الإسلام نظرياً وعملياً للجرائم ضد الإنسانية وجرائم الإبادة الجماعية.

الفصل الخامس

جرائم الحرب

الحرب ظاهرة اجتماعية ، صاحبت البشرية منذ بدء الخليقة، فمنذ بدء الحياة على الأرض ظلت الحرب سجالاتاً بين بني البشر، حتى غدت الحرب سمة من أبرز سمات التاريخ الإنساني، وبدأت صفحات التاريخ ملطخة بالدماء، والضحايا، وهي ظاهرة مستمرة متجددة، لم تستطع كل محاولات التفكير والتعقل والحكمة القضاء عليها، بل على العكس ازدادت نمواً وتطوراً، وتعددت ألوانها وفنونها، وأبدع الإنسان من الأسلحة، وطرق الحرب والدمار ما ضاق به صدر الإنسانية، وفي هذا الفصل أبين - إن شاء الله - مفهوم جرائم الحرب، وأهم الجرائم التي قد ترتكب أثناء الحرب و موقف الفقه الإسلامي منها، وعليه أقسم هذا الفصل على النحو التالي:

المبحث الأول: جرائم الحرب في القانون الدولي.

المطلب الأول: مفهوم جرائم الحرب في القانون الدولي.

المطلب الثاني: أنواع جرائم الحرب وصورها في القانون الدولي.

المبحث الثاني: جرائم الحرب في الفقه الإسلامي

المطلب الأول: مفهوم جرائم الحرب في الفقه الإسلامي.

المطلب الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب ويشمل الفروع التالية:

الفرع الأول: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب الواقعة ضد الأشخاص،

ويتضمن ما يلي:

أولاً: مفهوم المدني في القانون والفقه الإسلامي.

ثانياً: الأشخاص المدنيون في الفقه الإسلامي، ويتضمن :

1. النساء والأطفال والخنثى.

2. الشيوخ.

3. الجرحى والمرضى والمعاقون.

4. الرسل والمستأمنون.

5. العباد والرهبان.

6. القتلى.

7. الأسرى.

الفرع الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب الواقعة على الأشياء (النباتات،

الحيوانات، الأبنية، المنشآت المدنية)، يتضمن المسائل التالية:

المسألة الأولى: الجرائم الواقعة ضد النباتات.

المسألة الثانية: الجرائم الواقعة ضد الحيوانات.
المسألة الثالثة: الجرائم الواقعة ضد المباني والمنشآت المدنية.
الفرع الثالث: موقف الفقه الإسلامي من استخدام الأسلحة المدمرة. ويتضمن الفروع

التالية:

الفرع الأول: حكم استخدام الأسلحة التدميرية المعروفة زمن الفقهاء الأوائل، ويشمل
المسألة الأولى: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد المقاتلين على الأرض أو المتحصنين
بالخنادق دون أن يكون هناك إصابة لنسائهم أو أطفالهم أو أي مسلم.
المسألة الثانية: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المنترس بأطفاله ونسائه.
المسألة الثالثة: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المنترس بالمسلمين.
الفرع الثاني: حكم استخدام الأسلحة الحديثة.

المبحث الأول: جرائم الحرب في القانون الدولي:

لقد عرفت الجماعات البشرية الموعلة في القدم الحرب؛ فكانت الحروب متتالية، متعاقبة، ولم يعرف التاريخ المكتوب قرناً واحداً مر على البشرية دون حرب⁽¹⁾، ولقد عرفت البشرية محاولات عديدة لتنظيم الحرب قديماً وحديثاً، ولعل الفضل يعود في ذلك إلى وجود الأنبياء ونزول الديانات السماوية، وخاصة الإسلام، فهو صاحب الفضل الأول على البشرية جمعاء في هذا الميدان، وفي هذا المبحث أبين مفهوم جرائم الحرب، وأنواعها وصورها في القانون الدولي، ولذا يكون هذا المبحث في مطلبين :

الأول: مفهوم جرائم الحرب في القانون الدولي.

الثاني: أنواع جرائم الحرب وصورها في القانون الدولي.

المطلب الأول: مفهوم جرائم الحرب في القانون الدولي:

كانت الحروب في الماضي أمراً مشروعاً ومعترفاً به طبقاً للعرف الدولي، وكانت المخالفات التي تقع في الحرب أمراً مسموحاً به، فالمهم هو انتزاع النصر بأي ثمن وبأي طريقة ولو باستعمال كل وسيلة بربرية وحشية، وحتى لو أدى ذلك للقضاء على كل ما في الأرض من إنسان، أو حيوان، أو نبات، أو جماد.

وقد ظهرت محاولات عديدة لتقنين الحرب، أو الحد من أضرارها، ووضع القواعد العامة لها، فاليهودية في أصلها قبل التحريف_ وكذا المسيحية دينان سماويان يحثان على المحبة والرحمة والإنسانية، ثم بعد التحريف ظهر توجه جديد لهما، فتحوّلت الديانات وخاصة اليهودية إلى دين عنصري دموي، فأيدت القتل والدمار ودعت إلى سفك الدماء، فقامت الحروب الطويلة التي لا تعرف شيئاً من الإنسانية أو المحبة أو الرحمة، ولعل أبسط دليل على ذلك الحروب الصليبية الكثيرة البشعة التي وجهت نحو الشرق الإسلامي⁽²⁾.

أما الإسلام فقد دوّن بصمة رائعة لا تنسى في الحب والتسامح، فهو أول من وضع قوانين للحرب ونظم قواعدها، لتتحول الحرب إلى ضرورة طارئة، ومنحها شيئاً من الإنسانية، فهو أول من وضع قاعدة التفريق بين المقاتلين وغير المقاتلين أثناء سير العمليات الحربية، كما يعود إليه الفضل في كثير من الأحكام التي يحاول القانون الدولي اليوم تطبيقها في المجال الإنساني أثناء الحروب⁽³⁾.

(1) عبد الغني، الجرائم الدولية، ص 631.

(2) فيلدا، المحكمة الجنائية الدولية، ص 160؛ يشوي، المحكمة الجنائية الدولية، ص 206.

(3) أنظر : المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

وفي العصر الحديث حاول المجتمع الدولي محاولات عديدة لتقنين قواعد الحرب، ولعل هذه المحاولات تعد من أقدم المحاولات في مجال تنظيم قواعد تحدد الجرائم الدولية، فكانت أول محاولة في العصر الحديث في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، حيث وضعت أول معاهدة لتنظيم قواعد الحرب في تصريح باريس البحري 1856/4/16م، الذي صدر عن انكلترا وفرنسا عقب حرب القرم ثم وقعت عليه معظم دول العالم، ثم جاءت اتفاقية جنيف عام 1864م بشأن تحسين حالة الجرحى والمرضى في الحرب، ثم اتفاقيات مؤتمر لاهاي الثاني عام 1907 وتوالى بعد ذلك عقد الاتفاقيات المنظمة لقواعد الحرب، وفي عام 1949م عقدت اتفاقيات جنيف الأربعة للحد من جرائم وانتهاكات الحرب:

فالأولى: تناولت جرحى القوات المسلحة في الميدان ومرضاها

والثانية: تناولت جرحى القوات المسلحة في البحر ومرضاها وغرقاها.

الثالثة: تناولت أسرى الحرب.

الرابعة: تناولت حقوق المدنيين في الحرب.

وفي عام 1977م ألحق بهذه الاتفاقيات الأربعة بروتوكولين إضافيين:

الأول: وضع القواعد الواجب تطبيقها في النزاعات المسلحة الدولية.

الثاني: وضع القواعد الواجب تطبيقها في النزاعات المسلحة الداخلية، في محاولات

للتوفيق بين القواعد المتعلقة بأساليب القتال ووسائله (الواردة في قانون لاهاي 1907).

وتجدر الإشارة عند توضيح مفهوم جرائم الحرب كما ورد في الاتفاقيات السابقة، أن

الحرب تنشأ، وتستمر فترة معينة من الزمن، ويلجأ كل من طرفيها إلى كثير من الطرق الوحشية لإحراز النصر وقهر العدو، والنصوص الواردة في الاتفاقيات هي نصوص تحاول الحد من هذه الانتهاكات، وتحاول تقييد الحق في الحرب ومحاولة إسباغ مسحة إنسانية عليها.⁽¹⁾

وبناء على ما سبق فقد اختلفت عبارات القانونيين في تعريف جرائم الحرب، ولكنها جميعا

تصب حول معنى واحد هو: "أنها تلك الأفعال التي تقع أثناء الحرب مخالفة لقوانين وميثاق

الحرب وعاداتها"، فهي أفعال عمديه ترتكب من أحد الطرفين ضد الطرف الآخر، تنتهك فيها

حقوق الإنسان، والمكان، والبيئة، وتتنوع هذه الانتهاكات وتتعدد مثل: قتل السكان المدنيين، و

قتل الحيوان، والنبات، وتدمير المباني، وقتل الأسرى، والإجهاد على الجرحى، واستعمال

أنواع من الأسلحة تدمر الإنسان والأشياء بلا رحمة⁽²⁾.

وقد عرفت المحكمة الجنائية الدولية في المادة الخامسة من ميثاقها الأساسي بأنها:

(1) فيلدا، المحكمة الجنائية الدولية، ص 160؛ يشوي، المحكمة الجنائية الدولية، ص 206.

(2) أنظر: المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

- 1) الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف 12/آب/1949م.
- 2) الانتهاكات الخطيرة الأخرى للقوانين والأعراف التي تطبق في المنازعات الدولية في إطار القانون القائم حالياً.
- 3) الانتهاكات الجسيمة للمادة (3) المشتركة بين اتفاقيات جنيف الأربع المؤرخة 12/آب/1949 في حالة وقوع نزاع مسلح غير ذي طابع دولي.
- 4) الانتهاكات الخطيرة الأخرى للقوانين والأعراف التي تطبق في المنازعات غير ذات الطابع الدولي في إطار القانون الدولي القائم " كما يشترط أن تقع هذه الانتهاكات في إطار سياسة عامة أو في إطار هجوم واسع النطاق (1)

المطلب الثاني: أنواع وصور جرائم الحرب

لا زالت البشرية تبتدع وتبتكر ألواناً وفنوناً جديدة للحرب والقتال، وأصبح السباق نحو التسليح هو الشغل الشاغل لمعظم دول العالم إن لم تكن جميعها، بغض النظر عما يترتب على هذه الفنون من كوارث ودمار للبشرية والأرض بكل ما عليها.

وقد ذكرت الاتفاقيات المتعددة التي نظمت لتنظيم الحروب صوراً متعددة للجرائم التي قد ترتكب أثناء سير العمليات الحربية، ويأتي ذكر هذه الصور على سبيل المثال لا على سبيل الحصر، وسأكتفي هنا بالصور التي ذكرتها المادة الثامنة من ميثاق المحكمة الجنائية الدولية خلال تعدادها لأركان جريمة الحرب وهي على النحو التالي:

1. الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف المؤرخة 12/آب/1949م، حيث تتضمن: أن أي من الأفعال التالية ضد الأشخاص والممتلكات:

1. القتل العمد
2. التعذيب أو المعاملة اللاإنسانية، بما في ذلك إجراء تجارب بيولوجية .
3. تعمد أحداث معاناة شديدة، أو إلحاق أذى خطير بالجسم أو بالصحة.
4. إلحاق تدمير واسع النطاق بالممتلكات والاستيلاء عليها دون أن تكون هناك ضرورة عسكرية تبرر ذلك، وبالمخالفة للقانون وبطريقة عابثة.
5. إرغام أي أسير حرب، أو أي شخص آخر مشمول بالحماية على الخدمة في صفوف قوات دولة معادية.
6. تعمد حرمان أي أسير حرب، أو أي شخص آخر مشمول بالحماية من حقه في صفوف قوات دولة معادية.

(1) أنظر موقع المحكمة الجنائية الدولية. www.Icrc.Org/web/ara/sitearn.O.nsf/10/3/2009

7. الإبعاد أو النقل غير المشروعين أو الحبس غير المشروع .
8. أخذ الرهائن.

2. الانتهاكات الخطيرة الأخرى للقوانين والأعراف السارية على المنازعات الدولية المسلحة في النطاق الثابت للقانون الدولي، أي فعل من الأفعال التالية:

1- تعتمد توجيه هجمات ضد السكان المدنيين بصفتهن هذه، أو ضد أفراد مدنيين يشاركون مباشرة في الأعمال الحربية.

2- تعتمد توجيه هجمات ضد مواقع مدنية، أي المواقع التي لا تشكل أهدافا عسكرية.

3. تعتمد شن هجمات ضد موظفين مستخدمين أو منشآت، أو مواد، أو وحدات، أو مركبات مستخدمة في مهمة من مهام المساعدة الإنسانية، أو حفظ السلام عملا بميثاق الأمم المتحدة، ما داموا يستحقون الحماية التي توفر للمدنيين، أو للمواقع المدنية بموجب قانون المنازعات المسلحة.

4. تعتمد شن هجوم، مع العلم بأن هذا الهجوم سيسفر عن خسائر تبعية في الأرواح، أو عن إصابات بين المدنيين، أو عن إلحاق أضرار مدنية، أو أحداث ضرر واسع النطاق وطويل الأجل وشديد للبيئة الطبيعية، يكون إفراطه واضحا بالقياس إلى مجمل المكاسب العسكرية المتوقعة الملموسة المباشرة.

5. مهاجمة أو قصف المدن، أو القرى، أو المساكن، أو المباني العزل التي لا تكون أهدافا عسكرية بأي وسيلة كانت.

6. قتل أو جرح مقاتل استسلم مختارا يكون ألقى سلاحه أو لم تعد لديه وسيلة للدفاع.

7. أساءه استعمال علم الهدنة، أو علم العدو، أو إشارته العسكرية، وزيه العسكري، أو علم الأمم المتحدة، أو شاراتها وأزيائها العسكرية، وكذلك الشعارات المميزة لاتفاقيات جنيف مما يسفر عن موت الأفراد، أو إلحاق إصابات بالغة بهم.

8. قيام دولة الاحتلال على نحو مباشر أو غير مباشر بنقل أجزاء من سكانها المدنيين إلى الأرض التي تحتلها، أو إبعاد، أو نقل كل سكان الأرض المحتلة، أو أجزاء منهم داخل هذه الأرض أو خارجها.

9. تعتمد توجيه هجمات ضد المباني المخصصة للأغراض الدينية، أو التعليمية، أو الفنية، أو العلمية، أو الخيرية، والآثار التاريخية، والمستشفيات، وأماكن تجمع المرضى أو الجرحى، شريطة ألا تكون أهدافاً عسكرية.

10. إخضاع الأشخاص الموجودين تحت سلطة طرف معاد للتشويه البدني، أو لأي نوع من التجارب الطبيعية أو العملية التي لا تبررها المعالجة الطبية أو معالجة الأسنان، أو المعالجة

- في المستشفى للشخص المعني والتي لا تجري لصالحه، وتتسبب في وفاة ذلك الشخص أو أولئك الأشخاص، أو تعريض صحتهم لخطر شديد.
11. قتل أفراد منتسبين إلى دولة معادية، أو جيش معاد، أو إصابتهم غدرا.
 12. إعلان انه لن يبقى أحد على قيد الحياة.
 13. تدمير ممتلكات العدو، أو الاستيلاء عليها ما لم يكن هذا التدمير أو الاستيلاء مما تحتمه ضرورات الحرب.
 14. إعلان أن حقوق ودعاوى رعايا الطرف المعادي ملغاة أو معلقة، أو لن تكون مقبولة في أية محكمة .
 15. إجبار رعايا الطرف المعادي على الاشتراك في عمليات حربية موجهة ضد بلدهم، حتى وإن كانوا قبل نشوب الحرب في خدمة الدولة المحاربة.
 16. نهب أي بلدة أو مكان، حتى وإن تم الاستيلاء عليه عنوة.
 17. استخدام السموم أو الأسلحة المسممة.
 18. استخدام الغازات الخانقة، أو السامة، أو غيرها من الغازات، وجميع ما في حكمها من السوائل أو المواد أو الأجهزة.
 19. استخدام الرصاصات التي تتمدد أو تتسطح بسهولة في الجسم البشري، مثل الرصاصات ذات الأغلفة الصلبة التي لا تغطي كامل جسم الرصاص أو الرصاصات المحززة الغلاف.
 20. استخدام أسلحة أو قذائف أو مواد أو أساليب حربية تسبب بطبيعتها أضراراً زائدة، أو ألماً لا لزوم لها، أو تكون عشوائية بطبيعتها بالمخالفة للقانون الدولي للمنازعات المسلحة، بشرط أن تكون هذه الأسلحة والقذائف والمواد والأساليب الحربية موضع حظر شامل.
 21. الاعتداء على كرامة الشخص وبخاصة المعاملة المهينة والحاطة بالكرامة.
 22. الاغتصاب، أو الاستعباد الجنسي، أو الإكراه على البغاء، أو الحمل القسري، أو التعقيم القسري، أو أي شكل آخر من أشكال العنف الجنسي، يشكل أيضاً انتهاكاً خطيراً لاتفاقيات جنيف.
 23. استغلال وجود شخص مدني، أو أشخاص آخرين متمتعين بحماية لإضفاء الحصانة من العمليات العسكرية على نقاط أو مناطق أو قوات عسكرية معينة.
 24. تعتمد توجيه هجمات ضد المباني، والمواد، والوحدات الطبيعية، ووسائل النقل والأفراد من مستعملي الشائعات المميزة المبينة في الاتفاقيات طبقاً للقانون الدولي.
 25. تعتمد تجويع المدنيين بأسلوب من أساليب الحرب بحرمانهم من المواد التي لا غنى عنها لبقائهم، بما في ذلك تعمد عرقلة الإمدادات الغذائية على النحو المنصوص عليه في اتفاقيات جنيف.

26. تجنيد الأطفال دون الخامسة عشرة من العمر إزامياً أو طوعياً في القوات المسلحة الوطنية أو استخدامهم للمشاركة فعلياً في الأعمال الحربية.

ج- في حالة وقوع نزاع مسلح غير ذي طابع دولي، الانتهاكات الجسمية للمادة (3) المشتركة بين اتفاقيات جنيف الأربع المؤرخة 12 آب 1949، وهي أي من الأفعال التالية المرتكبة ضد أشخاص غير مشتركين اشتراكاً فعلياً في الأعمال الحربية، بما في ذلك أفراد القوات المسلحة الذين ألقوا سلاحهم، وأولئك الذين أصبحوا عاجزين عن القتال بسبب المرض، أو الإصابة، أو الاحتجاز، أو لأي سبب آخر:

1- استعمال العنف ضد الحياة والأشخاص وبخاصة القتل بجميع أنواعه، والتشويه، والمعاملة القاسية، والتعذيب.

2- الاعتداء على كرامة الشخص، وبخاصة المعاملة المهينة والحاطة بالكرامة.

3- أخذ الرهائن.

4- إصدار أحكام وتنفيذ إعدامات دون وجود حكم سابق صادر عن محكمة مشككة تشكيباً نظامياً تكفل جميع الضمانات القضائية المعترف عموماً بأنه لا غنى عنها.

د) تطبيق الفقرة (ج) ⁽¹⁾ على المنازعات المسلحة غير ذات الطابع الدولي، وبالتالي فهي لا تنطبق على حالات الاضطرابات والتوترات الداخلية، مثل: أعمال الشغب، أو أعمال العنف المنفردة، أو المنقطعة وغيرها من الأعمال ذات الطبيعة المماثلة.

هـ) الانتهاكات الخطيرة الأخرى للقوانين والأعراف السارية على المنازعات المسلحة غير ذات الطابع الدولي في النطاق الدولي، أي من الأفعال التالية:

1. تعمد توجيه هجمات ضد السكان المدنيين بصفتهم هذه، أو ضد أفراد مدنيين لا يشاركون مباشرة في الأعمال الحربية.

2. تعمد توجيه هجمات ضد المباني، والمواد، والوحدات الطبية، ووسائل النقل، والأفراد من مستعملي الشعارات المميزة المبينة في اتفاقيات جنيف طبقاً للقانون الدولي.

3. تعمد شن هجمات ضد موظفين مستخدمين، أو منشآت، أو مواد، أو وحدات، أو مركبات مستخدمة في مهمة من مهام المساعدة الإنسانية، أو حفظ السلام عملاً بميثاق الأمم المتحدة، ما داموا يستحقون الحماية التي توفر للمدنيين، أو للمواقع المدنية بموجب القانون الدولي للمنازعات المسلحة.

(1) المادة الثامنة من ميثاق المحكمة، أنظر موقع المحكمة الجنائية الدولية. www.Icrc.Org/web/ara/ siteam O. nsf 10/ 3/ 2009

4. تعدد توجيه هجمات ضد المباني المخصصة للأغراض الدينية، أو التعليمية، أو الفنية، أو العلمية، أو الخيرية، والآثار التاريخية، والمستشفيات، وأماكن تجمع المرضى، والجرحى، شريطة ألا تكون أهدافاً عسكرية.
 5. نهب أي بلدة، أو مكان، حتى وإن تم الاستيلاء عليه عنوه.
 6. الاغتصاب أو الاستعباد الجنسي، أو الإكراه على البغاء، أو الحمل القسري، أو التعقيم القسري، أو أي شكل آخر من أشكال العنف الجنسي.
 7. تجنيد الأطفال دون الخامسة عشرة من العمر إلزامياً أو طوعياً في القوات المسلحة الطبية، أو استخدامهم للمشاركة فعلياً في الأعمال الحربية.
 8. إصدار أوامر بتشريد السكان المدنيين نتصل بالنزاع، ما لم يكن ذلك بداع الحرص على أمن المدنيين المعنيين، أو لأسباب عسكرية ملحه.
 9. قتل أحد المقاتلين من العدو أو إصابته غداً.
 10. إعلان أنه لن يبقى أحد على قيد الحياة.
 11. إخضاع الأشخاص الموجودين تحت سلطة طرف آخر في النزاع للتشويه البدني، أو لأي نوع من التجارب الطبية، أو العلمية التي لا تبررها المعالجة الطبية، أو معالجة الأسنان، أو المعالجة في المستشفى للشخص المعني، والتي لا تجري لصالحه وتتسبب في وفاة ذلك الشخص، أو أولئك الأشخاص، أو في تعريض صحتهم للخطر الشديد.
 12. تدمير ممتلكات العدو، أو الاستيلاء عليها ما لم يكن هذا التدمير أو الاستيلاء مما تضمنه ضرورات الحرب.
- (و) تنطبق الفقرة (2)(هـ) على المنازعات المسلحة غير ذات الطابع الدولي وبالتالي فهي لا تنطبق على حالات الاضطرابات والتوترات الداخلية، مثل: أعمال الشغب، أو أعمال العنف المنفردة، أو المنقطعة، أو غيرها من الأعمال الطبيعية المماثلة، وتنطبق على المنازعات المسلحة التي تقع في إقليم دولة عندما يوجد صراع مسلح متداول لأجل بين السلطات الحكومية وجماعات منظمة أو فيما بين هذه الجماعات⁽¹⁾

(1) بسيوني، المحكمة الجنائية الدولية، ص 180.

المبحث الثاني: جرائم الحرب في الفقه الإسلامي

كانت الحرب في القديم تمثل أفبح صور القسوة والعنف فلم يكن لها قواعد أو قوانين، بل كان الهَمُّ الوحيد للدول المتحاربة هو إحراز النصر وبأي وسيلة ومهما كان الثمن، ولم تكن المعارك إلا مثالا لوحشية البشر حينما لا يحكمهم قانون، ثم جاء الإسلام صاحب الفضل الحقيقي على البشرية، في كل المجالات وفي مجال تنظيم الحرب خاصة، فنص على تشريعات ربانيه تحدد أسباب الحروب وتحويلها من مجرد صراعات لتدمير البشر إلى وسيلة من وسائل حمل الخير إلى الناس محاولاً تقنينها لتصل إلى مستوى من الانضباط لم تعرفه البشرية قبل ذلك، وفي هذا المبحث أوضح مفهوم جرائم الحرب في الفقه الإسلامي، وموقف الفقه الإسلامي منها ويكون هذا المبحث في مطلبين: يحتوي كل مطلب على عدة فروع على النحو التالي:

المطلب الأول: مفهوم جرائم الحرب في الفقه الإسلامي.

المطلب الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب ويشمل الفروع التالية:

الفرع الأول: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب الواقعة ضد الأشخاص،

ويتضمن ما يلي:

أولاً: مفهوم المدني في القانون والفقه الإسلامي.

ثانياً: الأشخاص المدنيون في الفقه الإسلامي، ويتضمن:

1- النساء والأطفال والخنثى.

2- الشيوخ.

3- الجرحى والمرضى والمعاقون.

4- الرسل والمستأمنون.

5- العباد والرهبان.

6- القتلى.

7- الأسرى.

الفرع الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب الواقعة على الأشياء (النباتات،

الحيوانات، الأبنية، المنشآت المدنية)، يتضمن المسائل التالية:

المسألة الأولى: الجرائم الواقعة ضد النباتات.

المسألة الثانية: الجرائم الواقعة ضد الحيوانات.

المسألة الثالثة: الجرائم الواقعة ضد المباني والمنشآت المدنية.

الفرع الثالث: موقف الفقه الإسلامي من استخدام الأسلحة المدمرة. ويتضمن الفروع

التالية:

الفرع الأول: حكم استخدام الأسلحة التدميرية المعروفة زمن الفقهاء الأوائل، ويشمل
المسألة الأولى: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد المقاتلين على الأرض أو المتحصنين
بالخنادق دون أن يكون هناك إصابة لنسائهم أو أطفالهم أو أي مسلم.
المسألة الثانية: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المتترس بأطفاله ونسائه.
المسألة الثالثة: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المتترس بالمسلمين.
الفرع الثاني: حكم استخدام الأسلحة الحديثة.

المطلب الأول: مفهوم جرائم الحرب في الفقه الإسلامي

جرائم الحرب قديمة قدم الجنس البشري، إلا أنها لم تعرف بهذا الاصطلاح إلا حديثاً، ومع سبق الشريعة الإسلامية في تحديد جرائم الحرب والعقاب عليها، إلا أنها لم تسم في الفقه الإسلامي بهذا المصطلح .

وعند محاولة البحث عن تعريف لجرائم الحرب في الفقه الإسلامي لابد أن نبين أن هذا المصطلح يتكون من كلمتين مركبتين تركيباً وصفياً هما الجريمة والحرب، وقد ذكرت في فصول سابقة تعريف هاتين الكلمتين⁽¹⁾ وقد عرفها بعض الفقهاء المعاصرين بتعريفات مختلفة مقارنة لما عرفها به القانون الدولي، ومن هذه التعريفات:

تعريف الدكتور خالد بزايجه في كتابه جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي حيث عرفها " أنها كل فعل أو امتناع فيه مخالفة شرعية تتعلق بأعراف وأحكام الحرب، تقع أثناء سير العمليات العسكرية من أحد طرفي النزاع"⁽²⁾ .

وعرفها الدكتور مفتاح الهدى بن منير منطقي في كتابه المسؤولية الجنائية لمرتكبي جرائم الحرب في الفقه الإسلامي: " بأنها الأفعال التي ترتكب في الحرب ونهى الشارع عن فعلها أو رتب عليها عقوبة "⁽³⁾

1. والذي أراه من خلال جمع تعريفي الجريمة والحرب بأنها " محظورات زجر الله عنها بحد أو تعزيز و ترتكب أثناء قتال الأعداء "، وقد جمع هذا التعريف بسين تعريف الماوردي للجناية وتعريف جمهور الفقهاء للجهاد وهو قتال الأعداء " فكل فعل يرتكبه المجاهدون مخالفاً لأوامر الله تعالى ونصوص الشريعة الإسلامية أثناء قتال الأعداء وفيه إضرار وتجاوز وتعدٍ فهو بلا شك جريمة حرب"⁽⁴⁾ ويشمل ذلك أيضاً مخالفة الاتفاقيات والمعاهدات المتفق عليها بين المسلمين والدول المحاربة، لأن مخالفتها ونقضها مخالفة لنصوص الشريعة التي تأمر بالوفاء بالعهد وقال تعالى: (وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ)⁽⁵⁾، ونلاحظ أن مفهوم جريمة الحرب في الفقه الإسلامي أوسع وأعم كما أنه أوضح لأن الشريعة الإسلامية قد وضعت قاعدة عامة فكل مخالفة لأوامر الله ونصوص الشريعة بما فيها المعاهدات هي جريمة حرب، كما أنه تعريف صالح لأزمة متعددة؛ ذلك لأنه لم

(1) يرجع إلى تعريف الجريمة في الفصل الأول، وتعريف الحرب في الفصل الثاني.

(2) المرجع المذكور، ص 32.

(3) المرجع المذكور، ص 54.

(4) سبق أن ذكرنا تعريف الماوردي للجناية أو الجريمة وتعريف الجهاد.

(5) سورة النحل: [٩١]

ينص على نوع محدد كما هو الحال في القانون، فكل ما استجد من مخالقات هو داخل ضمن هذا النص، وهو بلا شك محرم، مأمور بتركه ويعاقب فاعله، أما التعريفات القانونية فقد نصت على سلسلة من الأفعال المحددة وبالتالي فهي لا تشمل ما استجد من جرائم.

المطلب الثاني: موقف الفقه الإسلامي من جرائم الحرب:

يجمع المسلمون وكل من عرف الإسلام على حقيقته وكل من تعمق في فهم الدعوة الإسلامية، على أن هذا الدين يقوم في دعوته على قواعد محددة وضوابط هامة أهمها:

1. إنه دين عالمي للناس كافة غير محصور بقنة أو قوم أو بلد فهو للعالمين قال تعالى (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا) (1)، فلا تختص هذه الرسالة بأحد من الناس بل هي لكل من على الأرض.

2. إن القاعدة العامة في هذا الدين هي الرحمة والإنسانية وحب البشر بغض النظر عن ألوأنهم أو أعراقهم أو أديانهم، قال تعالى: (وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ) (2).

3. يقر الإسلام الحرب ويعترف بها ولكنها إجراء أخير بعد استنفاد كل وسائل السلم قال تعالى (وَإِن جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا) (3)، ويقول تعالى: (وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا) (4)، فهي آخر ما يلجأ إليه المسلم وقد ذكرت في فصل سابق أن الأصل في علاقة المسلمين بغيرهم السلم فإن اضطر المسلمون للحرب لجأوا إليها على كره، فهذا الدين لا يقبل الحرب والصراع إلا إذا كان وسيلة وحيدة تعذر غيرها، وهذا الدين لا يقبل الحرب إلا إذا كانت لله ودفاعاً عن دينه أو نصرة للمظلومين والمستضعفين، فالإسلام لا يقر الحرب لمصالح اقتصادية أو سياسية أو لإشباع الرغبة في السيطرة أو لإبادة غيره، وإن كنا نؤكد مجدداً أن الإسلام لم يستطع القضاء على الحروب، إلا أنه استطاع وبنجاح باهر ضبطها وتقييدها وإسباغ مسحة إنسانية عليها، وفي هذا المطلب سأوضح موقف الإسلام من الجرائم التي ترتكب أثناء سير العمليات الحربية (5) ولذا سأوضح هنا الفروع التالية:

(1) سورة سبأ، آية [28] .

(2) سورة الأنبياء، آية [107] .

(3) سورة الأنفال، آية [61] .

(4) سورة البقرة، آية [190] .

(5) أن كثيراً من الجرائم التي ترد هنا قد ذكرتها في فصل الجرائم ضد الإنسانية والإبادة الجماعية وجريمة العدوان.

أولاً: مفهوم المدني في القانون والفقہ الإسلامي.
ثانياً: الأشخاص المدنيون في الفقہ الإسلامي، ويتضمن :

8. النساء والأطفال والخنثى.

9. الشيوخ.

10. الجرحى والمرضى والمعاقون.

11. الرسل والمستأمنون.

12. العباد والرهبان.

13. القتلى.

14. الأسرى.

الفرع الثاني: موقف الفقہ الإسلامي من جرائم الحرب الواقعة على الأشياء (النباتات،

الحيوانات، الأبنية، المنشآت المدنية)، يتضمن المسائل التالية:

المسألة الأولى: الجرائم الواقعة ضد النباتات.

المسألة الثانية: الجرائم الواقعة ضد الحيوانات.

المسألة الثالثة: الجرائم الواقعة ضد المباني والمنشآت المدنية.

الفرع الثالث: موقف الفقہ الإسلامي من استخدام الأسلحة المدمرة. ويتضمن الفروع

التالية:

الفرع الأول: حكم استخدام الأسلحة التدميرية المعروفة زمن الفقهاء الأوائل، ويشمل

المسألة الأولى: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد المقاتلين على الأرض أو المتحصنين

بالخنادق دون أن يكون هناك إصابة لنسائهم أو أطفالهم أو أي مسلم.

المسألة الثانية: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المتترس بأطفاله ونسائه.

المسألة الثالثة: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المتترس بالمسلمين.

الفرع الثاني: حكم استخدام الأسلحة الحديثة.

الفرع الأول: موقف الفقه الإسلامي من الجرائم الواقعة ضد الأشخاص.

وهم من يعبر عنهم القانون بتعبير "المدنيين" ويعبر عنهم فقهاء المسلمين بـ "من لا يحل قتله" أو "من يمنع قتله" أو "من يكره قتله". ونظراً لكثرة ما يقع الآن في العالم من وحشية الحرب، فقد شاهدنا في كثير من حروب العالم المعاصر إهداراً لدم الإنسان، ربما لم يشهد التاريخ قبل ذلك بشاعته وخاصة بسبب تلك الأدوات والأسلحة الرهيبة التي جرى استعمالها وعلى نطاق واسع، ولعل ما شاهدناه في حرب البوسنة والهرسك 1990 وغزة عام 2009م، من صور القتل والدمار اللاحق بكل شيء وخاصة مادة الكون الأساسية (الإنسان) لن نستطيع نسيانه، وسأوضح في هذا الفرع النقاط التالية:

أولاً: مفهوم المدني في القانون والفقه الإسلامي.

ثانياً: الأشخاص المدنيون في الفقه الإسلامي، ويتضمن:

1- النساء والأطفال والخنثى.

2- الشيوخ.

3- الجرحى والمرضى والمعاقون.

4- الرسل والمستأمنون.

5- العباد والرهبان.

6- القتلى.

7- الأسرى.

أولاً: مفهوم المدني في القانون والفقہ الإسلامي.

يتداول هذا المصطلح بكثرة على السنة الناس بمختلف مستوياتهم سواء على مستوى القانونيين، أو الفقهاء، أو الإعلاميين، أو غيرهم، ويعرف المدنيون بأنهم: "هم كل شخص لا يقاثل" (1)، أو "هم الأشخاص الذين يجدون أنفسهم في لحظة ما وفي أي ظرف كيفما كان، عند قيام حرب، أو الاحتلال، في أيدي أحد الأطراف المتحاربة، أو دولة محتلة ليسوا من مواطنيها" (2)، إذا فهم أولئك الذين لا شأن لهم بالحرب، ولا يقاثلون بشكل من الأشكال، ولا يعينون عليها بأية وسيلة من الوسائل سواء كانوا نساء أو أطفالاً أو من على شاكلتهم (3) وفي الاصطلاح الفقهي يطلق لفظ المدنيين: على ذات المعنى في القانون، وقد عبر عنهم الفقهاء في كتبهم بألفاظ مختلفة تدل على ذات المعنى فهم "غير المقاتلين"، أو "من لا يحل قتله من أهل الحرب"، أو "من يمتنع قتله من أهل الحرب"، أو "من يكره قتله" (4) وأياً كانت التسمية فالمعنى واحد وهم ذاتهم من عني القانون بتسميتهم بالمدنيين، ونلاحظ هنا اتفاقاً واضحاً بين الفقہ والقانون في التعريف، إلا أن المؤكد أن الفقہ الإسلامي قد سبق القانون في هذا التفريق بين المقاتلين وغيرهم، وأبعد عن ساحة القتال كل من لا شأن له بالقتال (5) وذلك لضعفهم أو لقصورهم عن القتال وقد يكون في بقائهم أحياناً نفعاً للمسلمين. (6)

ثانياً: الأشخاص المدنيون في الفقہ الإسلامي

إن أهم ما تفتخر به الشريعة الإسلامية في مجال تنظيم الحرب هو العمل الجاد في إطار التقليل من ويلات الحرب، كما أنها أول من وضع قاعدة التفريق بين المحاربين وغير المحاربين، فقد ميزت الشريعة بين من يحارب ويشارك في العمليات العسكرية من الأعداء، ومن يأخذ موقف الحياد في الحرب سواء لعدم قدرته على الحرب، أو لأنه اختار أن يتعد عن أرض المعركة، فجاءت نصوص الشريعة الإسلامية منذ اللحظة التي أذن الله فيها للمسلمين برد

(1) بيومي، المحكمة الجنائية الدولية، ص 668.

(2) المرجع السابق، ص 667؛ الديب، جمال، حقوق الإنسان زمن الحرب في الشريعة الإسلامية، دراسة مقارنة، دار الكتاب الثقافي - الأردن، الطبعة الأولى، 2007م، ص 146.

(3) المراجع السابقة، الصفحات ذاتها.

(4) www.almosfim.net 20/9/2009

(5) هيكل، محمد خير، الجهاد والقتال، دار البيارق، الطبعة الأولى، 1993م، ج 2، ص 1270؛ الهندي، أحكام

الحرب والسلام، ص 174؛ القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية، ص 318.

(6) الشوكاني، نيل الاوطار، ج 5، ص 461.

العدوان والدخول إلى أرض المعركة لتؤكد على تحريم قتل من لا يقاوم⁽¹⁾ من الأعداء، وقد ذكرت كتب الفقهاء عددا منهم وهم:

- 1- النساء والأطفال والمجانين والخنثى.
- 2- الشيوخ.
- 3- الجرحى والمرضى والمعاقون.
- 4- الرسل والمستأمنون.
- 5- العباد والرهبان.
- 6- القتلى.
- 7- الأسرى.

وأوضح في هذا المطلب حكم الاعتداء على كل فئة من هذه الفئات، على النحو التالي:

1) النساء والأطفال والمجانين والخنثى:

اتفق جمهور فقهاء المسلمين على حرمة قتل النساء والصبيان والمجانين والخنثى المشكل في الحرب، سواء كانوا من أهل الكتاب أو من قوم ليس لهم كتاب كالدهرية، وعبدة الأوثان وغيرهم⁽²⁾، إلا إذا قاتلوا⁽³⁾، وقد ذكر النووي الإجماع⁽⁴⁾ على ذلك، وقال ابن قدامة " لا نعلم خلافاً في ذلك"⁽⁵⁾، وقد استدلوا لذلك بعدد من النصوص أذكر منها:

(1) اختلف الفقهاء في تحديد العلة التي يجب فيها قتال الكفار فذهب الجمهور على أن علة قتل المحارب هي الحراية، فمن كان من الأعداء محاربا جاز قتله وإفلا. وذهب الشافعية في الأظهر أن العلة هي الكفر وإذا أجازوا قتل كل كافر وإن لم يقاوم. انظر: الزحيلي، أثار الحرب في الإسلام، ص 500 .

(2) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 5؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج 6، ص 63؛ العدوي، علي الصعيدي، حاشية العدوي على شرح أبي الحسن لرسالة ابن أبي زيد، على شرح الامام أبي الحسن (المسمى) (كفاية الطالب الرباني لرسالة أبي زيد القيرواني)، دار المعرفة، بيروت (د.ت)، ج 2، ص 6؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 2، ص 480؛ الانصاري، أسنى المطالب، ج 8، ص 486؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج 4، ص 196؛ البيهوتي، كشف القناع، ج 3، ص 49؛ بداية المجتهد، ج 2، ص 146.

(3) إذا اشتركوا بالقتال ولو بالرأي جاز قتلهم ولو بعد الأسر عند جمهور الفقهاء لوجود علة قتل الأعداء وهي المقاومة. وخالف الحنفية في حالة القتل بعد الأسر لأنه عقوبة وهم ليسوا من أهل العقوبة. انظر: ابن عبد البر، الاستنكار، ج 14، ص 54.

(4) النووي، النهاج لشرح صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير باب تحريم قتل النساء والصبيان في الحرب، ص 1341.

(5) ابن قدامة، المغني، ج 13، ص 44، ص 177.

يهودانه أو ينصرانه⁽¹⁾، ومن مجموع النصوص السابقة نتبين حرمة الاعتداء على النساء والأطفال والمجانين والخنثى والذين لا شأن لهم بالقتال.

(2) الشيوخ:

وهم الرجال البالغون الذي بلغوا سن الشيخوخة، وقد اختلف الفقهاء في جواز قتل الشيوخ، فذهب جمهور الفقهاء⁽²⁾ إلى حرمة قتلهم، إلا إذا شاركوا في القتال، وذهب بعض الشافعية إلى جواز قتل الشيوخ، واستدل الجمهور بالأدلة السابقة التي ذكرت تحريم المجاوزة بالقتل كما استدلوا بقوله ﷺ للخارجين للقتال "ولا تقتلوا شيخا فانيا"⁽³⁾، وكذلك وصية أبي بكر رضي الله عنه للجيش⁽⁴⁾.

واستدل فقهاء الشافعية: على جواز قتل الشيوخ بقتل الصحابة لدريد بن الصمصه: وهو شيخ كبير ولم ينكر رسول الله ﷺ ذلك.⁽⁵⁾

قال (ﷺ): "اقتلوا شيوخ المشركين واستحيوا شرخهم"⁽⁶⁾ وفي الحديث حث على قتل شيوخ المشركين⁽⁷⁾، وقد رد ابن قدامة على ذلك أن إقرار قتل دريد وهو شيخ على أنه كان ذا رأى وقد يضر بالمسلمين وهو نوع من المشاركة في الاعتداء⁽⁸⁾.

وأرجح قول من ذهب من الفقهاء إلى الجمع بين أدلة الفريقين على أنه يجوز قتل من قاتل من شيوخ المشركين سواء كانت المشاركة بالقتال أو بالرأي أو بأي شكل آخر⁽⁹⁾؛ لعموم الأدلة التي تدل على ضرورة المحافظة على النفس الإنسانية، وعموم الأدلة التي حرمت قتل كل

(1) أخرجه أحمد، ج3، ص435؛ الهيثمي، مجمع الزوائد، ج5، ص316، وقال رجاله رجال الصحيح.

(2) السرخسي، المبسوط، ج10، ص137؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج6، ص63؛ العدوي، حاشية العدوي، ج2، ص6؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج2، ص481؛ البهوتي، كشف القناع، ج3، ص49؛ ابن قدامة، المغنى، ج13، ص177؛ الشافعي، الأم، ج5، ص576.

(3) سبق تخريجه.

(4) رواه مالك، الموطأ كتاب النهي عن قتل النساء والولدان في الغزو، حديث 983، ص278.

(5) ابن قدامة، المغنى، ج13، ص144؛ الشافعي، الأم، ج5، ص576؛ الانصاري، اسنى المطالب، ج، ص486؛ الهيثمي، تحفه المحتاج، ج4، ص196؛ ابن عبد البر، الاستنكار، ج14، ص73.

(6) رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب قتل النساء، حديث 2671، ج3، ص54؛ الشرح هو الشاب؛ الطحاري شرح معاني الآثار، ج3، ص224؛ الترمذي، كتاب الجهاد، باب ماجاء في النزول على الحكم، ج4، ص4، ص145، حديث 1583، وقال حديث حديث حسن صحيح غريب.

(7) ابن قدامة، المغنى، ج13، ص144؛ الشافعي، الأم، ج5، ص576؛ الانصاري، اسنى المطالب، ج، ص486؛ الهيثمي، تحفه المحتاج، ج4، ص196؛ ابن عبد البر، الاستنكار، ج14، ص73.

(8) انظر المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

(9) الشوكاني، نيل الاوطار، ج5، ص461؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص501.

من لم يقاتل، وقد ذكرت بعض الأحاديث والآثار حرمة قتل الشيخ الذي لا يشارك في القتال، أما من شارك منهم فهو محارب ويعامل بما يعامل به المحاربين .

(3) الجرحى والمرضى والمعاقون والحرفيون وأصحاب المهن⁽¹⁾:

وقد ذهب جمهور فقهاء المسلمين⁽²⁾ إلى حرمة قتل المرضى، والجرحى، والمعاقين، والحرفيين، وأصحاب المهن، وكل من لا شأن له بالحرب، ما لم يشاركوا في القتال بقول أو فعل: قال الكاساني "أما حال القتال فلا يحل فيها قتل امرأة، ولا صبي، ولا شيخ فان، ولا مقعد ولا يابس الشق، ولا أعمى، ولا مقطوع اليد، أو الرجل من خلاف"⁽³⁾ واستدل الجمهور بما يلي:

- 1- أن رباح بن ربيعه قال: أنه خرج مع رسول الله في غزوة غزاهما، فمر رباح وأصحاب رسول الله على امرأة مقتولة، فوقف رسول الله ﷺ عليها، ثم قال: "ما كانت هذه لتقاتل، ثم نظر في وجوه القوم، فقال لأحدهم: إحق بخالد بن الوليد فلا يقتلن ذريه، ولا عسيفا، ولا امرأة"⁽⁴⁾، والعسيف هو الأجير، وفي حديث دلالة على أنه لا يجوز قتل من كان مع القوم أجيرا ونحوه؛ لأنه من المستضعفين⁽⁵⁾ .
- 2- روى زيد بن وهب قال أتانا كتاب عمر رضي الله عنه، لا تغلوا، ولا تغدروا، ولا تقتلوا وليدًا، واتقوا الله في الفلاحين⁽⁶⁾ .

(1) يعبر عنهم الفقهاء أحيانا بلفظ السوقة.

(2) السرخسي، المبسوط، ج10، ص13؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج6، ص63؛ البهوتي، كشف القناع، ج3، ص50؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج2 ص481؛ ابن قدامة، المغنى، ج13، ص178؛ العدوي، حاشية العدوي، ج2، ص7؛ الزرقاني، شرح الزرقاني، ج3، ص196؛ الدير، حقوق المدنيين زمن الحرب، ص173.

- ذهب الشافعية إلى جواز قتل كل من ذكر لعموم الآيات الدالة على جواز قتل كل كافر، انظر: الانصاري، اسنى المطالب ج8، ص47؛ الشافعي، الأم، ج5، ص582.

(3) الكاساني، بدائع الصنائع، ج8، ص64.

(4) رواه أبو داود كتاب الجهاد باب قتل النساء، ج3 ص52، حديث، 2669، والنسائي، ج5، ص186، حديث

8625؛ الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج2، ص133، وقال حديث صحيح؛ الزبيعي، نصب

الرأية، ج3، ص387، وقال حديث صحيح؛ والعسيف هو الأجير للخدمة وقيل هو العبد .

(5) الشوكاني، نيل الأوطار، ج5، ص461.

(6) ابن رشد، بداية المجتهد، ج2، ص174؛ البيهقي، السنن الكبرى، ج9، ص91.

3- عن أبي عبد الله بن عبيد الله بن عتبة قال: قال ﷺ يوم فتح مكة: "ألا لا يقتل مدير ولا يجهز على جريح، ومن أغلق بابه فهو امن" (1)، وفيه نص على حرمة التعرض للجرحى أو الاعتداء عليهم.

4- ما ورد في وصايا النبي ﷺ والخلفاء من بعده أن لا يجهز ولا يعتدى على جريح فقد ورد عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه أوصى الجيش فقال: "إذا كانت الهزيمة بإذن الله فلا تقتلوا مدبراً، ولا تصيبوا معوراً (2)، ولا تجهزوا على جريح، ولا تهيجوا النساء بأذى وإن شتمن أعراضكم أو سببن أمراءكم، فأنهن ضعيفات القوى والأنفس والعقول، إن كنا نؤمر بالكف عنهن وإنهن لمشركات، وإن كان الرجل ليتناول المرأة في الجاهلية بالفهر أو الهراوة فيعير بها وعقبه من بعده" (3). ومن مجموع النصوص السابقة يتبين لنا أن الشريعة قد حرمت الاعتداء على كل من لا شأن له بالقتال من النساء، والأطفال، والشيوخ، والمرضى، والمعاقين، والجرحى، والعمال والحرفيين الذين اعتزلوا الحرب وانصرفوا إلى أعمالهم.

(4) العباد والرهبان:

يتجلى التشريع الإسلامي مجدداً في صورة من أروع الصور التي تدل على إنسانيته ورحمته حتى في أصعب اللحظات، وفي أشد الأزمات فيعود الإسلام ليضرب مثلاً متميزاً في التسامح والرحمة حتى مع من خالف، ولا أدل من هذا الباب ليبين للناس كافة أن هذا الدين لم يأت لسفك الدماء بل لحقنها، ولم يأت ليكره الناس بقوه السيف، فترى أن جمهور الفقهاء خلافاً للشافعي ذهبوا إلى حرمة قتل الرهبان والأحبار ومن انقطع للعبادة، واتفقوا على أن من قاتل منهم فقد خرج عن عبادته إلى المحاربة فعندها يجوز قتله، (4) واستدلوا بما يلي:

(1) ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد، مصنف بن أبي شيبة، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد- الرياض، الطبعة الأولى، 1409، ج6، ص498.

(2) أبدي عورته.

(3) علي بن أبي طالب، نهج البلاغة، ج3، ص534، شرح محمد عبده، دار البلاغة، 2008، (جمعه الشريف الرضي من كلام علي بن أبي طالب).

(4) ابن قدامة، المغني، ج13، ص178؛ المرخسي، المبسوط، ج10، ص137؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج6، ص163؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج2، ص480؛ العدوي، حاشية العدوي، ج2، ص7؛ الانصاري، اسنى المطالب، ج8، ص487؛ البهوتي، كشف القناع، ج3، ص5. خالف بعض الشافعية فذهبوا إلى جواز قتل الرهبان الأحبار واستدلوا بان الأمر في آيات القتال عام يشمل كل كافر انظر؛ الشافعي، الأم، ج5، ص582؛ الانصاري، اسنى المطالب، ج8، ص487؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج4، ص196.

(1) ما رواه ابن عباس النبي ﷺ كان إذا بعث جيوشه قال "لا تقتلوا أصحاب الصوامع" (1).
 (2) واستدلوا بما ورد في وصيه أبي بكر رضي الله عنه ليزيد بن أبي سفيان حين بعثه على رأس الجيش فقال: "انك ستلقى أقواما زعموا أنهم قد فرغوا أنفسهم لله في الصوامع فذرهم وما فرغوا له أنفسهم". (2)

وفي الآثار السابقة دلالة على أنه لا يجوز قتل من كان متحيا للعبادة من الكفار كالرهبان لإعراضه عن ضر المسلمين، يقول الشوكاني: "وإن كان في الحديث مقال إلا أنه يعضد بالقياس على قتل النساء والصبيان، بجامع عدم النفع والضرر، وهو المناط، ويقاس على المنصوص عليهم بذلك الجامع من كان مقعدا أو أعمى أو نحوهما ممن كان لا يرجى نفعه ولا ضرره على الدوام" (3).

5- الرسل والمستأمنون:

ومن الأشخاص الذين حمتهم الشريعة الإسلامية زمن الحرب الرسل، وأصحاب البعثات الدبلوماسية، والسفراء، وكل من دخل دار الإسلام بعقد أمان من المسلمين؛ فهؤلاء لا يجوز التعرض لهم ولا قتلهم بأي صورة، وذلك باتفاق فقهاء المسلمين (4)، ودليل ذلك أن النبي ﷺ كان يؤمن رسل المشركين، وعندما جاءه رسولا مسيلمة، قال لهما ﷺ: "لولا أن الرسل لا تقتل لقتلتكما" (5)، قال العلماء: ومضت السنة أن لا يقتل الرسل ويمكن أن يقاس على الرسل قوات حفظ السلام، والبعثات الدولية للوساطة بين الدول، وهيئات الإغاثة، ومن على شاكلتهم (6)، والحكمة في ذلك: أن الرسل هم مفاتيح العلاقات بين الدول، وهم أصحاب فضل في حل

(1) رواه أحمد، ج1، ص300؛ الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج3، ص225.

(2) رواه مالك، كتاب الجهاد، باب النساء والأطفال، حديث 983، ص278؛ السرخسي، شرح السير الكبير، ص41؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج2، ص147.

(3) الشوكاني، نيل الأوطار، ج5، ص461.

(4) ابن قدامة، الشرح الكبير، ج، ص356؛ البهوتي، كشف القناع، ج3، ص50؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج4، ص211؛ الانصاري، اسنى المطالب، ج8، ص487؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج2، ص479.

(5) رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب الرسل، ج3، ص83؛ حديث 2759؛ الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج2، ص155، وقال: حديث صحيح على شرط مسلم؛ الهيثمي، مجمع الزوائد، ج5، ص314؛ وقال حديث أسناده حسن؛ أحمد، ج1، ص396.

(6) الديب، حقوق المدنيين زمن الحرب، ص124؛ أبو الوفاء، أحمد، أخلاقيات الحرب في السنة النبوية، دراسة مقارنة مع القواعد الحالية للقانون الدولي الإنساني، دار النهضة العربية، القاهرة، 2009م، ص209؛ القاسمي، الجهاد والحقوق الدولية، ص455.

الخلاقات وتنمية الصلات بين الدول ولذا فمن الضروري حمايتهم، وتجنب قتلهم؛ لما لوجودهم من أهمية في إحلال السلام. (1)

6- القتلى: من الأمور المؤكدة في الشريعة الإسلامية أن هذا الدين رحمة للعالمين، وأنه أكد دائماً على كرامة النفس البشرية، حتى وإن كانت من الأعداء المخالفين، وتأتي الشريعة لتثبت ذلك في كل موضع وهنا وبعد انتهاء القتال، وبعد أن تأتي الحرب على من أتت عليه من ضحايا، والأصل في هذا الباب أن يقوم كل طرف من أطراف النزاع بدفن قتلاه، ولكن إن بقيت جثث دون مواراة، فإن الشريعة الإسلامية تتجلى مجدداً في صورة من أروع صور الإنسانية والرحمة، فأنتي لتقرر حقوقاً لهؤلاء القتلى، أذكر منها: (2)

أولاً: يأتي في أول حقوق جثث القتلى من الأعداء أن لا يعتدي عليها بالتمثلة (3) أو التنكيل، أو التشويه بأي صورة، بأن يقوم مثلاً بقطع الأجزاء أو جرد الأنوف قال تعالى: (وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَكِنَّ صَبْرَتُمْ لَهِيَ خَيْرٌ لِّلصَّابِرِينَ)، (4) قال المفسرون: نزلت هذه الآية بعد أن أشرف رسول الله ﷺ على حمزة، فرآه صريعاً فلم ير شيئاً كان أوجع لقلبه منه، قال لأمثان بسبعين منهم فنزلت الآية. (5) وقد ورد في وصايا النبي ﷺ، أنه قال:

اغزوا باسم الله وفي سبيل الله، قاتلوا من كفر بالله، اغزوا ولا تغلوا ولا تغدروا، ولا تمثلوا، (6) كما ورد أن النبي ﷺ: "نهى عن قتل العدو صبراً (7)"، قال ﷺ: "إذا قتلتم فأحسنوا القتلة، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبحة" (8) ويأتي في هذا الباب نهى جمهور الفقهاء عن حمل رؤوس المحاربين، فأهل الإيمان لا يبالغون في القتل والتمثيل وتقطيع الرؤوس وغيرها، لأن

(6) أبو غده، حسن عبد الغنى، أصناف المدنيين وحكم قتلهم حال اعتزالهم الحرب، بحث منشور، كلية الشريعة والقانون جامعة الإمارات العربية المتحدة، (د.ت)، ص 247.

(2) الديب، حقوق المدنيين زمن الحرب ص 198؛ أبو الوفا، أخلاقيات الحرب في السنة النبوية ص 333؛ القاسمي، الجهاد والقتال، ج 2 ص 1310.

(3) ذهب بعض الفقهاء إلى جواز المثلة بجثث الأعداء من باب القصاص أو المعاملة بالمثل، انظر: ابن قدامة، المغنى، ج 13، ص 199؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 2، ص 483.

(4) سورة النحل، آية [126] .

(5) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 9، ص 166.

(6) سبق تخريجه.

(7) أي ينصب الإنسان للقتل، رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب قتل الأسير صبراً، ج 3، ص 60، حديث 2686؛

أحمد، ج 5، ص 422؛ الطحاوي شرح معاني الآثار، ج 3، ص 182.

(8) سبق تخريجه .

هدف الحرب في الإسلام هو نشر الدين رحمة للعالمين، وليس حقداً على أحد ، ولا ثأراً لأحد، ولا شفاء لغلل دفين (1).

ثانياً: ومن الحقوق المقررة في الشريعة الإسلامية ، دفن جنث الموتى من الأعداء (2) ، فقد ذهب عدد من الفقهاء إلى ضرورة دفن جنث القتلى؛ وذلك إكراماً لحقهم الإنساني واحتراماً لبشريتهم (3) ، فقد ورد أن النبي ﷺ أمر بقتلى بدر فألقوا في قليب بدر (4) ، كما ورد أنه حينما قتل المسلمون يهود بني قريظة حفر لهم خنادق فألقوا فيها، ولعل هذا ما تحتمه المصلحة العامة، حيث أننا إن لم نبادر إلى دفن هذه الجنث فإنها ستحدث أضراراً بالإنسان والبيئة لا تحمد عقباها (5).

7- الأسرى: (6)

الحرب لا بد أن تنتهي وإن طالقت، ولا بد أن يكون هناك طرف غالب وآخر مغلوب، ومن آثار الحرب أن تسفر عن الأسرى ولن نتعرض هنا لأحكام الأسير (7) ، وما يجب فيه فإن ذلك أمر يطول بيانه وقد تعرضت له كتب الفقه وبشكل واسع وسأقتصر هنا على ذكر أهم الحقوق التي تعطى للأسير:

1- حق الأسير بالمعاملة الطيبة

كان الأسرى قديماً يذبحون أو يقدمون قرابين للآلهة، ثم صاروا يستعبدون ويتخذون رقيقاً للبيع والشراء، فلما جاء الإسلام ضرب أروع الأمثلة في معاملة الأسير، فقد حث على معاملة

(1) ذهب بعض الفقهاء إلى جواز قطع رؤوس الأعداء وهم الحنفية والحنابلة من باب النكاية بالمعدو أو المعاملة بالمثل انظر، السرخسي، المبسوط، ج10، ص32؛ ابن قدامة، المغنى، ج13، ص199.

(2) الدفن هو ستر الجثة، أما كون الدفن على الوجه الشرعي فليس ضرورياً انظر: الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام ص478.

(3) الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص478؛ الديب، حقوق المدنيين زمن الحرب، ص210.

(4) رواه البخاري كتاب الجزية والموادعة باب طرح جيف المشركين في البئر، ج3، ص1163، حديث 3014؛ ابن حجر، فتح الباري، ج7، ص414.

(5) الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص478؛ الديب، حقوق المدنيين زمن الحرب، ص210.

(6) الأسرى: هم الرجال المقاتلون من الكفار أو الأعداء إذا ظفر المسلمون بأسرهم. أو هم الرجال الأحرار العقلاء المقاتلون إذا أخذهم المسلمون قهراً بالغلبة انظر: أبو الوفاء، الإعلام بقواعد القانون الدولي والعلاقات الدولية في شريعة الإسلام، ج10، ص190.

(7) اتفق الفقهاء على أن النساء والأطفال إذا وقعوا في الأسر لا يقتلون بينما يخير الأمام فيهم بين السجن أو المن أو الفداء أما الرجال فقد اتفق الفقهاء على أنه لولي الأمر أن يختار فيهم بين القتل أو المن أو الاسترقاق أو الفداء حسب المصلحة. انظر: الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص430؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج10، ص77؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج2، ص146.

الأسرى معاملة طيبة، وحث على أن لا تمتحن كرامة الأسير وإنسانيته قال ﷺ "استوصوا بالأسارى خيراً"⁽¹⁾، ومن المعاملة الطيبة حق المريض منهم بالحصول على العلاج وحققهم في الحصول على الطعام والدواء، وأدلة ذلك:

(1) قال تعالى (وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا)⁽²⁾، وفي الآية حض على إطعام الأسير ولو كان مشركاً؛ تقرباً إلى الله تعالى⁽³⁾.

(2) روى البخاري في صحيحه عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما أنه قال: لما كان يوم بدر، أتني بأسرى بدر، وأتى العباس ولم يكن عليه ثوب فنظر النبي ﷺ له قميصاً، فوجد قميص عبد الله بن أبي يقدر عليه، فكساه النبي ﷺ إياه، فلذلك نزع النبي ﷺ قميصه الذي ألبسه⁽⁴⁾، وفيه دليل على ضرورة توفير كسوه الأسير.

(3) وزوى مسلم في صحيحه: "عن عمران بن حصين رضي الله عنه أنه قال: كانت تقيف حلفاء ابني عقيل، فأسرت تقيف رجلين من أصحاب رسول الله ﷺ، وأسر أصحاب رسول الله ﷺ: رجلاً من بني عقيل، وأصابوا معه العضباء فأتى رسول الله ﷺ، وهو في الوثاق: قال: يا محمد! فاتاه، فقال: ما شأنك؟ فقال: بم أخذتني وبم أخذت سابقة الحاج؟ فقال ﷺ: أخذتك بجريرة حلفائك تقيف: ثم انصرف عنه، فناداه، فقال: يا محمد، يا محمد، وكان رسول الله ﷺ، رحيماً رقيقاً، فرجع إليه، فقال، ما شأنك: قال: إني مسلم، قال النبي ﷺ: لو قلتها وأنت تملك أمرك أفلحت كل الفلاح، ثم انصرف فناداه، فقال: يا محمد، يا محمد فاتاه، فقال: ما شأنك: قال: إني جائع فأطعمني وظمآن فاسقني، قال النبي صلى الله عليه وسلم، هذه حاجتك⁽⁵⁾، وفيه دلالة على أن إطعام الأسير أمر مقرر في الإسلام، وأن من الواجب القيام بما يحتاج إليه من طعام وشراب⁽⁶⁾.

(8) سبق تخريجه؛ (انظر حكم السجن والاعتقال في فصل الجرائم ضد الإنسانية).

(2) سورة الإنسان، آية [8] .

(3) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج20، ص98؛ الطبري، أحكام القرآن، ج4، ص213.

(4) البخاري، كتاب جهاد والسير باب كسوة الأسرى، ج3، ص1095، حديث2846.

(5) رواه مسلم، كتاب النذر، باب لا وفاء لنذر في معصية ولا فيما لا يملك العبد، ج3، ص1262، حديث1641.

(6) الشوكاني، نيل الأوطار، ج5، ص463.

3- لا يجوز تعريض الأسير للتعذيب فقد روى عن النبي ﷺ أنه قال: في بني قريظة بعدما احترق النهار في يوم صائف: "لا تجمعوا عليهم حرّ هذا اليوم وحرّ السلاح، قيلوهم حتى يبردوا"⁽¹⁾.

4- في حال توثيق الأسير واعتقاله يجب أن يكون الحجز في ظروف صحية مناسبة، كما أنه لا بد أن يكون الحجز بطريقة تلائم إنسانيته، كما أن له الحق في إعلام دولته أو ذويه بمكان اعتقاله⁽²⁾، فقد روى أن النبي ﷺ لما أسر أسرى بدر حبسوا في وثائق في المسجد، فبات رسول الله ﷺ أول الليل، فقال له أصحابه: يا رسول الله: مالك لا تنام، وقد أسر العباس رجل من الأنصار، فقال رسول الله ﷺ: سمعت أنين عمي العباس في وثاقه فأطلقوه، فسكت، فنام رسول الله ﷺ⁽³⁾، فهذا دليل على جواز توثيق الأسير عند الحاجة مع ضرورة توفير الشروط المناسبة لذلك، وكان النبي ﷺ يحجز الأسرى في المسجد، ولا شك أنه من أفضل الأماكن وأظهرها.

5- حق الأسير في محاكمة عادلة:

جعلت الشريعة الإسلامية للأسير حق المحاكمة العادلة، كما أن الشريعة أوكلت للإمام حق التصرف بالأسرى بما فيه مصلحة الأمة، والإمام مخير بين المن عليهم، أو اقتدائهم، أو سببهم، أو قتلهم⁽⁴⁾، قال تعالى: (فَأَمَّا مَنْ بَعْدَ وَإِنَّمَا فِدَاءً)⁽⁵⁾، يقول القرافي: "أما التخيير بين الخصال في حق الأسرى وهي القتل، الاسترقاق، والمن، والفداء، والجزية، فهذه الخصال الخمس ليس له فعل أحدها بهواه، ولا لأنها أحق عليه، وإنما يجب عليه بذل الجهد فيما هو أصلح للمسلمين، فإذا فكر واستوعب فكرة في وجوه المصالح، ووجد بعد ذلك مصلحة هي أرجح للمسلمين وجب عليه فعلها، وتحتمت عليه ويأثم بتركها"⁽⁶⁾، وهذا دليل على أن المصلحة

(1) لم أعثر عليه في كتب الحديث، انظر: السرخسي، شرح السير الكبير، ج2، ص50؛ جواد، علي أحمد، أحكام الأسرى في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، دار المعرفة، بيروت، ط1، 2005، ص34؛ غمق، نظرية الحرب، ص353 وما بعدها.

(2) أبو الوفا، الإعلام بقواعد القانون الدولي والعلاقات الدولية في شريعة الإسلام، ج10، ص212.

(3) البيهقي، السنن الكبرى، ج9، ص89.

(4) السرخسي، المبسوط، ج10، ص64؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج2، ص492؛ جواد، أحكام الأسرى،

ص48؛ أبو شريعة، اسماعيل، نظرية الحرب في الشريعة الإسلامية، مكتبة الفلاح، الكويت، الطبعة

الأولى، 1981م، ص518؛ غمق، نظرية الحرب في الإسلام وأثرها في القانون الدولي، ص355.

(5) سورة محمد، آية [4].

(6) الفروق، القرافي، ج3، الفرق العشرون والمائة، ج3، ص24.

العليا للمسلمين وما تقتضيه العدالة الأولى بالاتباع وليس فقط الرغبة في القتل أو التعطش لسفك الدماء.

ومن جميع ما سبق نتبين سماحة الإسلام في معاملة الإنسان واحترام بشريته حتى في لحظات الحزم والشدة ولحظات الحرب الطاحنة، ونتبين عظم الشريعة الإسلامية وسعتها في حماية الأشخاص، فالقاعدة أن لا يقتل إلا مقاتل، ولا يعتدى على من لم يشارك في الحرب بقول أو فعل⁽¹⁾، وهذا دليل من أدلة رحمة الإسلام، فلم يكن يوماً متعطشاً للدماء والدمار، ولم يكن يوماً ساع في فساد أو عابث، بل هي دعوة ورحمة وخير، هذا وإن كل ما ذكرت من حقوق الأسير في المعاملة الطيبة: الحسية والمعنوية، وحقه في المحاكمة العادلة، وعدم التعرض له بالتعذيب أو الإهانة هي حقوق أقرتها الشريعة الإسلامية، ثم جاءت المواثيق الدولية والاتفاقيات لتؤكد ما أكدته الشريعة منذ قرون.⁽²⁾

الفرع الثاني: جرائم الحرب الواقعة على الأشياء (من كائنات حيه ومنشآت)⁽³⁾

إن الإسلام لما شرع الجهاد في سبيل الله لم يكن الدافع لمشروعيته شهوه الانتقام عند المقاتلين، وإنما لدوافع سامية وأهداف نبيلة، وما نراه في الحروب اليوم من قتل وتدمير لكل شيء من حيوانات ونباتات، ومبانٍ خاصة وعامة حتى أماكن العبادة والعلاج، ما هي إلا أساليب وحشية لا تمت إلى الإسلام وإلى شرع الله بشيء، وكل ما نراه في الحروب هو مخالف لأوامر الله، ومحطم للقيم الإنسانية العليا.

وفي هذا الفرع سأوضح موقف الفقه الإسلامي من الجرائم الواقعة ضد النباتات

والحيوان والمنشآت والمباني المدنية، وذلك على النحو التالي:

المسألة الأولى: الجرائم الواقعة ضد النباتات.

المسألة الثانية: الجرائم الواقعة ضد الحيوانات .

المسألة الثالثة: الجرائم الواقعة ضد المباني والمنشآت المدنية.

(1) ذهب الفقهاء إلى جواز قتل المدنيين في حالات محددة تقتضيها الضرورة العسكرية مثل حال مشاركتهم في أعمال القتال وحال التبييت وهو الإغارة عليهم ليلاً وحال التترس أي توقي الأعداء وتسترهم بمن لا يحل قتله، أو عندما يكون من لا يحل قتله ملكاً على الأعداء، كان تكون المرأة ملكة عليهم .
انظر: www.almoslim.net 20/9/2009، البزايعة، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، ص135.

(2) انظر اتفاقيات جنيف الأربعة 12/ آب 1949، كتاب صادر عن اللجنة الدولية للصليب الأحمر عام 1987.

(3) ذكرت صور هذه الجرائم في بداية هذا الفصل .

المسألة الأولى: الجرائم الواقعة ضد النباتات

ذكرنا أن وحشية الحرب وشدتها قد تطال كل شيء من ذوات الأرواح أو الجمادات، مجددا تؤكد الشريعة الإسلامية، وفي كل موقف أن الهدف ليس سفك الدماء، أو التدمير، و الانتقام، وقد تطرق فقهاؤنا الأوائل لهذه المسألة في كتبهم فبينوا موقف الفقه الإسلامي من مسألة الاعتداء على الأشجار، والزرور، والثمار، والنبات بشتى أشكاله وأنواعه، وجملة ذلك أن الزرع والشجر ينقسم إلى ثلاثة أقسام:

أولاً: ما تدعو الحاجة إلى إتلافه، كالذي يقرب من حصونهم ويمنع من قتالهم، أو يستترون به من المسلمين، أو يحتاج إلى قطعه، لتوسعة طريق، أو تمكن من قتال، أو سد شيء، أو إصلاح طريق، أو ستارة منجنيق، أو غيره، أو لا يقدر عليهم إلا به، أو يكونون يفعلون ذلك بنا، فيفعل ذلك بهم لينتهوا، فهذا يجوز بلا خلاف.⁽¹⁾

ثانياً: ما يتضرر المسلمون بقطعه، لكونهم ينتفعون من ثمره، أو تكون العادة لم تجر بذلك بيننا وبين عدونا، فإن فعلناه بهم فعلوه بنا، فهذا يحرم لما فيه من الإضرار بالمسلمين.

ثالثاً: ما عدا هذين القسمين، مما لا ضرر فيه بالمسلمين ولا نفع فيه سوى غيظ الكفار، والإضرار بهم ففيه قولان: أحدهما: يجوز، وبه قال أبو حنيفة، ومالك، والشافعي،⁽²⁾ واستدلوا بما يلي:

1- قال تعالى (مَا قَطَعْتُمْ مِّن لِّيْنَةٍ أَوْ تَرَكَتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَىٰ أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ)⁽³⁾، وقد نص المفسرون على أن الآية في نخل بني النضير ذلك أن الصحابة قطعوا بعض نخيلهم وحرقوا ستة نخلات، وكان ذلك بإقرار من النبي ﷺ بين ناهٍ وفاعل فنزلت الآية بتصديق من نهى عن القطع وتحليل من قطع من الإثم.⁽⁴⁾

(1) السرخسي، المبسوط، ج10، ص65؛ السرخسي، شرح السير الكبير، ج4، ص1468؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص101؛ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج3، ص244؛ ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج4، ص136؛ الجصاص، أحكام القرآن، ج3، ص589؛ ابن العربي، أحكام القرآن، ج4، ص116؛ التاج والإكليل، ج4، ص545؛ الشافعي، الأم، ج4، ص258؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج9، ص242؛ البجيرري، حاشية البجيرري، ج4، ص254؛ المغني، ج13، ص146؛ ابن قدامة، الفروع، ج6، ص210؛ البهوتي، كشف القناع، ج6، ص49.

(2) السرخسي، المبسوط، ج10، ص34؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج2، ص488؛ العدوي، حاشية العدوي، ج2، ص8.

(3) سورة الحشر، آية [5] .

(4) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج18، ص9؛ الطبري، أحكام القرآن، ج4، ص199.

- 2- روى ابن عمر رضي الله عنهما، أن رسول الله ﷺ حرق نخل بني النضير وقطع، (وهي البويرة)، فانزل الله تعالى: (مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْتَةٍ) (1)
- 3- عن الزهري عن عروة عن أسامة قال: إن رسول الله ﷺ كان عهد إليه، فقال: أغر على (أبني) صباحاً وحرّق (2)
- 4- لأن فيه نكاية بالعدو وإغاظة له.

ثانياً: لا يجوز وهي رواية عن أحمد والأوزاعي (3)، واستدلوا بما يلي:

1- وصية أبي بكر الصديق رضي الله عنه للجيش:

" انك ستجد قوما زعموا أنهم حبسوا أنفسهم لله فذرهم وما حبسوا أنفسهم له، وستجد قوما فحصوا عن أوساط رؤوسهم من الشعر فاضرب ما فحصوا عنه بالسيف، وإني موصيك بعشر: لا تقتلن امرأة، ولا صبياً، ولا كبيراً هراماً، ولا تقطن شجراً، مثمراً، ولا تخربن عامراً، ولا تعقرن شاه، ولا بعيراً إلا لمأكلة، ولا تحرقن نخلاً، ولا تغرقنه، ولا تغل ولا تجبن (4)

2- لا يجوز لان فيه إتلافاً محضاً بدون فائدة فلا يجوز لأن ذلك من الإفساد في

الأرض قال تعالى: (وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا) (5).

والراجع من ذلك عدم جواز قطع الأشجار، والنباتات، والزررع، إلا بما فيه مصلحة للمسلمين، أما الإتلاف المحض فلا يجوز لنهي رب العزة عن الإفساد والتخريب يقول الشوكاني: "والأدلة الواردة في الجواز تحمل على القصد لذلك إذا أصابوا ذلك في حال القتال". (6)

(1) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب حديث بني النضير، ج2، ص819، حديث2201؛ رواه مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب جواز قطع أشجار الكفار وتحريقها، ج3، ص1365، حديث1746.

(2) رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب حرق بلاد العدو، ج3، ص38، حديث2616؛ الزيلعي، نصب الراية، ج3، ص382، وقال الرواية صحيحة.

(3) ابن قدامة، الشرح الكبير، ج10، ص63.

(4) سبق تخريجه.

(5) سورة البقرة، آية [205].

(6) الشوكاني، نيل الاوطار، ج5، ص465.

المسألة الثانية: الجرائم الواقعة ضد الحيوانات:

وبمثل ما ذكر الفقهاء في مسألة الأشجار والزرع، نقول في الجرائم الواقعة ضد

الحيوانات، وتفصيل المسألة عند الفقهاء على النحو التالي:

أولاً: في غير حالة الحرب:

أما قتل حيوانات المحاربين في غير حالة الحرب فموضع خلاف بين الفقهاء، فقد ذهب الشافعية، ورواية عن الحنابلة، والأوزاعي، إلى عدم جواز عقرها؛ لأن ذلك من الإفساد في الأرض ولا حاجة له⁽¹⁾، ولوصية أبي بكر رضي الله عنه " لا تعقرن شجراً مثمراً ولا دابة عجماء إلا لمأكلة"، ولأن النبي ﷺ: " نهى عن قتل الحيوان صبراً"⁽²⁾، وذهب الحنفية والمالكية إلى جواز قتل الحيوانات في غير حالة الحرب؛ لأن فيه مغايظة للعدو وإضعافاً لقوته⁽³⁾.

ثانياً: في حالة الحرب

والحيوانات في هذه الحالة تقسم إلى ثلاثة أقسام:

أولاً: الحيوانات التي تحمل الأعداء كالخيل والحمير، وفي هذه الحالة اتفق جمهور الفقهاء على جواز قتلها؛ لأنهم يتقوون بها على المسلمين؛ ولأنه يتوصل بقتلها إلى هزيمتهم، ولأنه في الحرب يجوز استعمال أي سلاح لقتل الأعداء⁽⁴⁾، ويرى المالكية وجوب حرق هذه الحيوانات، بعد قتلها، إذا كانوا ممن يستحل أكل الميتة⁽⁵⁾.

(1) ابن قدامة، الشرح الكبير، ج 10، ص 57.

(2) أخرجه البخاري كتاب الذبائح والصيد، باب ما يكره من المثلث، ج 5، ص 2100، حديث 5513؛ ومسلم، كتاب الصيد والذبائح باب النهي عن صبر البهائم، ج 3، ص 1549، حديث 1956.

(3) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 30؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 2، ص 487.

(4) ابن قدامة، الشرح الكبير، ج 10، ص 58؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج 6، ص 62؛ السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 30؛ الأم، ج 5، ص 360؛ ابن قدامة، المعنى، ج 13، ص 146؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج 4، ص 196؛

الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 2، ص 487.

(5) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 2، ص 487.

ثانياً: المواشي مأكولة اللحم؛ ويجوز قتلها بلا خلاف⁽¹⁾، إذا كانت الحاجة داعية إليه - أي للأكل - أو كان الكفار يستعملونها لقتال المسلمين، وذلك؛ لأن الحاجة تبيح مال المعصوم، فمال غير المعصوم أولى⁽²⁾.
 أما إذا لم تكن هناك حاجة داعية لقتل هذه الحيوانات، فقد اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:-
 الأول: عدم جواز قتل هذه الحيوانات، وإلى هذا ذهب الشافعية والحنابلة والأوزاعي⁽³⁾،
 واستدلوا على هذا بما يلي:

1- قوله تعالى (وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ
 الْفُسَادَ)،⁽⁴⁾ وقتل ما لا حاجة لقتله من الإفساد.

2- عن أنس رضي الله عنه قال: "نهى رسول الله ﷺ، عن قتل الحيوانات صبراً"⁽⁵⁾، وفي هذا الحديث نهى عن قتل الحيوانات صبراً⁽⁶⁾، ومثله قتل الحيوانات بلا حاجة.

3- عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "ما من إنسان يقتل عصفوراً فما فوقها بغير حقها، إلا سأله الله عز وجل عنها، وقيل: يا رسول الله وما حقها؟ قال: يذبحها فيأكلها ولا يقطع رأسها يرمي به"⁽⁷⁾، وذبح الحيوانات لغير حاجة هو ذبح بغير حق فهو حرام.

(1) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 65؛ السرخسي، شرح السير الكبير، ج 4، ص 1468؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج 7، ص 101؛ الزليعي، تبيين الحقائق، ج 3، ص 244؛ ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج 4، ص 136؛ الجصاص، أحكام القرآن، ج 3، ص 589؛ ابن العربي، أحكام القرآن، ج 4، ص 116؛ المواق، التاج والإكليل، ج 4، ص 545؛ الشافعي، الأم، ج 4، ص 258؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج 9، ص 242؛ البجيرري، حاشية البجيرري، ج 4، ص 254؛ المغني، ج 13، ص 146؛ ابن قدامة، الفروع، ج 6، ص 210؛ البهوتي، كشف القناع، ج 6، ص 49.

(2) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 31؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 2، ص 487.

(3) ابن قدامة، الشرح الكبير، ج 10، ص 58.

(4) سورة البقرة، آية [205] .

(5) رواه البخاري، كتاب الصيد والذبائح باب ما يكره من المئطه والمصبورة والمجمعة، حديث، 553 ص 681 مسلم كتاب الصيد والذبائح باب النهي عن صبر البهائم، حديث 1956، ص 1489.

(6) الصير: هو أن تحبس البهائم وهي حية لتقتل بالرمي ونحوه، انظر: النووي، صحيح مسلم بشرح النووي، ص 1489.

(7) رواه النسائي، كتاب الضحايا باب من قتل عصفوراً بغير حقها، ج 3، ص 73، حديث 4534؛ الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج 4، ص 261، وقال: حديث صحيح.

4- عن عبد الله بن جعفر عن أبيه قال: "مر رسول الله ﷺ على أناس وهم يرمون كبشا بالنبل فكره ذلك، وقال لا تمتلوا بالبهائم" (1) ووجه الدلالة فيه: أن ذبح الحيوانات من غير مصلحة أو منفعة هو من التمثيل المنهي عنه .

5- وصية أبي بكر الصديق رضي الله عنه السابق ذكرها (2) .

6- ولأن الحيوان ذو روح؛ فله حرمة كحرمة قتل النساء أو الصبيان (3) .

القول الثاني: جواز قتل الحيوانات إذا عجزوا عن الانتفاع بها، أو لم يقدروا على نقلها إلى دار الإسلام، وهو قول أبي حنيفة ورواية عن الإمام أحمد (4) واستدلوا على ذلك بما يلي:

1- قوله تعالى (مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَبَنَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَىٰ أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيُخْرِجَ الْفَاسِقِينَ) (5)، ووجه الدلالة فيها، أن أي فعل فيه إغظة للكافرين وأذية للعدو جاز فعله (وَلِيُخْرِجَ الْفَاسِقِينَ) (6)

2- قال تعالى: (وَلَا يَطُوعُونَ مَوْطِئًا يَغِيظُ الْكُفَّارَ وَلَا يَنَالُونَ مِنْ عَدُوِّ نِيْلًا إِلَّا كُتِبَ لَهُم بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ) (7)، وفيها دليل على جواز إتلاف الحيوانات لأن في ذلك إغظة للأعداء وكسرا لشوكتهم.

3- ما رواه أبو داود رضي الله عنه في سننه عن أحد من بني مرة بن عوف، وكان في تلك الغارة غزاة مؤتة قال: والله لكانني انظر إلى جعفر رضي الله عنه حيث اقتحم عن فرس له شقراء فعقرها ثم قاتل القوم حتى قتل (8)، وقد دل فعل جعفر بعقر فرسه لئلا يقع في يد الأعداء على الجواز .

ثالثاً: الدجاج والطيور:

وهذا النوع من الحيوانات لا يراد به إلا الأكل، فهو مثل الطعام ولا ينتفع به لغير ذلك، فجمهور الفقهاء على جواز ذبحه خاصة؛ ولأن ثمنه قليل. (9)

(1) انفرد به النسائي، كتاب الضحايا، باب النهي عن المجنثة، ج3، ص72، حديث4529.

(2) ابن قدامة، المغني، ج13، ص144.

(3) ابن قدامة، الشرح الكبير، ج10، ص58.

(4) الكاساني، بدائع الصنائع، ج6، ص63؛ السرخسي، المبسوط، ج10، ص31؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج10، ص59.

(5) سورة الحشر، آية [5] .

(6) سورة الحشر، آية [5] .

(7) سورة التوبة، آية [120] .

(8) رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب الدابة تعرقب في الحرب، ج3، ص29، وقال هذا الحديث ليس بالقوي .

(9) السرخسي، المبسوط، ج10، ص31؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج2، ص487.

والخلاصة في هذا الباب والراجع فيه أن الحيوانات: إما أن تستعمل لقتال المسلمين فهذه يجوز قتلها بلا خلاف، وإما أن ينتفع بها المسلمون للأكل، وهذه أيضاً جائزة بلا خلاف، و ما عدا هذين القسمين فقد ذهب جمع من الفقهاء إلى عدم الجواز، وذهب فريق آخر إلى الجواز، والذي أراه أن ما لا ينتفع به المسلمون بأي طريقة لا يجوز ذبحه، سواء للأكل، أو القتال، أو لإضعاف العدو، لأن ذلك إفساداً في الأرض وتدميراً بلا حاجة ولا فائدة، والله تعالى أعلم .

المسألة الثالثة: المباني والممتلكات والمنشآت المدنية

وفيها الخلاف المتقدم عند الفقهاء في الزرع، والثمار، والحيوانات، وجملة ذلك ما يلي:
أولاً: المباني والممتلكات التي تدعو الحاجة إلى إتلافها: كالذي يقرب من الحصون، أو يمنع قتال العدو، أو يحتاج إليه لتوسعه طريق، أو يمكن من قتال، أو يستخدم حاجزاً ضد الأسلحة، أو الوصول إلى الأهداف العسكرية، فتدمير هذه المباني جائز بلا خلاف (1).
ثانياً: المباني والممتلكات والمنشآت التي يتضرر منها المسلمون، وذلك لأنهم ينتفعون ببقائها للأغراض المختلفة، فهذه لا يجوز تدميرها بلا خلاف (2).
ثالثاً: المباني والممتلكات والمنشآت التي لا ينتفع بها المسلمون، ولا تشكل ضرراً عليهم، وهذه فيها قولان:

القول الأول: جواز تدميرها وهو قول الحنفية، والمالكية، والشافعية، ووجه عند الحنابلة: (3)
وذلك لأن فيه إغاطة للكفار وإضعافاً لهم، واستئلولاً بما سبق ذكره من جواز قطع الأشجار وجواز عقار الحيوانات لغير حاجة ولقوله تعالى: (يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ) (4)، ولأسباب التالية:

1- أذن النبي ﷺ بتخريب بيوت بني النضير دون تفصيل لحاجة أو غيرها، وإنما لمجرد إغاطتهم (5)

2- لأنه جاز قطع شجرهم وعقر دوابهم لغير حاجة فجاز إتلاف العامر من أرضهم أيضاً لغير الحاجة، وإنما لمجرد النكاية بهم وإغاطتهم (6).

(1) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 65؛ السرخسي، شرح السير الكبير، ج 4، ص 1468؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج 7، ص 101؛ الزيلعي، تبين الحقائق، ج 3، ص 244؛ ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج 4، ص 136؛ الجصاص، أحكام القرآن، ج 3، ص 589؛ ابن العربي، أحكام القرآن، ج 4، ص 116؛ المواق، التاج والإكليل، ج 4، ص 545؛ الشافعي، الأم، ج 4، ص 258؛ الهيتمي، تحفة المحتاج، ج 9، ص 242؛ البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج 4، ص 254؛ ابن قدامة، المغني، ج 13، ص 146؛ ابن قدامة، الفروع، ج 6، ص 210؛ البهوتي، كشف القناع، ج 6، ص 49.

(2) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 64؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 2، ص 486.

(3) انظر المراجع السابقة.

(4) سورة الحشر، آية [2] .

(5) ابن قدامة، الشرح الكبير، ج 2، ص 53 .

(6) ابن قدامة، المغني، ج 13، ص 144؛ السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 30، ص 64؛ المواق، التاج والإكليل، ج 4، ص 545؛ الانتصاري، اسنى المطالب، ج 8، ص 500 .

3- قياس الأموال والمنشآت على النفوس، فإذا جاز قتل الأنفس وهي أعظم حرمة من هذا، كان إتلاف أموالهم جائز من باب أولى خاصة إذا كان فيه مصلحة للمسلمين وكسر لشوكه الأعداء. (1)

القول الثاني: وهو عدم جواز إتلاف أموال الأعداء، التي لا تدعو الحاجة إلى إتلافها وذهب إلى هذا بعض الشافعية وبعض الحنابلة والأوزاعي (2)، واعتبروا هذا من الإفساد في الأرض الذي ورد النهي عنه، ولوصية أبي بكر المتقدمة، كما أن المسلمين قد يتقون بهذا المال حال السفر فيصبح غنيمة لهم (3).

رابعاً: المباني والمنشآت التي حصلت على الأمان، مثل المباني التي ترفع الأعلام الدولية، ومباني هيئات الإغاثة، والمدارس، ودور العبادة، والمستشفيات، وكل ما اتفق المجتمع الدولي على حرمة ضربه، وهذه المباني لا يجوز الاعتداء عليها ما لم يكن لها دور في القتال ودليل ذلك:

أولاً: نهى الإسلام عن نقض العهود والمواثيق ونص على ضرورة احترامها كما نهى عن الغدر، قال تعالى: (وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا) (4)، وقال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ) (5)، وعن أنس بن مالك: قال رسول الله ﷺ: " لكل غادر لواء يوم القيامة يعرف به " وفيه نص على تحريم الغدر (6) قال ابن حجر: " والغدر حرام باتفاق سواء كان في حق المسلم أو الذمي " (7).

وقال ابن عبد البر في الاستنكار: (والغدر أن يؤمن ثم يقتل، وهذا حرام بالإجماع، والغدر والقتل سواء، قال ﷺ: "الإيمان قيد الفتك، لا يفتك مؤمن" (8)، كما ونؤكد هنا أن ما جرت العادة باستخدامه للإشارة إلى الأمان، كالأعلام والإشارات الدولية كشعار الصليب الأحمر

(1) الذبابات، أيمن محمد طعمه، المدنيين وحكم قتلهم زمن الحرب، الطبعة الأولى 2007 دار الفرقان للنشر والتوزيع عمان، ص 107.

(2) ابن قدامة، الشرح الكبير، ج 10، ص 49.

(3) المرجع السابق، ذات الصفحة ذاتها.

(4) سورة الاسراء، آية [34] .

(5) سورة المائدة، آية [1] .

(6) رواه البخاري، كتاب الجزية والموادعة، باب اثم الغادر للبر الفاجر، حديث 3186، ص 386، رواه مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب تحريم الغدر، ص 1339، حديث 1737.

(7) ابن حجر، فتح الباري، ج 6، ص 332.

(8) ابن عبد البر، الاستنكار، ج 14، ص 80؛ والحديث رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب العدو يسوتى على غرة، ج 3، ص 87، حديث 2769؛ الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج 4، ص 392، وقال: الحديث صحيح على شرط مسلم؛ والفتك ان يأتي صاحبه وهو غافل فيقتله.

والهلال الأحمر، وغيرها، هي بمنزلة الكلام، فقد سئل الإمام مالك عن الإشارة في الأمان، أهي بمنزلة الكلام؟ فقال: نعم (1)، وروى عنه عليه السلام قال: "أيما مؤمن آمن مؤمنا على دمه فقتله فأنا من القاتل بريء" (2) وفي رواية: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من آمن رجلا على دمه فقتله، فإنه يحمل لواء غدر يوم القيامة (3)، والغدر من الكبائر؛ لما ترتب عليه من الوعيد (4).

ثانياً: اعتمد المسلمون في كثير من معاملاتهم على قاعدة المعاملة بالمثل، فإذا تعرضنا لهذه المباني بالهدم فإنهم قد يردون علينا بنفس الفعل، فيلحق الضرر بالمسلمين، قال تعالى: "وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ" (5). وبناء على هذا فلا يتعرض لمباني العدو ومنشأته إلا كما وضحت سابقاً، والله تعالى أعلم وأحكم.

الفرع الثالث: موقف الفقه الإسلامي من استخدام الأسلحة المدمرة.

عرف الإنسان السلاح منذ وجوده على الأرض وحاجته للدفاع عن نفسه، وأرضه، ومياهه، وأمواله، أو لقتاله طمعاً للحصول على أموال الآخرين وثرواتهم، وكان السلاح المستعمل في كل عصر يتوافق مع التطور العلمي في ذلك العصر، فاستعمل الحجارة والسكاكين ثم تطور الأمر إلى أن عرف بعض الأسلحة المدمرة مثل: المنجنيق، والتحرقيق، والتغريق، وقطع الأشجار، وإتلاف المزروعات، وتخريب المباني، وقطع المياه، وإفسادها على العدو في بلاده، عن طريق ما يلقي فيها من سموم، ودماء، وقاذورات، بقصد القضاء على العدو بمجرد تناولها، وكذلك أن يرسل على العدو الحشرات، والكائنات الحية التي من شأنها أن تقتل من تصيبه، أو إلقاء جنث الحيوانات والجنود الميتة على الأعداء، فتنتشر بينهم الأمراض، وإلى غير ذلك من الأساليب المختلفة بهدف القضاء على العدو (6).

(1) ابن عبد البر، الاستذكار، ج 14، ص 84.

(2) رواه أحمد، ج 5، ص 223؛ الهيثمي، مجمع الزوائد، ج 6، ص 285، وقال رجاله ثقات.

(3) رواه ابن ماجه، كتاب الديات، باب من قتل معاهداً، ج 2، ص 896، حديث 2688؛ الهيثمي، مجمع الزوائد، ج 6، ص 285، وقال رجاله ثقات.

(4) الهيثمي، الزواجر عن اقتراف الكبائر، ج 2، ص 179.

(5) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 189.

(6) الغريب، محمد ميشال، جرائم الحروب الكيميائية، دار الروضة-بيروت، الطبعة الأولى، 1989، ص 6 أو ما بعدها.

وقد تطرق لها أهل العلم من الفقهاء الأوائل⁽¹⁾، ووضحوا ما يستخدم منها، ومتى يستخدم، إلى غير ذلك من الأحكام المنوطة بهذه الأسلحة القديمة و مع تطور الأزمان، وانفتاح العالم، والحرص على البقاء، ولأجل التحدي والحفاظ على الشخصية الدولية فقد تسابقت الدول وتنافست في صنع الأسلحة، وخصوصاً في القرن العشرين الذي اكتشفت فيه الطاقات، وتفجرت فيه المعرفة، فظهرت لنا أنواع من الأسلحة تسمى بأسلحة الدمار الشامل، وكثير الحديث بعد صناعتها عن الحروب النووية، والبيولوجية، والكيميائية⁽²⁾، وقد توقع الكثير أن الطاقة الذرية "النووية" سوف تنفع الكثير من البشر؛ ولكن ظهر جلياً خلاف ما توقعه هؤلاء؛ حيث استخدمت فيما يدمر ويبيد البشرية، بل إن الرعب والخوف قد دبّ في قلوب الكثيرين بسبب هذه الطاقة النووية، فتسارعوا إلى التسلح بأسلحة الدمار الشامل وتصنيع القنابل، وصواريخ نووية، والكيميائية، والجرثومية، لاسيما السلاح النووي الذي له قدرة هائلة على التدمير، كما يقول

(1) السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 65؛ السرخسي، شرح السير الكبير، ج 4، ص 1468؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج 7، ص 101؛ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج 3، ص 244؛ ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج 4، ص 136؛ الجصاص، أحكام القرآن، ج 3، ص 589؛ ابن العربي، أحكام القرآن، ج 4، ص 116؛ التاج والإكليل، ج 4، ص 545؛ الشافعي، الأم، ج 4، ص 258؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج 9، ص 242؛ البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج 4، ص 254؛ ابن قدامة، المغني، ج 13، ص 146؛ ابن قدامة، الفروع، ج 6، ص 210؛ البهوتي، كشف القناع، ج 6، ص 49.

(2) هي مواد سامة ومؤثرة على الأعصاب، تصل للجسم من خلال الاستنشاق، أو البلع، أو عن طريق امتصاص الجلد لها، فتؤثر على الجسم وخاصة الجهاز العصبي، فتؤثر على الجسم وخاصة الجهاز العصبي، وهي على أقسام:

1. التابون: ويقاؤه في الهواء يتراوح من يوم إلى يومين.
2. سارين: وهو أثقل من الأول بأربعة أضعاف، وأشد منه.
3. سومان: وهو من أشد الغازات فتكاً، ومن هذه المواد ما يؤثر على الجهاز التنفسي (الخانقة) فيهيج الرئتين، ويدمر الجهاز التنفسي: كحامض البروسيك، وغاز الكلور، وغيرهما، ومن هذه المواد ما يؤثر على الجلد سواء كانت سوائل أو غازات، وتدخل إلى الجسم عن طريق التنفس، أو الجلد، أو الأغشية المخاطية، وتسبب القروح الصديدية، ومن هذه المواد الكيميائية ما يسمى بالمواد الكيميائية المعطلة، وهي مواد تشل الفرد عن الحركة الطبيعية جسمياً، أو عقلياً، أو جسمياً وعقلياً، ثم بعد ذلك يعود الشخص طبيعياً دون علاج، والفائدة منها هي وقت الحرب فقط، ومن هذه المواد الكيميائية ما يهيج، ويكون على شكل سحب، وتستخدم لفض الاشتباكات والشغب. وتؤثر على الأنف، أو على العين، فتسيل الدموع، ومن هذه المواد الكيميائية مواد حارقة، تنتج ناراً هائلة تسبب إصابات بالحروق، أو حرائق للمواد القابلة للاشتعال: كالمنشآت الصناعية، أو المستودعات الكبيرة للتموين، والذخيرة،

والوقود، انظر: www.ar.wikipedia.org/10\2\2010

أحدهم: "إن أربع قنابل هيدروجينية وزن كل واحدة منها (100) طن تستطيع أن تقتل كل نسمة على وجه الأرض"⁽¹⁾، وهكذا يتضح أن لهذه الطاقة النووية تأثيراً على أمن وسلامة البشرية، تأتي الأسلحة البيولوجية (الجرثومية)⁽²⁾، الأسلحة الكيماوية، على قائمة الأسلحة في الحروب الحديثة، وقد استخدمت لأول مرة في الحرب العالمية الأولى عندما ضربت ألمانيا جنود الأعداء بغاز الكلور، وغاز الخردل اللذين أوديا بحياة ما يقارب مليون ونصف إنسان، بالإضافة إلى القضاء على مختلف أشكال الحياة في المنطقة المضروبة، ثم استخدمت فرنسا أول قنبلة غازية مسيلة للدموع ضد ألمانيا مما أدى إلى إصابة ما يقارب (800) ألف إصابة، ونتيجة لما حصل من أضرار في الحرب العالمية الأولى لم يتجرأ أحد بعد ذلك على استخدام هذا النوع من الأسلحة إلى أن قامت الولايات المتحدة الأمريكية بضرب القنبلتين النوويتين على اليابان عام 1945م، الأولى على هيروشيما والثانية على ناغازاكي، وتذكر المصادر أن القنبلتين قد أودتا بحياة كل شيء من إنسان وحيوان ونبات⁽³⁾، وقد كانت القنبلة الذرية الملقاة على اليابان سبباً في استسلامها في الحرب.⁽⁴⁾

وإذ تبين لنا حجم هذه الأسلحة في الحروب الحديثة النووية والبيولوجية، والكيماوية وما لها من آثار كبيرة في حياة الأمم والشعوب⁽⁵⁾، ومدى حرص الدول على الإكثار من تصنيع هذه

(1) تعتمد فكرة القنبلة الهيدروجينية أو القنبلة النووية الحرارية على عملية الاندماج النووي nuclear Fusion بين نظيري الهيدروجين (التريتيوم مع الديوتيريوم) لتكوين ذرة هيليوم. ويكون الفرق في كتلة المواد المتفاعلة والمواد الناتجة من هذا التفاعل النووي حوالي 0.4% تتبعث على شكل طاقة هائلة تعادل ما ينتج من انفجار عشرين مليون طن من مادة ثلاثي نيتروتولوين TNT. أي أن انفجار قنبلة هيدروجينية يزيد عن انفجار قنبلة نووية بمائة إلى ألف مرة: انظر: www.ar.wikipedia.org/10\2\2010.

(2) وهي أي الجرثومية استخدام عسكري للكائنات الحية الدقيقة؛ لإيصال الجرثوم إلى هدفها من الإنسان، والحيوان، والنبات، لأغراض عدائية؛ مما يسبب تعطيل المناعة الدماغية الطبيعية في الجسم، وهي إما أمراض بكتيرية، تسببها البكتيريا، ومنها ما يسمى حالياً بالجمرة الخبيثة، أو أمراض فيروسية، وهي المتسببة في الإيدز، والحمى الصفراء، أو أمراض الكساح، وتنتقل عن طريق الحشرات كالقراد، والقمل، وهي المسببة لمرض التيفوس الوبائي، وهناك أنواع أخرى من الأمراض لهذه الأسلحة البيولوجية انظر: www.ar.wikipedia.org/10\2\2010.

(3) الغريب، جرائم الحروب الكيماوية، ص 70.

(4) انظر: www.manareldjazair.com/10\2\2010.

(5) لمزيد من المعلومات حول أسلحة الدمار الشامل بأنواعها انظر المراجع التالية: الساكت، منيب وآخرون، أسلحة الدمار الشامل (الكيماوية، البيولوجية، النووية) مطبعة زهران-عمان، 1990م؛ العجلاني، معتز وآخرون، الأسلحة الكيماوية والبيولوجية المحرمة والوقاية من أخطارها، الطبعة الأولى، 1988، بدون دار نشر؛ صبحي، نبيل، الأسلحة الكيماوية والجرثومية ما يحضره أعداء الإنسانية لإفناء الأحياء، مؤسسة الرسالة-بيروت، الطبعة الثالثة، 1990.

المواد سواء لاستخدامها، أو الردع بها، فإنه ينبغي معرفة موقف الفقه الإسلامي منها ، وبيان ذلك في الفروع التالية:

الفرع الأول: حكم استخدام الأسلحة التدميرية المعروفة زمن الفقهاء وبيان ذلك في المسائل التالية:

المسألة الأولى: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد المقاتلين على الأرض، أو المتحصنين في القلاع، أو المتخندقين بالخنادق من دون أن يكون هناك إصابة لنسائهم، أو أطفالهم، أو أي مسلم.

المسألة الثانية: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ، ضد العدو المتحصن والمتترس بأطفاله ونسائه:

المسألة الثالثة: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المتترس بمسلمين.

الفرع الثاني: حكم استخدام الأسلحة الحديثة (النووية والبيولوجية والكيميائية).

الفرع الأول : حكم استخدام الأسلحة التدميرية المعروفة زمن الفقهاء:

كانت الأسلحة المستخدمة قديماً محدودة من حيث قدرتها على القتل، ومن حيث امتداد تأثيرها بعد استخدامها، فاستعملوا السيف، وهو السلاح الذي يعتمد على المواجهة بين المتقاتلين، وهو سلاح لا يقتل بضربة واحدة إلا فرداً واحداً، وكذلك استعمل المحاربون الحربة والسهم وهو سلاح لا يعتمد على المواجهة، ويمكن له أن يحقق أثره ولو على البعد، لكنه بعد محدود، وكان المنجنيق وهو الآلة المعدة لذف بعض الأحجار ونحوها يمكن أن يهدم بعض البنيان أو يحدث فيه فجوة، وبالجملة فهذه أهم الأسلحة التي عرفها الفقهاء القدامى، وقد أجمعوا على جواز استخدام السيف وما شابه من الأسلحة للقضاء على العدو، أما الأسلحة ذات التأثير الواسع كالتخريق والتغريق والرمي بالمنجنيق، فإنها أمر مختلف وله تفصيله عند الفقهاء وهذا ما سأوضحه في المسائل التالية:

المسألة الأولى : حكم استخدام الأسلحة المدمرة، ضد المقاتلين على الأرض، أو المتحصنين في القلاع، أو المتخذين بالخنادق دون أن يكون هناك إصابة لنسائهم، أو أطفالهم، أو أي مسلم. اختلف أهل العلم فيه على قولين:

القول الأول: يجوز ضربهم بهذه الأسلحة سواء كانوا متحصنين أو غير متحصنين ولو قدر على ضربهم بأقل من ذلك، والتغلب عليهم، وإليه ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية (1)، وهو مذهب المالكية (2)، والشافعية (3)، والحنابلة (4)، واستدل أصحاب القول الأول القائلين بضربهم مطلقاً بما يلي:

1. قوله تعالى: (فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَخْصِرُواهُمْ) (5)، وفي الآية : أن الله أمر بقتل المشركين ولم يعين الصفة التي تقتلهم عليها، ولا الوسيلة لذلك، فلا مانع من قتلهم بكل سبب للقتل من رمي، أو طعن، أو تغريق، أو هدم، أو دفع من شاهق، أو غير ذلك مما يسمى قتلاً (6).

2. حصاره ﷺ للعدو في الطائف وضربهم بالمنجنيق (7).

(1) الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص100.

(2) ابن العربي، أحكام القرآن، ج4، ص11؛ ابن فرحون، تبصرة الحكام، ج2، ص270.

(3) الشافعي، الأم، ج4، ص258؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج9، ص242؛ البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج4، ص254.

(4) ابن قدامة، الفروع، ج6، ص211؛ ابن قدامة، المغني، ج13، ص146.

(5) سورة التوبة، آية [5] .

(6) الشوكاني، الميل الجرار، ج4، ص534.

(7) الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج3، ص222 .

3. أمر عمر رضي الله عنه أبا موسى الأشعري رضي الله عنه وهو يحاصر أهل تُسْتَرَّ أن ينصب المنجنيق عليهم فنصبه أبو موسى (1).
4. نصب عمرو بن العاص المنجنيق على الإسكندرية حين حاصرها (2).
5. قطع رسول الله الماء عن أهل حصن من حصون النطاخة بخيبر حين أخبر أن لهم ذيولاً تحت الأرض يشربون منها، فقطعها عنهم حتى عطشوا، فخرجوا، وقالوا حتى ظفر الرسول وأصحابه بهم (3)؛ وجه الدلالة من الآثار السابقة: أنه لا بأس بذلك كله ما داموا مقاتلين، فضربهم بالمنجنيق، ومنع الماء عنهم دليل على جواز قتلهم بأي نوع من أنواع السلاح.
6. واستدلوا بأن ذلك من لوازم الجهاد، فلو قيل بمنعه لتعطلت هذه الفريضة القول الثاني: لا يجوز ضرب مقاتلي العدو بهذه الأسلحة إلا إذا تعذر الوصول إليهم بغيرها؛ كأن يكونوا متخذقين، أو متحصنين في قلاع قوية لا يستطيع الوصول إليهم إلا بهذه الأسلحة، وإليه ذهب بعض الحنفية وبعض الحنابلة (4).
- واستدلوا بأن فعل النبي بضربه أهل الطائف بالمنجنيق، وكذلك صحابته من بعده إنما هو لأجل أنهم ممتنعون (5) فجاز ضربهم بالمنجنيق وما شابهه، وأما إذا لم يكونوا متحصنين فلا يضربون بسلاح مدمر.

(1) السرخسي، شرح السير الكبير، ج4، ص1468 .

(2) المرجع السابق الصفحة ذاتها؛ ابن قدامة الشرح الكبير، ج10، ص54.

(3) المرجع السابق الصفحة ذاتها.

(4) الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص100؛ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج3، ص244؛ السرخسي، المبسوط، ج10، ص154.

(5) السرخسي، شرح السير الكبير، ج4، ص1468 .

المسألة الثانية: حكم استخدام الأسلحة المدمرة، ضد العدو المتحصن والمتترس بأطفاله ونسائه

من سماحة الإسلام ورأفته ورحمته أنه ينهى عن تدمير البشر، وليست إراقة الدماء غاية أو هدفاً مرغوباً فيه؛ ولذلك كان من تعاليمه ﷺ للجيش ألا يقتل النساء والأطفال، كما ذكرت سابقاً، أما إذا كان العدو على معرفة بتعاليم الإسلام، وأنه لا يقتل النساء والأطفال، فقاموا بالنترس بهم لعلمهم أن المسلمين لن يضربوهم فقد اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

القول الأول: أنه يجوز ضربهم مطلقاً ولو لم يكن هناك ضرورة، وهو قول الحنفية (1) والشافعية (2) والحنابلة (3).

القول الثاني: أنه لا يجوز ضربهم أبداً إلا في حالة الضرورة، وهو قول بعض المالكية (4)، وقد استدلل الفريقان على جواز ضرب الترس من نساء العدو وأطفاله بهذه الأسلحة المدمرة بما يلي.

1- عن الصعب بن جثامة، قال: (سئل رسول الله عن أهل الدار من المشركين يبيتون ليلاً فيصاب من نسائهم وصبيانهم، فقال: "هم منهم") (5)، وفي رواية قيل يا رسول الله: (أوطأت خيلنا أولاد من المشركين؟ فقال: رسول الله: "هم من آبائهم") (6)، وفي رواية أخرى قلنا: (يا رسول الله، الدار من دور المشركين نفتحها في الغارة فنصيب الولدان تحت بطون الخيل ولا نشعر؟ فقال: "إنهم منهم") (7).

ووجه الدلالة في الحديث: لما لم ينههم رسول الله عن الغارة، وقد كانوا يصيبون فيها الولدان والنساء الذين يحرم قتلهم دل ذلك أن ما أباح في هذه الآثار لمعنى غير المعنى الذي من أجله حظر ما حظر في الآثار الأولى، وأن ما حظر في الآثار الأولى هو قصد قتل

(1) الكاساني بدائع الصنائع، ج7، ص100؛ للزيلعي، تبين الحقائق، ج3، ص244؛ السرخسي، المبسوط، ج10، ص154؛ الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج3، ص222.

(2) الشافعي، الأم، ج4، ص258.

(3) ابن قدامة، المغني، ج13، ص146؛ ابن قدامة، الفروع، ج6، ص210؛ البهوتي، كشاف القناع، ج6، ص49.

(4) انس، المدونة الكبرى، ج2، ص252.

(5) أخرجه البخاري، كتاب الجهاد، باب أهل الدار من المشركين يبيتون، ج3، ص1097، حديث 2850؛ ومسلم، كتاب الجهاد، باب قتل النساء، ج3، ص1364، حديث 1745.

(6) الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج3، ص222.

(7) انظر المرجع السابق الصفحة ذاتها.

النساء والولدان، والذي أباح هو قصد قتل المشركين، وإن كان في ذلك تلف لغيرهم مما لا يحل قصد تلفه⁽¹⁾.

2- عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: (كان رسول الله يغير على العدو عند صلاة الصبح فيستمع، فإن سمع أذاناً أمسك وإلا أغار)⁽²⁾.

3- عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: (كان النبي إذا غزا قوماً لم يغر عليهم حتى يصبح فإن سمع أذاناً أمسك وإن لم يسمع أذاناً أغار، فنزلنا خيبر، فلما أصبح ولم يسمع أذاناً ركب وركبنا معه فاستقبلنا عمال خيبر قد أخرجوا مساحيهم ومكاتلهم، فلما رأوا النبي والجيش قالوا: محمد والخميس، فأدبروا هرباً، فقال النبي: "الله أكبر، خربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين"⁽³⁾.

4- عن جندب بن مكيب الجهني قال: (بعث رسول الله غالب بن عبد الله الليثي في سرية كنت فيهم، وأمره أن يشن الغارة على ابن الملح بالكديد)، قال: (فراحت الماشية من إيلهم وغنمهم، فلما احتلبوا وعطنوا واطمأنوا نياماً، شننا عليهم الغارة فقتلنا واستقنا النعم)⁽⁴⁾.

5- عن سلمة بن الأكوع رضي الله عنه قال: (لما قربنا من المشركين أمرنا أبو بكر الصديق فشننا عليهم الغارة)⁽⁵⁾.

وجه الدلالة في الآثار السابقة: أن النبي أمر بالغارة، وأغار على أهل خيبر ولم يمنعه من ذلك ما يحيط به، وقد كان يعلم فيما يبدو أنه لا يؤمن من تلف الولدان والنساء في ذلك ولكنه أباح ذلك لهم؛ لأن قصدهم كان إلى غير تلفهم⁽⁶⁾.

6- أن النظر يدل على جواز قتل النساء والولدان والمتترس بهم ولكن لا يقصدون بالقتل، ويؤيده ما رواه صفوان بن يحيى بن أمية عن أبيه، قال صفوان: "غزوت مع رسول الله ﷺ غزوة تبوك فحملت على بكر فهو أوثق أعماله في نفسي فاستأجرت أجييراً فقاتل رجلاً فعض أحدهما الآخر فانتزع يده من فيه ونزع ثنيته فأتى النبي ﷺ فأهدرها فقال

(1) الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج3، ص223.

(2) رواه مسلم كتاب الجهاد، باب الإمساك عن الاغارة، ج1، ص288، حديث382.

(3) أخرجه البخاري، كتاب الاذان، باب ما يحقن بالاذان من الدماء، ج1، ص221، حديث584.

(4) رواه أحمد، ج3، ص467، الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج2، ص135، وقال: حديث صحيح؛ الطبراني، المعجم الكبير، ج2، ص178.

(5) الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج3، ص209، من طريق ابن مرزوق ثنا بشر بن عمر ثنا عكرمة بن عمار

عن إياس بن سلمة بن الأكوع عن أبيه.

(6) الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج3، ص224.

أيدفع يده إليك فتقضمها كما يقضم الفحل)" (1) ووجه الدلالة في هذا الحديث: لما نزع المعضوض يده، وأتلف ثنايا غيره لم يكن عليه شيء، ولو قصد إلى نزع الثنايا لحرم عليه ذلك، فكذلك العدو حرم علينا القصد إلى قتل نسائهم، وحلال لنا أن نقتل العدو، فإذا أصيب النساء والولدان ولم يكونوا قصدنا بالقتل فلا شيء علينا (2).

ففيما مضى من الأحاديث في قتل نساء، وذراري، وأطفال المشركين دون تعمد قصدهم دليل للقائلين بجواز ضرب أطفال ونساء العدو المنترس بهم كما هو مذهب الحنفية، والشافعية، والحنابلة، ولو لم تكن ثمة ضرورة، وهو دليل أيضاً للمالكية، ولكن بشرط أن تلجئ إلى ذلك الضرورة القصوى. والذي أراه أن الأمر في ذلك كله إلى ولي أمر المسلمين للعمل بما يراه يحقق المصلحة، ويدراً المفسدة.

(1) رواه البخاري، كتاب الجهاد، باب الاجير في الغزو، ج2، ص790، حديث2146، ومسلم، كتاب المحاربين،

باب دفع الصائل، ج3، ص1301، حديث1673.

(2) الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج3، ص224.

المسألة الثالثة: حكم استخدام الأسلحة المدمرة ضد العدو المتترس بمسلمين: (1).
 إذا قام العدو بوضع أشخاص من المسلمين الأسرى ترساً لهم في خنادقهم، أو قلاعهم، أو مواقعهم، وذلك حتى يتفادوا ضربة المسلمين، فهل للمقاتلين من المسلمين ضرب مواقعهم ولو أصابوا هؤلاء المسلمين المتترس بهم؟ والأمر لا يخلو من تفصيل:
 فقد اتفق جمهور الفقهاء على أنه لا يجوز ضربهم⁽²⁾، إذا لم يكن هنالك أي خطر محقق على جماعة المسلمين، لو لم يضربوا عدوهم مع كون المسلمين لا يقدرّون على الحربين إلا يرمي الترس، وإذا كان الخوف من الخطر مظنوناً، ولا يوجد خطر محقق فقد اختلف الفقهاء في ضربهم على قولين:

القول الأول: يجوز ضرب العدو، وإن أصاب الترس من المسلمين، وهو قول الحنفية (3)
 والشافعية (4)، استدل أصحاب هذا القول، القائلون بالجواز بما يلي:
 (1) لأنه لا يتعمد رمي المسلم، وإنما يتعمد رمي العدو (5).
 (2) أن في اعتبار وجود أسير مسلم يؤدي إلى انسداد باب الجهاد (6).
 (3) أن الأمور بمقاصدها، فإذا تترس الكافر بمسلم؛ فإن رماء مسلم وقصد قتل المسلم حرم، وإن قصد قتل الكافر لم يحرم (7).

القول الثاني: لا يجوز ضرب العدو إذا كان سيصيب الترس من المسلمين عند خوف، أو ظن وجود خطر من العدو، وهو قول المالكية (8)، والحنابلة (9)، قال في المغني: قال الليث: ترك فتح حصن يقدر على فتحه أفضل من أن يقتل مسلماً بغير حق (10)، وقال

(1) www.manareldjazair.com/index.php?option=com_content&task=view1\21\2009
 (2) الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص101؛ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج3، ص244؛ الشافعي، الأم، ج5، ص593؛ ابن قدامة، المغني، ج13، ص146.
 (3) السرخسي، المبسوط، ج10، ص153.
 (4) الشافعي، الأم، ج5، ص593؛ ابن قدامة، المغني، ج13، ص146؛ تحفة المحتاج، ج9، ص242؛ البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج4، ص254.
 (5) السرخسي، شرح السير الكبير، ج4، ص1475.
 (6) الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص101.
 (7) الطحاوي، شرح معاني الآثار، ج3، ص224.
 (8) ابن العربي، أحكام القرآن، ج4، ص103؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج16، ص287.
 (9) ابن قدامة، المغني، ج13، ص146؛ ابن قدامة، الفروع، ج6، ص210؛ البهوتي، كشف القناع، ج6، ص49.
 (10) انظر: المراجع السابقة الصفحات ذاتها.

(1) (وَلَوْلَا رِجَالُ الْمُؤْمِنِينَ وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنَاتِ لَمْ تَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطَّوُّوهُمْ فَتُصِيبِكُمْ مِنْهُمْ مَعْرَةٌ بِغَيْرِ عِلْمٍ لِيُدْخِلَ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا) (11)، قال المفسرون في هذه الآية أن النبي هم بقتال كفار مكة لما منعه من أداء العمرة عام الحديبية ، واستنثار أصحابه في ذلك؛ ولكن الله عز وجل صرف نبيه، وصرف المسلمين عن هذا القتال بسبب وجود بعض المؤمنين والمؤمنات بين أهل مكة، الذين يخشى عليهم أن يصيبهم الهلاك في غمرة زحف المسلمين على مكة واجتياحها (2)، وأجيب عنه؛ بأنه: لا دلالة في الآية على عدم الضرب، بل أكثر ما فيها أن الله تعالى كف المسلمين عنهم؛ لأنه كان فيهم قوم مسلمون لم يأمن أصحاب النبي لو دخلوا مكة بالسيف أن يصيبوهم؛ وذلك إنما يدل على إباحة ترك رميهم، والإقدام عليهم، فلا دلالة على حظر الإقدام عليهم مع العلم بأن فيهم مسلمين؛ لأنه جائز أن يبيح لهم الكف عنهم لأجل المسلمين، وجائز أيضاً إباحة الإقدام على وجه التخيير، فإذا لا دلالة فيه على منع الإقدام (3).

(2) أن التوصل إلى المباح بالمحظور لا يجوز، ولا سيما بروح المسلم (4).

(3) لأن غايتنا أن نخاف على أنفسنا، ودم المسلم لا يباح بالخوف.

وإذا تبين لنا الخلاف في حالة عدم وجود خطر محقق، أو مجرد الظن، وأن هناك من يجيز، وهناك من يمنع؛ فإنه عند وجود خطر محقق، وضرر محقق بالمسلمين، ولا يوجد سبيل إلا بضرب العدو بهذه الأسلحة، فإنه يجوز ضربهم بها، ولو أصيب في ذلك المسلمون المنترس بهم، وقد اتفق على ذلك جمهور الفقهاء (5)، واستدلوا لذلك:

1. إن حفظ بيضة الإسلام، ورقاب المسلمين أهم في مقاصد الشرع من حفظ شخص معين، في ساعة، أو نهار، وسيعود الكفار عليه بالقتل (6).

(1) سورة الفتح آية 25

(2) هيكل، الجهاد والقتال في السياسة الشرعية، ج2، ص1356.

(3) الجصاص، أحكام القرآن، ج2، ص375.

(4) ابن العربي، أحكام القرآن، ج4، ص116.

(5) السرخسي، المبسوط، ج10، ص65؛ السرخسي، شرح السير الكبير، ج4، ص1468؛ الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص101؛ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج3، ص244؛ ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج4، ص136؛ الجصاص، أحكام القرآن، ج3، ص589؛ ابن العربي، أحكام القرآن، ج4، ص116؛ المواق، التناج والإكليل، ج4، ص545؛ الشافعي، الأم، ج4، ص258؛ الهيثمي، تحفة المحتاج، ج9، ص242؛ البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج4، ص254؛ ابن قدامة، المغني، ج13، ص146؛ ابن قدامة، الفروع، ج6، ص210؛ البهوتي، كشف القناع، ج6، ص49.

(6) www.manarefdjazair.com/index.php?option=com_content&task=view1\21\2009

2. حيث يباح أكل مال الغير بالإكراه؛ لأن المال حقير في ميزان الشرع، بالإضافة إلى الدم، فكذلك دم الشخص المعين يباح بالنسبة للدم الأعظم، وهو دماء المسلمين، ففي رمي الترس ارتكاب لأخف الضررين⁽¹⁾.
 3. يجوز للضرورة حيث إن حصون الكفرة لا تخلو من أسير مسلم⁽²⁾.
 4. لأن كف المسلمين عنهم يفضي إلى تعطيل الجهاد؛ لأنهم متى علموا ذلك تترسوا بهم عند خوفهم فينقطع الجهاد⁽³⁾.
 5. لأنه لا يعتمد المسلم بالرمي وإنما يعتمد به العدو⁽⁴⁾.
 6. إن الذي قتل في الترس من أجل الجهاد الذي أمر الله به ورسوله وهو في الباطن مظلوم، يكون شهيداً، ويبعث على نيته، ولم يكن قتله أعظم فساداً من قتل المؤمنين المجاهدين⁽⁵⁾.
 7. لأنه لو ترك الترس لانهزم المسلمون، وخيف من استئصال قاعدة الإسلام، وجمهور المسلمين، وأهل القوة منهم⁽⁶⁾.
- هذا وقد ذهب بعض أهل العلم كالإمام الشوكاني⁽⁷⁾، ومن وافقه إلى استثناء التحريق بالنار من جواز الضرب بهذه الأسلحة المدمرة، فيجوز الضرب بالأسلحة التدميرية إلا ما تسبب في حرق العدو فلا يجوز أبداً.
- واستدل الشوكاني على جواز الضرب ماعدا التحريق بأن النبي منع من ذلك، كما في حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: (بعثنا رسول الله في بعث فقال: إن وجدتم فلاناً وفلاناً لرجلين فأحرقوهما بالنار، ثم قال حين أردنا الخروج: إني كنت أمرتكم أن تحرقوا فلاناً وفلاناً، وإن النار لا يعذب بها إلا الله؛ فإن وجدتموهما فاقتلوهما)⁽⁸⁾، ويدل هذا الحديث على منع التحريق على كل حال، سواء كان المحرق مشركاً، أو غير مشرك⁽⁹⁾.

(1) انظر www.manareldjazair.com/index.php?option=com_content&task=view1\21\2009

(2) الكاساني، بدائع الصنائع، ج7، ص101، الزيلعي، تبيين الحقائق، ج3، ص244؛ ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج4، ص136.

(3) ابن قدامة، المغني ج13، ص146؛ ابن قدامة، الفروع، ج6، ص210؛ البهوتي، كشف القناع، ج6، ص49.

(4) السرخسي، شرح السير الكبير، ج4، ص1475.

(5) ابن تيمية، الفتاوى الكبرى، ج3، ص553.

(6) المواق، التاج والإكليل شرح مختصر خليل، ج4، ص544.

(7) الشوكاني، السيل الجرار، ج4، ص534؛ السرخسي، شرح السير الكبير، ج4، ص1469.

(8) رواه البخاري، كتاب الجهاد، باب لا يعذب بعذاب الله، ج3، ص1098.

(9) الشوكاني، السيل الجرار، ج4، ص534.

وإن النار لا يعذب بها إلا الله؛ فإن وجدتموهما فاقتلوهما⁽¹⁾، ويدل هذا الحديث على منع التحريق على كل حال، سواء كان المحرق مشركاً، أو غير مشرك⁽²⁾.

وأما التحريق من بعض الصحابة فهذا دليل على أنه لم يبلغهم الدليل⁽³⁾، وأجيب⁽⁴⁾ عن هذا المنع: بأن هذا صريح في النهي عن تحريق العدو بعد الأخذ، أي بعد إلقاء القبض عليه، أما حال القتال فلا يدخل في ذلك، قال ابن حجر: (ومحله أي النهي عن التحريق بالنار إذا لم يتعين التحريق طريقاً إلى الغلبة على الكفار حال الحرب قال: واختلف السلف في التحريق، فكره ذلك عمر، وابن عباس، وغيرهما مطلقاً، سواء كان ذلك بسبب الكفر، أو في حال مقاتلة، أو قصاصاً، وأجازه علي، وخالد بن الوليد وغيرهما... وقال المهلب: ليس هذا النهي على التحريم بل على سبيل التواضع، ويدل على جواز التحريق فعل الصحابة، وأكثر علماء المدينة يجيزون تحريق الحصون والمراكب على أهلها)⁽⁵⁾، قال ابن حجر: (وأما حديث الباب فظاهر النهي فيه التحريم وهو نسخ لأمره المتقدم... وهو محمول على من قصد إلى ذلك في شخص بعينه)⁽⁶⁾.
والذي أراه راجحاً هو أنه إذا كان يمكن التغلب على العدو بأقل من هذا السلاح في القوة؛ فإنه يجب الأخذ به وترك التحريق، لأمر النبي بالإحسان في القتل، ولأجل سماحة الإسلام، وأنه إنما شرع الجهاد لإحياء البشر بالإسلام، وليس لفنائهم، وأما إذا لم يمكن التغلب إلا به، فإنه يجوز ذلك إذا خيف على الإسلام والمسلمين من الاعتداء عليهم من قبل الأعداء بما يكثر فيهم القتل والإبادة.⁽⁷⁾

(1) رواه البخاري، كتاب الجهاد، باب لا يعذب بعذاب الله، ج3، ص1098.

(2) الشوكاني، السيل الجرار، ج4، ص534.

(3) الشوكاني، السيل الجرار، ج4، ص535.

(4) هيكل، الجهاد والقتال، ج2، ص1351.

(5) ابن حجر، فتح الباري، ج6، ص149.

(6) المرجع السابق، ج6، ص150.

(7) www.manareldjazair.com/index.php?option=com_content&task=view1\21\2009

الفرع الثاني: حكم استخدام الأسلحة الحديثة (النوية والبيولوجية والكيميائية):
 اختلف الفقهاء المعاصرون في حكم استخدام الأسلحة الحديثة، وهل تقاس على الأسلحة
 القديمة المدمرة التي ذكرها الفقهاء؟ وقد اتجهوا في ذلك لعدة أقوال:
 الأول: إباحة استخدام الأسلحة النووية والبيولوجية والكيميائية مطلقا بل هي من القوة التي أمر
 المسلمون بإعدادها لمواجهة أعدائهم وهو قول: جماعة من المعاصرين منهم، محمد خير
 هيكل في كتابه الجهاد والقتال في السياسة الشرعية⁽¹⁾ وأحمد نار في كتابه "القتال في
 الإسلام"⁽²⁾، وقد استدلووا باتفاق الفقهاء على جواز قتال الأعداء بأي سلاح لزم كما ذكرنا
 فيما سبق واستدلوا بعموم قوله تعالى: (وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ
 تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ)،⁽³⁾ كما استدلووا بالنصوص التي ذكرها الفقهاء في جواز
 استخدام الأسلحة المدمرة المعروفة في زمانهم، وقد ذكرتها مفصلة فيما سبق.

القول الثاني: الجواز في حالة الضرورة أو المعاملة بالمثل وقول جماعة من الفقهاء، ومنهم
 محمد أبو زهرة ووهبة الزحيلي ووضو مفتاح غمق.⁽⁴⁾

وقد استدلووا بالأدلة التي لا تتيح استخدام أي سلاح في الأصل؛ ولأن ذلك من الإفساد في
 الأرض وهو تخريب، ولكن بناء على القاعدة الفقهية "الضرورات تبيح المحظورات" أباحوا
 استخدام هذه الأسلحة عند الحاجة وقوله تعالى: (فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا
 اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ)⁽⁵⁾.

القول الثالث: المنع مطلقا؛ وهو قول عدد من الفقهاء منهم إسماعيل أبو شريعة في كتابه نظرية
 الحرب في الإسلام⁽⁶⁾ وقد استدلووا بعموم الأدلة التي تأمر بالإحسان في كل شيء
 وفي النهي عن الإفساد في الأرض كما استدلووا بقاعدة "درء المفسد أولى من جلب
 المنافع" فالآثار الناتجة عن استخدام هذه الأسلحة أكبر بكثير من المصالح المحققة.
 (7)

(1) هيكل، الجهاد والقتال، ج2، ص1352.

(2) انظر: <http://www.saaaid.net/Doat/alsharef10\2\2010>

(3) سورة الانفال [آية 60].

(4) أبو زهرة، نظرية لحرب في الاسلام، ص54؛ الزحيلي، آثار الحرب في الإسلام، ص506؛ غمق، نظرية
 الحرب، ص230.

(5) سورة البقرة، [آية 194].

(6) أبو شريعة، نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية، ص73 وما بعدها.

(7) المطالقة، منصور خالد، أسلحة الدمار الشامل، رالة ماجستير غير منشورة جامعة اليرموك قسم الفقه
 2005م، 116 وما بعدها.

الترجيح:

لا بد قبل الوصول إلى رأي في هذه المسألة أن أؤكد على النقاط التالية:

1. إن الأسلحة الحديثة تختلف عن الأسلحة القديمة من حيث قوتها وقدرتها على التدمير.
2. إن تأثير الأسلحة الحديثة يمتد لأزمنة طويلة فيبقى تأثيرها على الإنسان والبيئة بشكل عام زمناً طويلاً، بينما تأثير الأسلحة القديمة في الغالب مؤقت.
3. التكلفة المالية المرتفعة جداً للأسلحة الحديثة سواء لإنتاجها أو لترميم ما يمكن إصلاحه من أثارها، ومعلوم أن ما ينفق على إنتاج هذه الأسلحة لا بد أن يصرف إلى تحقيق منافع للبشرية، بل والكون بشكل عام.
4. أن الإصابة بالأسلحة الحديثة قد تضر الطرفين: الضارب والمضروب بها.
5. قد يطال تأثير هذه الأسلحة عدداً كبيراً ممن لا شأن لهم بالقتال من نساء وأطفال، ومعاهدين، وشجر، وحيوان، ومياه، وغير ذلك.
6. لأن حيازة هذه الأسلحة تعطي قوة ومنعة للدولة المالكة، وتجعلها مهابة بين دول العالم. ونظراً لما سبق ذكره فأني أرى أنه لا مانع من امتلاك هذا النوع من الأسلحة باعتباره من الإعداد لإرهاب الأعداء، والتمكين للأمة الإسلامية، أما استعمال هذا النوع من الأسلحة فأرى أن لا يستعمل إلا بضوابط وحذر شديد ومن هذه الضوابط:
 - 1- عند عدم القدرة على العدو إلا به، فإن وجد من السلاح ما يحقق الهدف بتأثير أقل، فلا يجوز اللجوء إليه.
 - 2- إذا كان ذلك من باب المعاملة بالمثل كأن يلجأ الأعداء إليه لقتل المسلمين.
 - 3- أن يتم ذلك باستشارة أهل العلم من الفقهاء والخبراء، وكل من له القدرة على أدراك مقدرات هذا السلاح وله القدرة على السيطرة عليه؛ للوصول إلى أقل الأضرار.وأقول إن على المسلمين أن يسعوا بكل جهد للنهوض بالبشرية والسعي لإنقاذها من كل ما أوصلها إليه عقلها البشري من مهالك ومفاسد، حتى نصل بالبشرية لما أمر الله، فقد طالبنا الله بعمارة الأرض وإحيائها لا إفنائها؛ من أجل تحقيق المصالح الدنيوية والأطماع البشرية الزائفة. والله تعالى أعلم.

وبعد هذا العرض المفصل لجرائم الحرب في القانون الدولي وفي الفقه الإسلامي، نرى أن الشريعة الإسلامية، وإن كانت لم تعرف مصطلح جرائم الحرب، إلا أنها وصلت غاية الكمال والسمو في هذا الباب فحرمت الحرب لغير مصلحة حقيقية، واتبعت كل منهج يعمل على إحلال السلام، وحولت الحرب إلى حامل رسالة الخير والإيمان، وحددت وسائلها، وقيدتها بقيود وضوابط عديدة، وأن القانون الدولي وإن اتفق مع الشريعة الإسلامية في تجريم هذه الأفعال، إلا أنه ما زال عاجزاً عن القيام بإجراءات عملية للقضاء على الحروب، أو حتى الحد من ويلاتها، فلا يحتاج عالمنا للتنظير بل هو بحاجة منهج حقيقي محكم، يعمل على إحلال الأمن والسلام للإنسانية كافة، واعتقد أن ذلك لن يتحقق إلا في ظل الشريعة الإسلامية.

وَأَخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

بسم الله الرحمن الرحيم

الخاتمة

الحمد لله ربّي وخالقّي وسيدّي ومولائي، أحمده ملء السماوات والأرض، وملء وما بينهما، والصلاة والسلام على سيد الخلق محمد بن عبد الله ﷺ، وعلى آله وصحبه الغر الميامين، ومن تبعهم إلى يوم الدين، وبعد:

وبعد أن من الله عليّ عز وجل بإتمام هذه الدراسة، والتي كنت أود أن تكون أوسع من ذلك لتستوعب كافة جوانب الموضوع، حيث أنني قد حددتها بجانب واحد من جوانب الجريمة الدولية، وهو مفهوم وأنواع الجرائم الدولية وموقف الفقه الإسلامي منها، إلا أن المقام سيطول والوقت لا يتسع، ولعل الله سبحانه أن يهيئ من الأسباب ما يمكنني من استكمال جوانب الموضوع كافة، أقدم ملخصاً لأهم النتائج والتوصيات التي تم التوصل إليها:

أولاً: النتائج

1. يعد موضوع الجرائم الدولية من المواضيع الحديثة نسبياً في القانون الدولي، وإن كانت جذوره متأصلة في التاريخ الإنساني، فقد عرف المجتمع الإنساني هذا النوع من الجرائم منذ زمن بعيد.
2. نظراً لحدائثة هذا الموضوع في القانون الدولي، تجد أن غموضاً وعدم وضوح في العديد من النصوص والقواعد المطروح، كما إنه مازال عاجزاً عن استيعاب كل الجرائم الهامة في المجتمع الإنساني.
3. مفهوم الجرائم الدولية في القانون ضيق، فالجرائم الدولية نوعان الأول واسع ويشمل كل الجرائم التي يمتد تأثيرها لأكثر من دولة مثل تجارة المخدرات والسلاح، والثاني ضيق ويشمل جرائم محددة وهي محور الدراسة ولا يتسع لما يستجد من جرائم في المجتمع الإنساني.
4. تتميز الجرائم الدولية عن غيرها من الجرائم بالركن الدولي، أي أنها ترتكب من قبل أعضاء الدولة، أو بإذن منها.
5. بالرغم من عدم ورود مصطلح الجريمة الدولية نصاً في الفقه الإسلامي، إلا إن كل الجرائم التي وردت في الميثاق الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، تحرمها الشريعة الإسلامية بنصوص صريحة في القرآن والسنة وأقوال الفقهاء، واجتهادات الأئمة.
6. الشريعة الإسلامية شريعة ربانية محكمة، لم تترك شاردة ولا واردة إلا وتناولتها، وإن المنهج الذي سلكته في معالجة ظاهرة الجريمة هو مسلك حكيم من وضع رب خبير بعباده، وما على البشر إلا السمع، والطاعة، والانقياد التام لهذا النظام الحكيم، ليتحقق الأمن والسلم المنشود.

7. التفتى القانون الدولي مع الشريعة الإسلامية في تجريم كل فعل يؤدي إلى دمار الأمن والسلام في المجتمع الإنساني.
8. ضبطت الشريعة الإسلامية الإنسان بضوابط عقديّة وأخلاقيّة تشكل رادعا قويا ضد اقتراف الجرائم باعتبارها أعمالا تستوجب غضب الله وعقابه، والمسلم حريص على رضا خالقه ودخول جنّته، وهذا ما لا تجده في القوانين الوضعيّة.
9. يشكل نظام العقوبات في الإسلام أحد أهم الأركان التي تستند إليها الشريعة في الحد من الجرائم بأنواعها، بما في ذلك الجرائم الدوليّة، فنظام العقوبات واسع وشامل ومناسب لنوع الجرم المرتكب، بينما اكتفى القانون الدولي بتجريم الأفعال دون سن عقوبة محدّدة، أو اقتصارها على عقوبة السجن فقط.
10. تميزت نصوص الشريعة الإسلاميّة بسعتها وشموله لما يستجد من أفعال جرميّة، بينما اقتصرّت نصوص القانون الدولي على تجريم أفعال محدّدة فلا تستوعب ما يستجد من أفعال جرميّة، قد ترتكب إضرارا بالمجتمع الدولي.
11. تميزت نصوص الشريعة الإسلاميّة بالوضوح فلا يكتنفها لبس أو غموض، بينما اكتنف بعض نصوص القانون غموض مما أدى إلى تعطيل العمل بهذه النصوص .
12. الإسلام رفض كل أنواع الحروب الدنيويّة وأبطلها، وأقرّ الجهاد بمفهومه الواسع وأساليبه المتنوّعة، لهدف واحد هو حمل رسالة الحب والخير ورفع كلمة الله في الأرض تحت شعار (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ)⁽¹⁾ .
13. أقرّ الإسلام الاختلاف بين بني البشر في الألوان، والأعراق، والأديان، ورفض كل دعاوى العصبية، والقبلية، ووجد مقياس التفاضل بالعمل الصالح وتقوى الله، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ)⁽²⁾ .
14. حرم الإسلام الاعتداء على الكرامة الإنسانيّة، وأقرّ للإنسان بشكل عام حقّ الحياة والحرية والتدين والمساواة والمحاكمة العادلة، كما أقرّ له حقّ السفر والتنقل والتمتع بوطنه، وأقرّ له حقّ الزواج والتكاثر والتناسل، واعتبر أيّ مساس بهذه الحقوق جريمة تستوجب العقاب الأخروي والدنيوي.

(1) سورة البقرة، آية [256] .

(2) سورة الحجرات، آية [13] .

15. لم تكتف الشريعة بإقرار حق الإنسان بصفته الفردية، بل أقر حقوقاً للجماعات على اختلافها وتنوعها وأقر لها حق البقاء والحرية، واعتبر أي اعتداء على حق الجماعة جريمة تستوجب غضب الله تعالى في الدنيا والآخرة.
16. اعتبرت الشريعة الإسلامية الحرب أمراً خارجاً عن المألوف وهي ضرورة والضرورة تقدر بقدرها، ولا تقوم إلا ضمن ضوابط، ولمصلحة رسالة الإسلام.
17. جسدت الشريعة الإسلامية أروع صور الرحمة، والرأفة، والإنسانية، بحمايتها لحقوق الإنسان من الأعداء سواء أثناء سير العمليات الحربية، أو قبلها، أو بعدها، فحرم الاعتداء على كل حربي لم يشارك في القتال، فحرم الاعتداء على المدنيين، وحرم المبالغة في التدمير، سواء ضد الحيوان، أو الزرع والنبات.
18. حرم الإسلام استخدام أي وسيلة حربية تؤدي إلى المبالغة في التدمير والإتلاف، وإذا فلا يجوز استخدام الأسلحة المعاصرة إلا حال الضرورة وضمن ضوابط مشددة.

ثانياً: التوصيات

1. إن للبحوث المقارنة بين الفقه الإسلامي، والقانون الوضعي دوراً هاماً وبارزاً في بيان مميزات الشريعة الإسلامية وشمولها، وعليه يمكن أن تلعب هذه البحوث دوراً متميزاً في الدعوة إلى الله تعالى وإلى رسالة الإسلام، ولذا أوصي طلبة العلم الشرعي الاعتناء بهذا النوع من الدراسات، لعلها تكون منبراً من منابر الدعوة.
2. الدعوة إلى إنشاء محكمة شرعية للجرائم الدولية تحكم بشريعة الله عز وجل، وتساهم بشكل فاعل، وبناء على قواعد الإسلام السامية في حماية الإنسانية من أخطار الجرائم المرتكبة ضد المجتمع الإنساني.
3. أوصي العلماء، والفقهاء، وقادة الفكر السياسي الإسلامي، لتكثيف جهودهم لحمل رسالة الإسلام وبيان منهجه المحكم، ودوره المتميز في حماية الإنسانية من ويلات الجرائم والحروب المرتكبة ضد الأمن والسلم الدوليين.
4. أوصي الإنسان المسلم أيما كان موقعه أن يحافظ على ثغر الإسلام، وأن لا يكون مفتاحاً لسفك الدماء والقتل والإفساد في الأرض، وأن يستغل المسلمون كل ما استجد من وسائل علمية وتقنية لخدمة الإسلام والدعوة إلى الله.
5. أوصي بتوجيه طلبة العلم إلى هذا المجال من البحث لافتقار المكتبة الإسلامية لهذا النوع من الدراسات، كما أدعو إلى فتح باب التجديد في هذا المجال بما يتناسب مع متغيرات الواقع، وبما لا يخل بمعايير الشريعة الإسلامية.

6. أدعو فقهاء المسلمين إلى التعاون مع فقهاء القانون الدولي، إلى عقد الندوات واللقاء ليفهم كل من الطرفين الآخر علنا نصل إلى أوجه الاتفاق لتدعيمه وإفادة المجتمع الإنساني منها، ولوضع اليد على مواطن الخلاف على نصل إلى صيغة مشتركة بين الطرفين، لعل فقهاء القانون يقطفوا من ثمار شريعتنا، ويفيدوا بها الإنسانية.

وأخيراً، فهذا ما يسر الله لي من جهد وعمل وقول في هذه الدراسة فإن أصبت فمن الله، وإن أخطأت فمن نفسي، والحمد لله رب العالمين حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، كما يحب ربنا ويرضى، وكما ينبغي لكرم وجهه وعزّ جلاله، حمداً يملأ السموات والأرض وما بينهما، وما شاء ربنا من شيء بعد، بمجامع حمده كلّها، ما علمنا منها وما لم نعلم، على نعمه كلّها ما علمنا منها وما لم نعلم، عدد ما حمده الحامدون، وغفل عن ذكره الغافلون، وعدد ما جرى به قلمه، وأحصاه كتابه، وأحاط به علمه، قال تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ رَبُّهُمْ بِإِيمَانِهِمْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ دَعَوَاهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَأَخْرَجُوا مِنْهَا أَنْ يَحْمَدُكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ) (1).

(1) سورة يونس، آية [10] .

			وَتَحْيِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَأٰخِرُ دَعْوَاهُمْ اَنْ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٢٨﴾
128	169	النساء	﴿اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَظَلَمُوْا لَمْ يَكُنِ اللّٰهُ لِيَغْفِرْ لَهُمْ وَاَلَّا يَهْدِيَهُمْ طَرِيْقًا * اِلَّا طَرِيْقَ جَهَنَّمَ خَالِدِيْنَ فِيْهَا اَبَدًا وَّكَانَ ذٰلِكَ عَلٰى اللّٰهِ يَسِيْرًا﴾
49	190	البقرة	﴿اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِيْنَ﴾
-141-140 127	10	الحجرات	﴿اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ﴾
128	21	الانعام	﴿اِنَّهٗ لَا يَفْلِحُ الظّٰلِمُوْنَ﴾
121	33	المائدة	﴿اَوْ يَنْفُوْا مِنَ الْاَرْضِ﴾
69	229	البقرة	﴿تِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ فَلَا تَعْتَدُوْهَا﴾
37	4	محمد	﴿حَتّٰى تَضَعَ الْحَرْبُ اَوْزَارَهَا﴾
70	25	الحج	﴿سِوَا الْعَاكِفِ فِيْهِ وَالْبَادِ﴾
51-42	5	التوبة	﴿فَاِذَا انسَلَخَ الْاَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوْهُمْ وَخُذُوْهُمْ وَاخْصِرُوْهُمْ وَاقْعُدُوْا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَاِنْ تَابُوْا وَاَقَامُوا الصَّلَاةَ وَاَتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوْا سَبِيْلَهُمْ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ﴾
50	63	النساء	﴿فَاعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِيْ اَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيْغًا﴾
50	109	البقرة	﴿فَاعْقُوا وَاصْتَفُوا﴾
51-162	5	التوبة	﴿فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوْهُمْ وَخُذُوْهُمْ وَاخْصِرُوْهُمْ﴾
124	195	آل عمران	﴿فَالَّذِيْنَ هَاجَرُوْا وَاُخْرِجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ وَاُوْدُوا فِيْ سَبِيْلِيْ﴾
170	4	محمد	﴿فَاِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَاِمَّا فِدَاً﴾
78	6	الطلاق	﴿فَاِنْ اَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْتُوْنَّ اَجُوْرَهُنَّ﴾
50	193	البقرة	﴿فَاِنْ اَنْتَهُوْا فَلَا عُدُوَانَ اِلَّا عَلٰى الظّٰلِمِيْنَ﴾
70	42	المائدة	﴿فَاِنْ جَاوَوْكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ اَوْ اَعْرِضْ عَنْهُمْ وَاِنْ تَعَرَّضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يَضُرُّوكَ شَيْئًا وَاِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ﴾
140	20	آل عمران	﴿فَاِنْ حَاجُّوكَ فَقُلْ اَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلّٰهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ وَقُلْ لِلَّذِيْنَ اُوْتُوْا الْكِتٰبَ وَالْاُمِّيِّيْنَ اَسْلَمْتُمْ اِنْ اَسْلَمْتُمْ فَقَدْ اٰهْتَدَوْا وَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلٰغُ وَاللّٰهُ بِصِيْرٍ بِالْعِبَادِ﴾
78	229	البقرة	﴿فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يَفِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهٖ﴾
112	92	النساء	﴿فَفَتْحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾

112	2-1	البلاد	﴿فَلَمَّا افْتَحَمَ الْعَقَبَةَ * وَمَا أُنْزِلَ مَا الْعَقَبَةَ * فَكُ رَقَبَةً﴾
43-49	35	محمد	﴿فَلَمَّا تَهَيَّأُوا وَنَادَعُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَا يَتْرِكُمْ أَعْمَالَكُمْ﴾
191	194	البقرة	﴿فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَانْقُوا اللَّهُ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾
67	8-7	الزلزلة	﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾
128	65	الزخرف	﴿قَوْلٍ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ عَذَابِ يَوْمِ الْيَوْمِ﴾
43	21	التوبة	﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾
71	46	سبا	﴿قُلْ إِنَّمَا أَعْطِيكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلِي وَفَرَادَى ثُمَّ تَتَفَكَّرُوا﴾
85	151	الأنعام	﴿قُلْ تَعَالَوْا أَنَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَالْمُنْفَرِقَاتِ وَأُولَئِكَ الَّذِينَ يَحْتَمِلُونَ كِسْفًا مِنَ الْعَذَابِ﴾
79	97	النساء	﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظروا كيف كان عاقبة المكذبين﴾
72	108	يوسف	﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾
39	216	البقرة	﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾
69	21	الطور	﴿كُلُّ امْرَأٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينٌ﴾
71	61-60	الأحزاب	﴿لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لِنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا * مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا تَقُوفُوا أَخَذُوا وَقَتَلُوا نَفْسَيْهَا﴾
-70-51 -128-137 194	256	البقرة	﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾
70	11	الحجرات	﴿لَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِاللُّغَابِ﴾
67	148	النساء	﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوَاءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ﴾
-124-53 137-128	8	المتحنة	﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِينِهِمْ﴾

			﴿دَيَّارِكُمْ أَنْ تَبْرُوهُمْ وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ﴾
83	4	التين	﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾
136	48	المائدة	﴿إِذْ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ﴾
72	6	الكافرون	﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾
73	120	المائدة	﴿اللَّهُ مَالِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾
84	75	ص	﴿إِنَّمَا خَلَقْتُ بِيَدِي﴾
123	89	الأعراف	﴿الْخُرْجَانِكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيِنَا﴾
76	7	الطلاق	﴿لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قَدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ﴾
73	7	الحشر	﴿مَّا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ﴾
171	5	الحشر	﴿مَّا قَطَعْتُمْ مِّن لِّبَاةٍ أَوْ تَرَكَتُمْوهَا قَائِمَةً عَلَىٰ أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ﴾
69	79	يوسف	﴿مَعَاذَ اللَّهِ أَنْ نَأْخُذَ إِلَّا مَن وَجَدْنَا مَتَاعِنَا عِنْدَهُ إِذَا لَطَّامُونَ﴾
-85-34 88-65-88	32	المائدة	﴿مِن أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَن أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا﴾
110	97	النحل	﴿مَن عَمِلَ صَالِحًا مِّن ذَكَرٍ أَوْ أَنَىٰ﴾
73-67-79	15	الملك	﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَامشُوا فِي مَتَابِعِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهِ﴾
74	275	البقرة	﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾
79	187	آل عمران	﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبُيِّنَ مَا يَشْتَرُونَ﴾
123	85-84	البقرة	﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ وَلَا تُخْرِجُونَ أَنفُسَكُمْ مِّنْ﴾

			﴿وَيَارِكُمْ ثُمَّ أَقْرَرْتُمْ وَأَنْتُمْ تُشْهَدُونَ...﴾
70	128	البقرة	﴿وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا﴾
8-104	9-8	التكوير	﴿وَإِذَا الْمَوْؤُودَةُ سُئِلَتْ * بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾
174-172	205	البقرة	﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا﴾
72	81	النساء	﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَدَّاعُوا بِهِ وَكَوَرُوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أَوْلِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّ الَّذِينَ يُسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾
191	60	الأنفال	﴿وَاعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾
42	191	البقرة	﴿وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجْتُمُوهُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾
81	9	الحشر	﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِن قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقِ شَحْنًا فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾
73	25-24	المعارج	﴿وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَّعْلُومٌ * لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ﴾
97	69-68	الفرقان	﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَن يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا * يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخَلَدْ فِيهِ مُهَانًا﴾
-69-91 124	58	الأحزاب	﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا﴾
71	38	الشورى	﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾
87-70	6	التوبة	﴿وَإِن أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ﴾
69-67	29	النجم	﴿وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾
-49-46 157-56	61	الأنفال	﴿وَإِن جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾
167	126	النحل	﴿وَإِن عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِن صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِّلصَّابِرِينَ﴾
87	92	النساء	﴿وَإِن كَانَ مِن قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ فِدْيَةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ﴾

			وَتَحْرِيرُ رَقِيَّةٍ ﴿٧٨﴾
78	6	الطلاق	﴿وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمَلٌ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّىٰ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾
73	48	النجم	﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَىٰ وَأَقْنَىٰ﴾
178-156	91	النحل	﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾
137	125	النحل	﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَعْمَلُونَ﴾
110	36	النساء	﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنبِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾
72	2	المائدة	﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَىٰ الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ﴾
73		الجاثية	﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَثَلًا﴾
111	177	البقرة	﴿وَفِي الرِّقَابِ﴾
42	36	التوبة	﴿وَوَقَاتُوا الْمُشْرِكِينَ كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً﴾
-34-30 -50-46 161-49	190	البقرة	﴿وَوَقَاتُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾
54-53-42	193	البقرة	﴿وَوَقَاتُوا لَهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾
77-78	-23 24	الإسراء	﴿وَرُضِيَ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا أَمَا يَتْلَعَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفْ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا * وَأَخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبُّ ارْحَمَهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا﴾
75	105	التوبة	﴿وَقُلْ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ﴾
50	83	البقرة	﴿وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا﴾
124	13	النحل	﴿وَكَايُنَ مِنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً مِنْ قَرْيَتِكَ الَّتِي أَخْرَجْتِكَ أَهْلَكَانَهُمْ فَلَا نَاصِرَ لَهُمْ﴾
85	45	المائدة	﴿وَكُنْتُمْ عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾
71	43	المائدة	﴿وَكَيْفَ يُحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّورَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ﴾
75	188	البقرة	﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾

128	36	العنكبوت	﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾
79-70	12	الحجرات	﴿وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا﴾
69	15	الإسراء	﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾
72	108	الأنعام	﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيْنًا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ﴾
30	2	المائدة	﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَىٰ الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾
73	183	الشعراء	﴿وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾
85	32	الإسراء	﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾
84	29	النساء	﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾
152-104	151	الأنعام	﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ أُمَّلِقٍ﴾
96	32	الإسراء	﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِذْهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾
78	237	البقرة	﴿وَلَا تَسْأُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ﴾
176	125	التوبة	﴿وَلَا يَطُوعُونَ مَوْطِنًا يَخِيطُ الْكُفَّارَ وَلَا يَنَالُونَ مِنْ عَدُوٍّ نِيْلًا إِلَّا كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾
72-127	63	آل عمران	﴿وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾
-63-113 34-84	33	الإسراء	﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾
75	19	الاحقاف	﴿وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِمَّا عَمِلُوا﴾
86	179	البقرة	﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾
66	41	الشورى	﴿وَلَمَنْ آتَتْهُ بَعْدَ ظَلْمِهِ فَأُولَٰئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ﴾
78	12	النساء	﴿وَلَهُنَّ الرَّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ﴾
76	228	البقرة	﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَنِّيهِنَّ دَرَجَةٌ﴾
56-46	256	البقرة	﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مِنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرَهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾
136	118	هود	﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾
188	25	الفتح	﴿وَلَوْ لَّا رِجَالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُؤْمِنَاتٌ لَّمْ تَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطَّوُّوهُمْ فَتَصِيْبِكُمْ مِنْهُمْ مَعْرَةٌ بِغَيْرِ عِلْمٍ لِيَدْخُلَ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾

			لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴿١٧٦﴾
71	47	المائدة	﴿وَلِيَحْكُمَ أَهْلَ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾
176	5	الحشر	﴿وَلِيُخْزِيَ الْفَاسِقِينَ﴾
68-67	59	النساء	﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾
-46-39 157-91	103	يوسف	﴿وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾
91	33	الأنفال	﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾
73	20	الإسراء	﴿وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا﴾
85	92,95	النساء	﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ...﴾
68	15	الإسراء	﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾
55	75	النساء	﴿وَمَا لَكُمْ لَا تَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَنَا مِنَ لَدُنْكَ وَلِيًّا وَاجْعَل لَنَا مِنَ لَدُنْكَ نَصِيرًا﴾
73	6	هود	﴿وَمَا مِنْ ذَاتِةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾
76	21	الروم	﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾
53-136	22	الروم	﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافَ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْوَالِدَاتِ﴾
70	97	آل عمران	﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾
110	25	النساء	﴿وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾
169-119	8	الإنسان	﴿وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا﴾
74	3-1	المطففين	﴿يُرْسَلُ لِلْمُطَفِّئِينَ * الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ * وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ﴾
46	208	البقرة	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ

			الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴿١٧٨﴾
178	1	المائدة	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾
50-43	123	التوبة	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَعَظْمًا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾
127	23	التوبة	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنِ اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ﴾
127	10	الحجرات	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءِ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ﴾
136-76	1	النساء	﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾
-127-194 127	13	الحجرات	﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾
177	2	الحشر	﴿يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ﴾
80	217	البقرة	﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ﴾
157	28	سبا	﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾

فهرس الأحاديث الشريفة

رقم الصفحة	الحديث الشريف
169	أخذتك بجريرة حلفائك تقيف: ثم انصرف عنه، فناداه، فقال: يا محمد، يا محمد، وكان رسول الله ﷺ، رحيماً رقيقاً
111	أخوانكم خولكم ملكهم الله إياكم ومن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يطعم
69	ادرعوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم
167-92	إذا قتلتم فأحسنوا القتلة
65	إذا كفن أحدكم أخاه فليحسن كفنه
169-119	استوصوا بالأسارى خيراً
75	أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه
173	أغر على (أبني) صباحاً وحرق
-167-45 175	اغزوا باسم الله وفي سبيل الله قاتلوا من كفر بالله اغزوا ولا تغلوا، ولا تغدروا، ولا تمثلوا، ولا تقتلوا وليداً
79	أفلا شققت عن قلبه
163	اقتلوا شيوخ المشركين واستحبوا شرخهم
87	أكبر الكبائر الإشراك بالله
68	ألا أخبركم بخير الشهداء
164	ألا لا يقتل مدبر ولا يجهز على جريح، ومن أغلق بابيه فهو امن
86	أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أنه لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله
92	إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة أشدهم عذاباً للناس في الدنيا
69	إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه
75	إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه
75	إن الله يحب المؤمن المحترف
73	إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله بعقاب
168	أن النبي ﷺ أمر بقتلى بدر فألقوا في قليب بدر
170	أن النبي ﷺ لما أسر أسرى بدر حبسوا في وثائق في المسجد، فبات رسول الله ﷺ أول الليل

97	أن تجعل له نداً وهو خالك
92	إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم وأبشاركم عليكم حرام
162	أن رسول ﷺ لم يكن يقتل الصبيان
173	أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حرق نخل بني النضير وقطع
68	إن لصاحب الحق مقالا
128	إن مثلي ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة
77	أنا أولى بكل مؤمن من نفسه فمن ترك ديناً أو ضيعة
77	أنت ومالك لوالدك
162	انطلقوا باسم الله ،ولا تقتلوا شيخا فانيا ولا طفلا صغيرا
67	إنما الإمام جنة يقاتل من ورائه، ويحتمى به
86	أول ما يقضى بين الناس يوم القيامة في الدماء
179	أيما مؤمن آمن مؤمنا على دمه فقتله فأنا من القاتل بريء
112	أيما مسلم أعتق رجلاً مسلماً فإن الله جاعل
178	الإيمان قيد الفتك ،لايفتك مؤمن
185	بعث رسول الله غالب بن عبد الله الليثي في سرية كنت فيهم، وأمره أن يشن الغارة على ابن الملوح بالكديد
189	بعثنا رسول الله في بعث فقال: إن وجدتم فلاناً وفلاناً لرجلين فأحرقوهما بالنار
74	البيعان بالخيار ما لم يتفرقا فإن صدقا وبينا بورك لهما في بيعهما، وإن غشا وكذبا محقت بركة بيعهما
104	تزوجوا الودود الولود فإني مكاثر بكم الأمم يوم القيامة
122	خذوا عني خذوا، عني قد جعل الله لهن سبيلاً: البكر بالبكر جلد مئة ونفي سنة، والثيب بالثيب جلد مئة والرجم
184	سئل رسول الله عن أهل الدار من المشركين يبيتون ليلاً فيصاب من نساءهم وصبياتهم، فقال: "هم منهم"
122	سمعت رسول الله ﷺ يأمر فيمن زنى ولم يحصن جلد مائة وتعزيب عام
79	طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة
92	ظهر المؤمن حمى إلا بحقه
102	عن مهر البغي أو أجرة الزانية أنه خبث وشر المكاسب

77	فخبرها، النبي ﷺ
186	فقال أيدفع يده إليك فتقضمها كما يقضم الفحل
162	فنهى رسول الله ﷺ عن قتل النساء والصبيان
114-76	قال الله تعالى: "ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة"
75	قال: كلا! لقد رأيتني في النار بعبادة قد غلها
183	قطع رسول الله الماء عن أهل حصن من حصون النطاة بخير حين أخبر أن لهم ذيولاً تحت الأرض يشربون منها
185	كان النبي إذا غزا قوماً لم يغر عليهم حتى يصبح فإن سمع أذاناً أمسك وإن لم يسمع أذاناً أغار
68	كل أمتي معافى إلا المجاهرين
79	كل ميسر لما خلق له
76	كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته
127-66	كلكم لأدم وآدم من تراب
72	كلمة حق عند سلطان جائر
105	كنا نغزوا مع رسول الله ﷺ وليس لنا شيء فقلنا ألا نستخصي؟ فنهانا عن ذلك
79	لا تؤذوا المسلمين ولا تعيروهم
169	لا تجمعوا عليهم حرّ هذا اليوم وحرّ السلاح، قتلوهم حتى يبردوا
65	لا تسبوا الأموات فإنهم أفضوا إلى ما قدموا
165	لا تقتلوا أصحاب الصوامع
105	لا خصاء في الإسلام ولا بنيان كنيسة
142-66	لا فضل لعربي على عجمي، ولا لعجمي على عربي
102	لا مساعاة في الإسلام
74	لا يحتكر إلا خاطئ
86	لا يزال المؤمن في فسحة
92	لا يقفن أحدكم موقفا يضرب فيه رجلاً ظلماً
111	لا يقل أحدكم هذا عبدي وهذه أمتي بل يقل فتاي وفتاتي
121	لعن النبي ﷺ المخنثين من الرجال والمترجلات من النساء
179	لكل غادر لواء يوم القيامة يعرف به

169	لما كان يوم بدر، أتى بأسرى بدر، وأتى العباس ولم يكن عليه ثوب فنظر النبي ﷺ له فميصا
66	لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعتم يدها
166	لولا أن الرسل لا تقتل لقتلتكما
79	ليبلغ الشاهد الغائب
74	ليس منا من غش
67	لينصر الرجل أخاه ظالماً أو مظلوماً: إن كان ظالماً فلينهره وإن كان مظلوماً فلينصره
162	ما بال أقوام جاوزهم القتل حتى قتلوا الذرية
164	ما كانت هذه لتقاتل، ثم نظر في وجوه القوم، فقال لأحدهم: إحق بحق خالد بن الوليد فلا يقتلن ذريه
175	ما من إنسان يقتل عصفوراً فما فوقها بغير حقها
74	ما من عبد استرعاه الله رعية فلم يحطها بالنصيحة إلا لم يجد رائحة الجنة
66	ما من مولود إلا ويولد على الفطرة
175	مر رسول الله ﷺ على أناس وهم يرمون كبشاً بالنبل فكره ذلك، وقال لا تمثلوا بالبهائم
68	المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يخذله
71	المسلمون تتكافأ دماؤهم
77	من أحق الناس بحسن صحابتي
75	من أخذ من الأرض شيئاً بغير حق خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين
75	من استعملناه منكم على عمل فكنتمنا منه مخيطاً فما فوقه كان غلواً يأتي به يوم القيامة
92	من ضرب سوطاً ظلماً أقتص منه يوم القيامة
128	من ظلم معاهداً أو انتقصه حقه أو كلفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفسه فأنا خصمه يوم القيامة
48	من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله
111	من قتل عبده قتلناه ومن جدد عبده جددناه ومن خصا عبده خصيناه
88	من قتل معاهداً في غير كنهه

89	من قتل معاهداً لم يرح رائحة الجنة
89	من قتل نفساً معاهدة بغير حلها حرم الله عليه الجنة أن يشم ريحها
85	من قتل نفسه بحديدة فحديده في يده
79	من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين
102	نهانا رسول الله ﷺ ، فذكر أشياء ، أو قال نهانا عن كسب الأمة، إلا ما عملت بيدها وقال هكذا بإصبعه نحو الغزل والخيز والنقش
74	نهى النبي ﷺ عن بيع الحصاة، وعن بيع الغرر
74	نهى النبي ﷺ عن بيع العنب حتى يسود وعن بيع الحب حتى يشتد
105	نهى رسول الله ﷺ أن يخصى أحد من ولد آدم
102	نهى رسول الله ﷺ عن ثمن الكلب ومهر البغي وحلوان الكاهن
- 173 167	نهى عن قتل الحيوان صبراً
140	هذا كتاب من محمد النبي - رسول الله ﷺ -، بين المؤمنين والمسلمين من قريش وأهل يثرب
129	يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا
48	يأيها الناس لا تتمنوا لقاء العدو وسلوا الله العاقبة

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

- ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، مؤسسة الأعلمي - بيروت، الطبعة الأولى 2005.
- ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد، مصنف بن أبي شيبة، تحقيق: كما يوسف الحوت، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى، 1409.
- ابن المنذر، أبو بكر محمد بن إبراهيم، الإجماع، تحقيق أبو حماد صغير أحمد بن محمد حنيف، مكتبة الفرقان، عجمان، ومكتبة مكة الثقافية، رأس الخيمة، الطبعة الثانية، 1999م.
- ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيسواسي الاسكندري، شرح فتح القدير على الهداية شرح بداية المبتدي للمرخيناني، تحقيق عبد الرازق غالب المهدي، دار الكتب العلمية (د.ت).
- ابن بحر، أحمد بن شعيب بن علي بن سنان، سنن النسائي الصغرى، بشرح الامام السندي، تحقيق يوسف الحاج أحمد، مكتبة ابن حجر، الطبعة الأولى، 2004م.
- ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم، فتاوى ابن تيمية، تحقيق محمد القادر عطا ومصطفى القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، 1987م.
- ابن حجر، أحمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، برواية أبو زر الهروي، تحقيق عبد القادر شيبه الحمود، مكتبة العبيكان، الطبعة الثانية، 2005م.
- ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد، بداية المجتهد، تحقيق فريد عبد العزيز الجندي، دار الحديث - القاهرة، 2004.
- ابن عابدين، محمد امين، حاشية رد المحتار على الدر المختار، مطبعة المصطفى - الباب الحلبي - القاهرة، 1386
- ابن عاشور، محمد الطاهر، التنوير والتحرير، القاهرة ط1.
- ابن عبد البر، أبو عمر بن يوسف بن عبد الله بن محمد، الاستذكار، الجامع لمذاهب فقهاء الامصار وعلماء الأقطار فيما تضمنه الموطأ من معاني الرأي والآثار وشرح ذلك كله بإيجاز واختصار، تحقيق عبد المعطي امين قلجعي، دار قتيبة للطباعة، دمشق (د.ت).
- ابن فرحون، برهان الدين أبو الوفا إبراهيم بن الامام شمس الدين أبي عبد الله محمد، تبصرة الحكام في أصول الاقضية ومناهج الحكام، تحقيق جمال قرعشي، دار عالم الكتب، الرياض، طبعة خاصة 2006م.

- ابن قدامة، شمس الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن محمد بن احمد، الشرح الكبير، ومعه المقنع، لموفق الدين أبي محمد عبد الله بن احمد بن محمد بن قدامة، ومعها الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف لعلاء الدين أبي الحسن علي بن الحسين بن احمد المرداوي، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، مطبعة هجر، الطبعة الأولى، 1996م.
- ابن قدامة، موفق الدين أبو محمد عبد الله بن احمد بن محمد، المغني، طباعة الامانة العامة للاحتفال بمرور عام على تأسيس الملكة السعودية، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي وعبد الفتاح محمد الطلو (د.ت).
- ابن مفلح، شمس الدين المقدسي أبو عبد الله محمد، الفروع، ويليه تصحيح الفروع لعلاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرداوي ثم الصالحي الحنبلي، تحقيق عبد الستار احمد فراج، عالم الكتب، 1987م.
- أبو الوفاء، أحمد، أخلاقيات الحرب في السيرة النبوية، دراسة مقارنة مع القواعد الحالية للقانون الدولي الإنساني، دار النهضة العربية، القاهرة، 2009.
- أبو الوفاء، أحمد، كتاب الإعلام بقواعد القانون الدولي والعلاقات الدولية في شريعة الإسلام، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2001م.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث، سنن أبو داود، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر، (د.ت الهيثمي، علي بن أبي بكر، مجمع الزوائد، دار الريان للتراث، دار الكتاب العربي - القاهرة، بيروت، 1407هـ.
- أبو زهرة، محمد، تنظيم الأسرة تنظيم النسل، دار الفكر العربي، بدون طبعة أو تاريخ.
- أبو زهرة، محمد، زهرة التفاسير، دار الفكر العربي - القاهرة، 1980م.
- أبو زهرة، محمد، نظرية الحرب في الإسلام، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى 2004م.
- أبو زهرة، محمد، الجريمة والعقوبة، دار الفكر العربي - القاهرة، 1976.
- أبو زهرة، محمد، نظرية الحرب في الإسلام، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى 2004م.
- أبو شريعة، إسماعيل، نظرية الحرب في الشريعة الإسلامية، مكتبة الفلاح، الكويت، الطبعة الأولى، 1981م.
- أبو عيد، عارف خليل، نظام الحكم في الإسلام، دار النفائس - عمان، الطبعة الأولى، 1996م.
- أبو عيد، عارف، العلاقات الدولية في الفقه الإسلامي، دار النفائس - عمان، الطبعة الأولى، 2007م.

أبو غده، حسن عبد الغنى، أصناف المدنيين وحكم قتلهم حال اعتزالهم الحرب، بحث منشور، كلية الشريعة والقانون جامعة الإمارات العربية المتحدة، (د.ت).

أحمد ، ناريمان عبد الكريم ، معاملة غير المسلمين في الدولة الإسلامية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1996 م .

الأحمد ، إبراهيم بن عبد العزيز بن محمد، عقوبة الإبعاد في الشريعة والقانون، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الامير نايف للعلوم الامنية، 2006م.

الأحمد، يوسف بن عبد الله، أحكام نقل أعضاء الإنسان في الفقه الإسلامي، كنوز اشبيليا - الرياض ، الطبعة الأولى ، 2006م .

الازدي، أبو عبد الله محمد بن عيسى بن محمد بن اصبح، كتاب الإيجاد في أبواب الجهاد، تحقيق مشهور بن حسن آل سلمان، محمد بن زكريا أبو غازي، مؤسسة الريان ، الطبعة الأولى ، 2005م .

الالوسي، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، تحقيق: محمد احمد الامد، عمر عبد السلام السلامي ، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ، 1999م .

انس ، مالك ، المدونة الكبرى براوية سحنون سعيد التتوخي وعبد الرحمن بن قاسم ومعها مقدمات بن خلدون ، دار الفكر ، بيروت ، 1978م

انس، مالك، الموطأ ، برواية يحيى بن يحيى بن كثير الليثي الأندلسي ، تحقيق ، سعيد اللحام، دار الفكر، الطبعة الأولى، 1989م

الأنصاري ، أبو يحيى زكريا ، اسنى المطالب شرح روض الطالب ، ومعه حاشية الشيخ أبو العباس بن احمد الرملي الكبير ، ضبطه وخرج أحاديثه ، محمد محمد تامر ، دار الكتب العلمية ، بيروت .

الأوجلي ، سالم محمد سليمان ، أحكام المسؤولية الجنائية عن الجرائم الدولية في التشريعات الوطنية (دراسة مقارنة) ، جامعة عين شمس رسالة دكتوراه غير منشوره ، 1997م .

أيوب، حسن، الجهاد والغدائية في الإسلام، دار الندوة-بيروت ، 1983.

الأيوبي ، صلاح الدين ، الإسلام والتميز العنصري ، دار الأندلس (د.ت).

البازياني ، محمد سيد نوري ، مفهوم السلم في الفكر الإسلامي ، دراسة تحليلية مقارنة بين الشريعة والقانون ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى 2007 .

الباش ، حسن ، زحف العنصرية ومواجهة الإسلام ، دراسة في طبيعة الزحف العنصري المعاصر ، الإبادة الدائرة على بلاد المسلمين ، دار قنينة - دمشق ، الطبعة الأولى ،

1994م .

البجيرمي، سليمان بن محمد، حاشية البجيرمي على الخطيب المسماة تحفة الحبيب على شرح الخطيب المعروف بالإفناع في حل ألفاظ أبي شجاع، محمد بن احمد الشربيني، دار الكتب العلمية(د.ت).

البخاري، عبد الله بن إسماعيل بن إبراهيم، صحيح البخاري، صحيح البخاري، ترقيم وترتيب، محمود فؤاد عبد الباقي وتقديم احمد محمد شاكر، دار ابن كثير، اليمامة، الطبعة الثالثة، 1987م.

البزايعة، خالد، جرائم الحرب في الفقه الإسلامي والقانون الدولي، دار النفائس - عمان، 2008م. بيسيوني، محمود شريف، المحكمة الجنائية الدولية مدخل لدراسة أحكام وآليات الإنقاذ الوطني للنظام الأساسي، دار الشروق، الطبعة الأولى، 2001م.

يشير، الشافعي محمد، القانون الدولي العام في السلم والحرب، مطبعة التونسي، القاهرة، الطبعة السابعة 2000م.

بكه، سوسن تمر خان، الجرائم ضد الإنسانية في أحكام النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، منشورات دار الحلبي - بيروت، 2006م

البهوتي، منصور بن يونس بن اندريس، كشاف القناع عن متن الإقناع، دار الكتب - بيروت، 1983م.

البيهي، محمد، التفرقة العنصرية والإسلام، مطبعة أكتوبر، الطبعة الأولى، 1979م.

بيطار، وليد، القانون الدولي العام، المؤسسة الجامعية للدراسات، الطبعة الأولى 2008م.

البيهقي، احمد بن الحسين بن علي، سنن البيهقي الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الباز - مكة المكرمة، 1994م.

الترمانبي، عبد السلام، الرق ماضية وحاضرة، عالم المعرفة، 1978، منشورة عبر موقع مكتبة المصطفى، بتاريخ 2009\9\2م

التويجري، عادل محمد، التعذيب والمعاملة المهينة بكرامة الإنسان في الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، دراسة فقهية تأصيلية مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة نايف للعلوم الامنية - الرياض 2006م.

جير، دنلد، الزنا، تجريمه أسبابه، ودوافعه، نتائجه وآثاره، مكتبة المنارة - الزرقاء، 1987م.

الجيروي، محمد، السجن وموجباته في الشريعة الإسلامية مقارنة بنظام السجن ولتوقيف في المملكة العربية السعودية، طباعة جامعة نايف للعلوم الامنية، 1991م

الجصاص، أبي بكر احمد بن علي الرازي، أحكام القرآن، تحقيق عبد السلام محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثالثة، 2007م.

الجفال، علي داود، المسائل الطبية المعاصرة وموقف الفقه الإسلامي منها، دار البشير، (د.ت).

- جمال، حقوق الإنسان زمن الحرب في الشريعة الإسلامية، دراسة مقارنة، دار الكتاب الثقافي - الأردن، الطبعة الأولى، 2007م.
- جواد، علي احمد، أحكام الأسرى في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، ملحقاً باتفاقية جنيف، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى، 2005م.
- الجوزية، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي الشهير بابن القيم، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، تحقيق: أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية - بيروت، 2005.
- الجوزية، شمس الدين ابن القيم، أحكام أهل الذمة، دار العلم للملايين، الطبعة الثانية، ج2، ص 728.
- الحاكم، محمد بن عبد الله، المستدرك على الصحيحين، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، 1990.
- حجازي، عبد الفتاح بيومي، المحكمة الجنائية الدولية، دراسة متخصصة في القانون الجنائي الدولي
- حسين، عدنان السيد، العلاقات الدولية في الإسلام، المؤسسة الجامعية للدراسات، بيروت، الطبعة الأولى، 2006م.
- حسين، مصطفى عامر، الحرابية دراسة فقهية مقارنة، دار الاتحاد العربي، الطبعة الأولى 1987م.
- الحفني، عبد المنعم، موسوعة الفرق والجماعات والمذاهب والأحزاب والحركات الدينية، مكتبة مدبولي، القاهرة، الطبعة الثالثة 2005م.
- حمد، فيلدا نجيب، المحكمة الجنائية الدولية نحو العدالة، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى 2006م.
- حمدي، صلاح الدين احمد، العدوان في ضوء القانون الدولي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983م.
- حمدي، ولي، جريمة إبادة الجماعة المفهوم والأركان، المنشورات الحقوقية، دار صادر - بيروت، 2003م.
- حومد، عبد الوهاب، الإجراء الدولي، مطبوعات جامعة الكويت، الطبعة الأولى، 1978.
- خدوري، مجيد، القانون الدولي الإسلامي، الدار المتحدة للنشر 1957م
- خضر، عبد الفتاح، الجريمة، إدارة البحوث - الرياض، ص 12.
- الخطيب، عمر عودة، نظرات إسلامية في مشكلة التمييز العنصري، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة، 1979م.

- خلاف، عبد الوهاب، السياسة الشرعية أو نظام الدولة الإسلامية في الشؤون الدستورية والخارجية والمالية، دار الأنصار - القاهرة، 1977م.
- خليل، عماد الدين، قالوا في الإسلام، الندوة العالمية للشباب - الرياض، الطبعة الأولى، 1992م.
- الدراجي، إبراهيم زهير، جريمة العدوان ومدى المسؤولية القانونية الدولية عنها، جامعة عين شمس، كلية الحقوق، رسالة دكتوراه غير منشورة، 2002م.
- الدرأوشة، ماجد سالم، سد الذرائع في جرائم القتل دراسة مقارنة، دار الثقافة، عمان، الطبعة الأولى، 2008م.
- الدسوقي، محمد بن احمد بن عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، لأبي البركان سيدي احمد بن محمد العدوي الشهير بالرددير، وبهامشه تقارير المحقق محمد بن محمد بن محمد المعروف بعليش، تحقيق محمد عبد الله شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1996م.
- الدمرداش، فرج زهران، تنظيم النسل بين الحل والحرم، دراسة مقارنة، دار المعرفة الأزهرية، 2002م.
- دوكوري، عثمان، التدابير الوقائية من القتل في الإسلام، دار الوطن لنشر، الطبعة الأولى، 1999م.
- الديب، جمال، حقوق الإنسان زمن الحرب في الشريعة الإسلامية، دراسة مقارنة، دار الكتاب الثقافي، الأردن، الطبعة الأولى، 2007م.
- الذيابات، أيمن محمد طعمه، المدنيين وحكم قتلهم زمن الحرب في الإسلام، دراسة فقهية مقارنة، دار الفرقان، الطبعة الأولى، 2007م.
- الراجح من أقوال العلماء في تحديد دار الإسلام -3-27 majles.aukah.net showthread 2009.1
- رضا، محمد رشيد، تفسير القرآن الحكيم المعروف باسم تفسير المنار، دار المعرفة - بيروت، 1900م.
- الرملاوي، محمد، قضايا الحبس والاعتقال في الفقه الإسلامي، دار الجامعة الجديدة - القاهرة، 2008م.
- الرملي، شهاب الدين احمد بن حمزة، فتاوى الرملي في فروع الفقه الشافعي، جمعها ابن شمس الدين محمد بن احمد بن حمزة الرملي، تحقيق محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 2004م.
- الزحيلي، وهبه، آثار الحرب في الفقه الإسلامي، دراسة مقارنة، دار الفكر، الطبعة الثانية، 1965م.

الزحيلي، وهبه، الفقه الإسلامي وأدلتها، دار الفكر المعاصر، الطبعة الرابعة، 2004م.
فطاني، إسماعيل لطفي، اختلاف الدارين وأثره في المناكحات والمخاصمات، دار السلام
، الطبعة الأولى، 1990م .

الزرقاني ، عبد الباقي بن يوسف بن احمد بن محمد ، شرح الزرقاني على مختصر سيدي خليل
ومعه الفتح الرباني فيما ذهل عنه الزرقاني ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى
، 2002م.

الزركلي ،خير الدين ،الإعلام ،دار العلم للملايين ،بيروت ،1986م.
الزماني ،عامر ،الإسلام والقانون الدولي الإنساني ،موقع اللجنة الدولية للصليب الأحمر .
الزير ،الزين يعقوب،موقف الشريعة الإسلامية من تنظيم النسل،دار الجيل - بيروت ،الطبعة
الأولى ،1991م.

الزيلي ،عبد الله بن يوسف بن محمد،نصب الراية بتخريج أحاديث الهداية،تحقيق:محمد يوسف
البنوري،دار الحديث.

الزيلي،للامام فخر الدين عثمان بن علي ،تبين الحقائق شرح كنز الدقائق ،حافظ عبد الله بن
احمد النفسي المتوفى ت 710هـ ومعه حاشية الامام العلامة الشيخ الشلبي على هذا
الشرح ،تحقيق الشيخ احمد عزو وعناية دار الكتب العلمية - بيروت ،الطبعة الأولى
، 2000م .

السباعي ، مصطفى ، التكامل الاجتماعي في الإسلام ،دار الوراق ،السعودية ،الطبعة الأولى
، 1998م.

السرخسي ،شمس الدين أبو بكر محمد بن أبي سهل ،المبسوط ،دار المعرفة ،بيروت ،الطبعة
الثانية .

السرخسي ،محمد بن احمد ،شرح كتاب السير الكبير لمحمد بن الحسن الشيباني ،تحقيق صلاح
لدين المجد،مطبعة مصر ،1958م.

السرطاوي ،محمود علي وآخرون ،موقف الشريعة الإسلامية من استخدام المؤثرات العقلية في
التحقيق الجنائي ،الندوة العلمية الجوانب الشرعية والقانونية لاستخدام الوسائل في

التحقيق الجنائي ،عمان ،جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ،الرياض ،2007\4\25م.
سلطان ،حامد ،أحكام القانون الدولي في الشريعة الإسلامية ،دار النهضة العربية ،القاهرة
، 1986م.

السواعير ،احمد داوود احمد ،الجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي ،رسالة ماجستير غير
منشورة ،المعهد الدبلوماسي الأردني ،2003م .

السويلم، بندر بن فهد، المتهم، معاملته وحقوقه في الفقه الإسلامي، دار النشر بالمركز العربي للدراسات الامنية والتدريب، الرياض، 1987م.

السيد، رشاد، احمد غازي الهرمزي، القضاء الدولي الجنائي، الدار العلمية- عمان، الطبعة الأولى، 2002م.

الشاذلي، حسن علي، حكم نقل الأعضاء في الفقه الإسلامي، كتاب الجمهورية، نقلا عن www.al-mostafa.com.2009

الشافعي، محمد بن إدريس، الام، تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء، الطبعة الأولى، 2001م

شبر سامي، جزاءات الامم المتحدة ضد العراق وجريمة الإبادة الجماعية، ترجمة: د.رياض العيسى، بيت الحكمة - بغداد، الطبعة الأولى، 2002م.

الشرباصي، احمد، الدين وتنظيم الأسرة، صادر عن العلاقات لعامة بالشؤون الإسلامية- جامعة الازهر، 2001م.

شرح حدود ابن عرفة، موقع الإسلام اليوم، <http://www.al-islam.com> شفيق، حمدي، الإسلام محرر العبيد؛ التاريخ الأسود للرق في الغرب، ص 36 / المكتبة الوقفية؛ انترنت، 2009 / 9/2.

الشكري، علي يوسف، القضاء الجنائي في عالم متغير، دار الثقافة، عمان، الطبعة الأولى، 2008م.

الشوكاني، محمد بن علي، السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار، دار ابن حزم، الطبعة الأولى، 2004م.

الشوكاني، محمد بن علي، نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار شرح منقى الإخبار، تحقيق: وهبة الزحيلي، دار الخير، بيروت، الطبعة الأولى، 1996م.

الشيبياني، محمد ابن الحسن، السير الكبير، املاء السرخسي. تحقيق صلاح الدين المنجد، 1985م. الشيبياني، احمد بن حنبل، مسند احمد، دار قرطبه - مصر (د.ت).

الشيخة، حسام علي عبد الخالق، المسؤولية والعقاب على جرائم الحرب، مع دراسة تطبيقية على جرائم الحرب في البوسنة والهرسك، دار الجامعة الجديدة للنشر، 2004م.

الصالح، محمد بن احمد، حقوق المحكوم عليه في الشريعة الإسلامية، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية، 2005م.

الصاوي، محمد منصور، أحكام القانون الدولي المتعلقة بمكافحة الجرائم ذات الضيعة الدولية دراسة في القانون الدولي الاجتماعي، في مجال مكافحة الجرائم الدولية للمخدرات وإبادة الجنس واختطاف الطائرات وجرائم أخرى، دار المطبوعات الجامعية (د.ت)

- صباريني، غازي حسن. الوجيه في مبادئ القانون الدولي العام، دار الثقافة، 2005م.
- صبحي، نبيل، الأسلحة الكيماوية والجرثومية ما يحضره أعداء الإنسانية لإفناء الأحياء، مؤسسة الرسالة-بيروت، الطبعة الثالثة، 1990.
- صبور، محمد صادق، البغاء عبر التاريخ، المكتبة الثقافية، بيروت، الطبعة الأولى، 1996م.
- الصوا، علي محمد حسين وآخرون، معاملة غير المسلمين في الإسلام، المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية، عمان، المجمع الملكي، 1989.
- الطبراني، سليمان بن أحمد، المعجم الصغير، تحقيق: محمود شكور، المكتب الإسلامي، دار عمار-بيروت، عمان، 1985م.
- الطبري، عماد الدين بن محمد، أحكام القرآن، تحقيق: موسى محمد علي. عزت علي عبيد عطية، دار الجيل، 2004م.
- الطبري، أبو القاسم بن أحمد، المعجم الأوسط، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين - القاهرة، 1415هـ.
- طبيبايه، القطب، محمد القطب، الإسلام وحقوق غير المسلمين في الدولة الإسلامية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1987.
- الطريقي، عبد الله بن إبراهيم بن علي، الاستعانة بغير المسلمين في الفقه الإسلامي، دائرة الإفتاء الرياض، الطبعة الثانية، 1414هـ.
- طعيمة، صابر، الدولة والسلطة في الإسلام، مكتبة مدلولي، 2005م.
- الطويل، توفيق، الاضطهاد قصة الاضطهاد الديني في المسيحية والإسلام، الزهراء للإعلام العربي، الطبعة الأولى، 1991م.
- العادلي، محمود صالح، الجريمة الدولية، دراسة مقارنة، الإسكندرية - دار الفكر الجامعية، 2003.
- عارف، عارف علي، مدى شرعية التصرف بالأعضاء البشرية، جامعة اليرموك، رسالة دكتوراه، غير منشورة، 1991م.
- عاليه، سمير، نظرية الدولة وآدابها في الإسلام، المؤسسة الجامعية للدراسات، الطبعة الأولى، 1988م.
- عبد الرحمن، إسماعيل، الحماية الجنائية للمدنيين في زمن النزاعات المسلحة، دراسة تحليلية تأصيلية، الهيئة المصرية للكتاب، 2008م.
- عبد الغني، محمد عبد المنعم، الجرائم الدولية في القانون الدولي الجنائي دراسة، دار الجامعة الجديدة الإسكندرية، 2007م.

عبد القادر ، الرق والتسري في الإسلام ، منشورة عبر موقع مكتبة المصطفى ، بتاريخ 2009/9/2م، <http://www.al-mostafa.com>.

عبد الله، عبد الرحيم، فريضة الجهاد في سبيل الله، لا يوجد تاريخ نشر أو طبعه.
عبد الهادي، عبد الحميد، الآثار الاقتصادية والاجتماعية لظاهر الاتجار بالأشخاص، ندوة علمية
جامعة نايف للعلوم الامنية 17 / 3 / 2009.

عبد، محمد فتحي وآخرون، عصابات الإجرام المنظم ودورها في الاتجار بالأشخاص، مجموعة
أبحاث مقدمة لجامعة الامير نايف للعلوم الامنية - الرياض، 2004م.

عبد الحميد، نظام الدين، جناية القتل العمد في الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، مطبعة
اليرموك، بغداد، 1975م.

عثمان، عواطف محمد ، جريمة إبادة الجماعة مفهومها، أركانها والمسؤولية الجنائية عنها،
مجلة العدل؛ العدد الثاني والعشرون، السنة التاسعة.

العجلاني، معتز وآخرون، الأسلحة الكيماوية والبيولوجية المحرمة والوقاية من أخطارها، الطبعة
الأولى، 1988، (د. دار نشر).

العدي ، علي الصعيدي ، حاشية العدي علي شرح أبي الحسن لرسالة ابن أبي زيد ، علي
شرح الإمام أبي الحسن (المسمى) (كفاية الطالب الرباني لرسالة أبي زيد القيرواني)
دار المعرفة ، بيروت (د.ت).

العقلا، عبد الله بن فريح ، معوقات الجهاد في العصر الحاضر ، مكتبة الرشد ، 2003 .
العلميات ، نايف حامد ، جريمة العدوان داخل نظام المحكمة الجنائية الدولية ، دار الثقافة ، عمان
، 2007 .

علوان ، عبد الله ناجح ، نظام الرق في الإسلام ، دار السلام بدون تاريخ .
العلي ، محمد مهنا ، منهج الإسلام في الحرب ، دار امنية .
علي بن طالب ، نهج البلاغة ، شرح محمد عبده ، دار البلاغة ، 2008 ، (جمعه الشريف الرضي
من كلام علي بن أبي طالب).

عمراني ، يحيى بن أبي الخير بن سالم بن اسعد ، البيان في الفقه الشافعي ، تحقيق : احمد حجازي
السقا ، دار الكتب العلمية - بيروت ، 2002م
العمريني ، علي بن عبد العزيز ، الإسلام والتفرقة العنصرية ، مكتبة التوبة ، الطبعة الأولى
، 1990م .

عودة ، عبد القادر ، التشريع الجنائي في الإسلام ، دار الكتب العلمية - بيروت ، 2005 .
الغريب ، محمد ميشال ، جرائم الحروب الكيماوية ، دار الروضة - بيروت ، الطبعة الأولى
، 1989 .

- الغزالي، محمد، التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام، نهضة مصر للطباعة والنشر، الطبعة الرابعة، 2004م.
- غزوي، محمد سليم، جريمة إبادة الجنس البشري، مؤسسة شباب الجامعة - الإسكندرية، الطبعة الثانية، 1982م.
- غليون، برهان، حقوق الإنسان، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى، 2005م.
- غشق، ضو مفتاح، نظرية الحرب في الإسلام وأثرها في القانون الدولي العام، جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، الطبعة الأولى 1426هـ.
- الغنيمي، محمد طلعت، الأحكام العامة في قانون الأمم، منشأة المعارف، الإسكندرية (د.ت).
- الفار، عبد الواحد محمد، الجرائم الدولية وسلطة العقاب عليها، دار النهضة العربية، القاهرة 1995م.
- فطاني، إسماعيل لطفي، اختلاف الدارين وأثره في المناكحات والمخاضات، دار السلام، الطبعة الأولى، 1990م.
- الفيومي، أحمد بن محمد بن علي المغربي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، المكتبة العلمية، الطبعة الأولى.
- القادري، عبد الله بن أحمد، الجهاد في سبيل الله، دار المنارة، الطبعة الأولى، 1985م.
- القادري، محمد حسين، الإسلام ومنطق القوة، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الثالثة، 1985م.
- قاره، عبد العزيز عبد الرحمن، الإخوة الإيمانية، دعائمها وآثرها الحسنه، وأضرارها قواطعها، دار القلم، دمشق (د.ت).
- القاسمي، ظافر، الجهاد والحقوق الدولية العامة في الإسلام، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الأولى، 1982م.
- القطارجي، نهى، جريمة الاغتصاب في ضوء الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، المؤسسة الجامعية للدراسات، الطبعة الأولى، 2003م.
- القرافي، شهاب الدين أحمد بن إدريس، الذخيرة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1994م.
- القرافي، أبي العباس أحمد بن إدريس، الفروق في أنوار البروق في أنواع الفروق ومعها إدرار الشروق على أنواع الفروق للامام أبي القاسم قاسم بن عبد الله بن الشاط المتوفى 723هـ وبحاشية الكتابين تهذيب الفروق والقواعد الستة ع الأسرار الفقهية للشيخ محمد علي بن حسين المكي المالكي، ضبطه وصححه خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1998م.

- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري، الجامع لأحكام القرآن "تفسير القرطبي"، تحقيق عماد زكي البارودي وآخرون، المكتبة التوقيفية، مصر، 2008م.
- القزويني، محمد بن يزيد أبو عبد الله، سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر - بيروت، (د.ت).
- قطب، سيد، تفسير في ظلال القرآن، دار العلم، جدة، الطبعة الثانية عشرة، 1986م.
- القلعجي، محمد رواس وآخرون، معجم لغة الفقهاء (عربي - انكليزي)، دار النفائس، بيروت، الطبعة الثانية، 1988م.
- قليوبي، وعميرة، شهاب الدين، حاشية الامامين شهاب الدين القليوبي والشيخ عميرة على شرح العلامة جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين للنووي، دار إحياء الكتب العربية (د.ت).
- القهوجي، علي عبد القادر، القانون الدولي الجنائي، أهم الجرائم الدولية، المحاكم الدولية الجنائية، منشورات دار الحلبي، الطبعة الأولى 2001م.
- الكاساني، أبو بكر بن مسعود بن أحمد، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتاب العربي، بيروت الطبعة الثالثة.
- الكاندهلوي، محمد زكريا، أوجز المسائل إلى موطن مالك، تحقيق: تقي الدين الندوي، دار القلم دمشق، الطبعة الأولى، 2003م.
- الكتاني، محمد المنتصر، معجم فقه السلف عثره وصحابة وتابعين، مطابع الصفا بمكة المكرمة 1405هـ. (د.ت)
- كركب، عبد المجيد، ضمانات إقرار السلام في الفقه الإسلامي الدولي والقانون الدولي العام، دار الكتب القانونية، مصر، دار شتات للنشر والبرمجيات، ط1، 2008.
- اللافي، محمد، نظرات في أحكام السلم والحرب منشورات دار اقرأ - ليبيا، الطبعة الأولى، 1989م.
- اللجنة الدولية للصليب الأحمر، اتفاقيات جنيف المؤرخة في 2 آب، 1949، جنيف، 1988م.
- الليديان، إبراهيم بن صالح بن محمد، أحكام جريمة اغتصاب العرض في الفقه الإسلامي وتطبيقاتها في المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة نايف للعلوم الأمنية - الرياض، 2004م.
- اللوح، عبد السلام حمدان وعماد يعقوب حنو، آثار الإخراج من الديار بين الإيجاب والسلب دراسة قرآنية - جامعة غزة، مجلة الجامعة الإسلامية. مجلد 15 عدد 2 - 2007.
- مؤسسة أعمال الموسوعة العربية للنشر والتوزيع 1996، منشور الكتروني، عبر المكتبة الشاملة الإصدار الثاني،

الماوردي، أبو الحسن علي، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتاب العربي، بيروت، 1405هـ.

مجلة الحوار المتمدن، العدد 2080- 2007 / 10 / 26 م.

مجلة حضارة الإسلام، المجلد الأول عدد 9 - 1961م.

مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، إعداد إبراهيم مصطفى وآخرون، المكتبة العلمية - طهران، 1960م

محمد، محمد عبد الله، تحريم الاتجار بالنساء واستغلالهن في الشريعة الإسلامية، منشورة عبر موقع مكتبة المصطفى، بتاريخ 2009/12/12م

محمد محمود كالوا، حكم نقل الأعضاء وبيعها في ضوء الشريعة الإسلامية، www. Islamset . org . crbic /

محمد، السيد، تحريم الاتجار بالأطفال في القوانين والاتفاقيات الدولية، منشورة عبر موقع مكتبة المصطفى، بتاريخ 2009/12/12م

محمد، لجنة إسحاق، سيكولوجية البغاء دراسة نظرية ميدانية، مكتبة الخانجي، الطبعة الأولى، 1984م.

محمد، فضل عبد العزيز، تحريم الاتجار بالأطفال واستغلالهم في الشريعة الإسلامية، منشورة عبر موقع مكتبة المصطفى، بتاريخ 2009/12/12م

محمود، ضاري خليل وباسل يوسف، المحكمة الجنائية الدولية، هيمنة القانون أم قانون الهيمنة، نشأة المعارف، الإسكندرية، 2007م.

المحمودي، عمر محمد، قضايا معاصره في القانون الدولي العام، الدر الجماهيرية للنشر - ليبيا، (د.ت)

مذكور، محمد سلام، الإسلام والأسرة والمجتمع، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 1968م. المرادوي، علي بن سليمان، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى .

مرشد احمد السيد، احمد غازي، الهرمزي، القضاء الدولي الجنائي، 2002 - الدار العلمية الدولية للنشر - عمان .

المرغيناني، الامام برهان أبو الحسن علي بن أبي بكر المرغيناني، الهداية شرح بداية المبتدي، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، (د.ت).

مركز دراسات الشرق الأوسط، المحكمة الجنائية الدولية، آية قصاص دولية من مجرمي الحرب، الطبعة الأولى، عمان، 2003.

- مشرفي، علي حسن، تحريم الاتجار بالنساء واستغلالهن في القوانين والاتفاقيات الدولية، منشورة عبر موقع مكتبة المصطفى، بتاريخ 2009/9/12م
- المطالقة، منصور خالد محمد، أسلحة الدمار الشامل، دراسة فقهية قانونية، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، قسم الفقه، غير منشورة، 2005م.
- مطر، عصام عبد الفتاح، القضاء الجنائي الدولي، مبادئه وقواعده الموضوعية والإجرائية، دار الجامعة الجديدة، 2008م.
- مليجي، محمد سليمان، جريمة الاغتصاب في القوانين الوضعية، دار النهضة العربية - بيروت، الطبعة الثانية، 2002م.
- منتديات، استاريمتير 24 / 2 / 2005 / .
- منصور، محمد خالد، الأحكام الطبية المتعلقة بالنساء في الفقه الإسلامي، دار النفائس - عمان، الطبعة الثانية 1999م.
- منطقي، مفتاح الهدى بن منير، المسؤولية الجنائية لمرتكبي جرائم الحرب في الفقه الإسلامي، دار المأمون للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى، 2008م.
- المواق، أبو عبد الله محمد بن يوسف، التاج والإكليل لمختصر خليل، مطبوع بحاشية مواهب الجليل لمختصر خليل، تحقيق زكريا عميرات، دار الكتب العلمية.
- موقع المحكمة الجنائية الدولية.. www.icrc.org\web\weblorq\3\9\2009.
- موقع اليونيسيف. www.unicef.org.arabic\8\9\2009.
- النتشة، محمد بن علي الجواد حجازي، المسائل الطبية المستجدة في ضوء الشريعة الإسلامية، إصدارات الحكمة - بريطانيا، الطبعة الأولى، 2001م.
- النجار، حسين فوزي، الإسلام والسياسة، دار المعرفة، 1958م،
- النسائي، احمد بن شعيب أبو عبد الرحمن، سنن النسائي الكبرى، تحقيق: د. عبد الغفار سليمان وسيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، 1991م.
- النووي، محي الدين بن يحيى بن شرف، المنهاج بشرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار ابن حزم، الطبعة الأولى، 2002م.
- النيسابوري، مسلم بن الحجاج القشيري، صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار أحياء التراث العربي - بيروت.
- الهنثيمي، أبي العباس احمد بن محمد بن علي بن حجر، الزواج عن اقتراف الكبائر لابن حجر الهنثيمي، دار الفكر، بيروت، 1983م.
- الهندي، إحسان، أحكام الحرب والسلام في الإسلام، دار النميز، الطبعة الأولى 1993م.

الهيثمي، أبو العباس، أحمد بن محمد بن علي بن حجر، تحفة المحتاج بشرح المنهاج، مع شرح كتاب منهاج الطالبين في فقه الامام الشافعي، أبو زكريا، محي الدين بن شرف النووي، تحقيق : عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية - بيروت (د.ت).

فيكل، محمد خير، الجهاد والقتال في السياسة الشرعية، دار البيارق، الطبعة الأولى، 1993 م. ومجموعة من علماء الهند، الفتاوى الهندية المسماة بالفتاوى العالمكيرية، دار إحياء التراث العربي بيروت (د.ت).

الونشريسي، احمد ابن يحيى، المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء إفريقيا والمغرب، دار المغرب الإسلامي بيروت.

وهبه، وفيق علي، الجهاد في الإسلام، دراسة مقارنة بأحكام القانون الدولي العام، دار اللواء، 1986 م.

ياسين، محمد نعيم، بيع الأعضاء الأدمية، / www. Islamset . org . crbic ، يشوي، لنده، المحكمة الجنائية الدولية الدائمة واختصاصاتها، دار الثقافة - عمان، الطبعة الأولى، 2008 م.

المواقع الإلكترونية

www.icvc.Org/web/lara/sitearat
www.ahewar.org/dabat/show.art
www.Saaid.Net 20/ 8/ 2009 .
www.syv/a-cour.com/new/stoprint .
ww.almoslim.net 20/9/2009
www.saaid.net/Doat/alsharef10\2\2010
www.islam.web.net/new/library/display-book / 3-9-2009.
www.Almoqatel.Net / 2/ 9/ 200
www.Algad.jo 2/9/ 2009-11-25
www.Alhaday.Com. 17/ 10/ 2009
www.Aljazeera.Net/portal/templates. 27/ 8/ 2009
www.Asyan.Com/Mahral. 2/9/2009 .
www.Crimesofwor.org/arb/18/07/2009
www.Doraria.Net . 17/ 10/ 2009
www.Drshair.Pslarticles.com. 20/ 10/ 2009 ،www.Lawofligya.com
www.News.Bbc.Com/Ukhil 2/9/2009.
www.aihr.org.tn/arabic/conventer/Conventions/HTML/Rome.htm
12-3-2009،www.ajjazeera.net_portal_templates
www.Almaqatel.Net 2/ 9/ 2009
www.amanjordan.org/aman_studies/wmview.php\10\2\2010
www.ar.wikipedia.org/10\2\2010.
،2010\2\10\www.manareldjazair.com/
www.manareldjazair.com/index.php?option=com_content&task=1\21\2009
،www.t3as.com122\1\2010
13\2\2010
،www.balagh.com/mosoa/horiat/http://www.saaid.net/Doat/alsharef/

Abstract

Al-Omari, Randa Abdelkareem Abdelhafeez, International Crimes In Light Of Islamic Sharia' (Comparative Study)

Supervisor: Ph.D. Ali Mohammed Al-Omari

This study aimed at exploring the topic of international crime, which is an important contemporary topic, and one that concerned the international community. This subject is so talked about that it became worthy of researching and studying in international law and Islamic jurisprudence. This study explored the concept of international crime in the eyes of the international law and the Islamic jurisprudence with its characteristics and fundamentals along with the types of international crimes as explained by the international court of law in its constitution. They are crimes of aggression, crimes against humanity, crimes of war, and crimes of annihilation. Then the study explored the attitudes of Islamic jurisprudence towards them with focusing on the essential role played by Islamic legislation (Shari's) to keep peace and international security and on all levels and to project on the most fundamental principles that the Islamic legislation was built upon in this field such as, grace, compassion, forgiveness and humanity.

Key words:

international crime, aggression, against humanity, war, annihilation.